

ZAPISNIK

Kluba slušača historije na Sveučilištu

SIIS

U ZAGREBU

KLUB STUDENATA HISTORIJE
SVEUČILIŠTA SRBA, HRVATA I SLOVENACA U ZAGREBU – ZAPISNICI

HRVATSKA HISTORIOGRAFIJA MODERNOG I SUVREMENOG DOBA
(XIX-XXI. STOLJEĆE)

Voditelj projekta i glavni urednik
prof. dr. Damir Agičić

Knjigu priredili
Dora Kosorčić
Damir Agičić

Recenzenti
dr. sc. Vlatka Dugački
prof. dr. sc. Ivica Šute

Tekstove iz rukopisne knjige zapisnika prepisali:
Lucija Bakšić, Ivan Grkeš, Josip Humjan, Lea Kasabašić, Nenad Jurilj,
Robert Korenić, Andrijana Petrina i Sven Španić

Knjiga je priređena u sklopu projekta
Hrvatska historiografija modernog i suvremenog doba (XIX-XXI. stoljeće)

CIP zapis dostupan u računalnom katalogu
Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu
pod brojem 001100525.

ISBN 978-953-8281-36-5

Objavljivanje knjige financijski je pomoglo
Ministarstvo znanosti i obrazovanja RH.

Knjiga je tiskana u Tiskari Zelina u svibnju 2021.

KLUB STUDENATA HISTORIJE SVEUČILIŠTA SRBA, HRVATA I SLOVENACA U ZAGREBU

ZAPISNICI

Priredili

Dora Kosorčić i Damir Agičić



srednja europa

Zagreb 2021.

Sadržaj

Predgovor	V
Klub studenata historije Sveučilišta Srba, Hrvata i Slovenaca u Zagrebu	IX
Zapisnici Kluba studenata historije Sveučilišta u Zagrebu 1925-1941.	1
Kazalo osobnih imena	151

PREDGOVOR

U počecima svoje akademske karijere, u predinformatičko doba na početku devedesetih, u Hrvatskom državnom arhivu slučajno sam naišao na građu Kluba studenata historije, koja se danas čuva pod signaturom HR-HDA-1334 – Klub studenata historije Sveučilišta Srba Hrvata i Slovenaca u Zagrebu (fond). Riječ je o zapisniku i spisima tog studentskog udruženja koje je na Sveučilištu u Zagrebu djelovalo od 1925. do vremena kada se u Europi već vodio Drugi svjetski rat ubrzano se približavajući i Hrvatskoj, odnosno Kraljevini Jugoslaviji. Napravio sam ispise iz građe te napisao članak „Klub studenata povijesti Sveučilišta u Zagrebu (1925–41)“. Objavio sam ga u *Radovima Zavoda za hrvatsku povijest* 1992. u broju 25 (dostupno na <https://hrcak.srce.hr/51109>) te potom u svojoj knjizi *Hrvatska Klio. O historiografiji i historičarima* 2015.

Prije nekoliko godina snimio sam ponovno cijelu knjigu zapisnika tog kluba u namjeri da ju priredim za objavljivanje kao integralnu publikaciju. Sretna je okolnost bila da sam akademske godine 2016/2017, u ljetnom semestru – dakle u proljeće 2017, imao mali broj studenata u izbornom kolegiju *Hrvatska historiografija u XX. stoljeću*, pa sam se s njima dogovorio da u sklopu seminarskih obveza rade na transkripciji rukopisnih zapisnika Kluba studenata historije. U prepisivanju zapisnika sudjelovalo je osmero studenata: Lucija Bakšić, Ivan Grkeš, Josip Humjan, Lea Kasabašić, Nenad Jurilj, Robert Korenić, Andrijana Petrina i Sven Španić. Neki od njih i sami su bili aktivni članovi Kluba studenata povijesti ISHA Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i urednici ili članovi uredništva studentskog časopisa *Pro tempore*. Vrijedno su prionuli poslu, te ga tijekom nekoliko mjeseci dovršili – svatko je od njih prepisao određeni dio zapisnika, naravno ne uspjevši pročitati baš sve riječi. Dvije godine kasnije rukopis sam dao doktorandici Dori Kosorić da usporedi prepisano s originalima te razriješi nejasnoće i nepročitane riječi. Kolegica je većinu stvari odgonetnula, a manji dio koji je ostao nepročitan uspio sam pročitati ja. Doduše, za nekoliko riječi ne možemo jamčiti da smo ih do kraja dobro pročitali. Budući da ne bi imalo smisla da po treći put reproduciram vlastiti tekst o klubu, zadatak da napiše uvodni tekst povjerio sam Dori Kosorić.

Za pomoć u ponovnom snimanju nekoliko stranica zapisnika koje sam prilikom prvoga snimanja loše napravio zahvaljujem Maji Jukić i Mariu Fabekovcu.

Hvala i dr. sc. Melini Lučić, koja je odobrila rad i snimanje ove građe, kao i dr. sc. Dinku Čuturi, ravnatelju Hrvatskoga državnog arhiva, na dopuštenju da se priređena građa te nekoliko slikovnih priloga objavi. Za ilustraciju iz Šišićeve ostavštine iz Arhiva HAZU, posljednju u bloku s ilustracijama, hvala dr. sc. Marinku Vukoviću.

Čini mi se da ova publikacija može pomoći današnjim i budućim studentima da budu uporni u društvenom radu, odnosno da se organiziraju u studentske udruge te djeluju na poboljšanju svojih uvjeta studiranja: da priređuju sastanke, tribine i predavanja, objavljuju časopise, organiziraju stručna putovanja i društvene zabave, stječu iskustva u strukovnom radu i sl.

Svaki će pažljivi čitatelj moći vidjeti što je hrvatske studente prije stotinjak i nešto manje godina mučilo, kako su se snalazili s priređivanjem skripta za pripremu ispita jer nije bilo dovoljno literature, kako su spremno organizirali predavanja, ne samo svojih profesora, već i kolega studenata – i kako su bili spremni takva predavanja pohađati i nedjeljom jer su u radne dane padala redovita predavanja i seminari. Također, bili su zainteresirani za stručna putovanja u zagrebačku okolicu, ali i druge dijelove Hrvatske i Jugoslavije, pa i izvan zemlje. Nisu zanemarivali niti priređivanje društvenih zabava, na kojima su znali zasvirati i studenti povijesti, ili netom svršeni povjesničari poput Jaroslava Šidaka ili Jurja Stahuljaka. Članovi i vodstvo kluba imali su snažnu podršku svojih profesora, osobito Ferde Šišića, Milana Preloga, Grge Novaka, Ljudmila Hauptmanna.

U radu Kluba studenata historije djelovao je niz kasnijih poznatih povjesničara, profesora povijesti na sveučilištima, visokim školama, gimnazijama ili srednjim stručnim školama, u muzejima i arhivima. Nekolicina su stradali u ratu ili na samome njegovome kraju, neki kao suradnici narodnooslobodilačkog pokreta, drugi kao aktivni sudionici ustaškog pokreta – dio onih koji su aktivno djelovali u režimu Nezavisne Države Hrvatske spas je pronašao u političkoj emigraciji u inozemstvu nakon rata.

Zapisnici su djelomice, osobito u prvim godinama djelovanja kluba, pisani srpskim književnim jezikom. Hrvatski su studenti, aktivni u klubu, očito bili integralno jugoslavenski orijentirani. Zanimljivo je da je i kasnije, u tridesetima, i nakon što su klub preuzeli hrvatski nacionalisti, bilo jezičnih nedosljednosti i ekavizama, ili pak krivo pisanih riječi, primjerice precjednik i sl. Tajnik Bogdan Rajakovac isprva se potpisivao ćirilicom, kasnije pak latinicom. Pogrešna upotreba

č, ć i š, s često je prisutna u zapisnicima (pa se tako piše Broćanac umjesto Broćanac ili pak Ćuić umjesto Čuić). Jednako je i s nepoznavanjem refleksa staroslavenskog jata, pa se često piše -je gdje bi trebalo stajati -ije. U ovoj smo publikaciji nastojali ne popravljati jezične pogreške, osim u rijetkim slučajevima kad je dodan pomoćni glagol ili neko slovo/slova – to je uvijek učinjeno u uglatim zagrada. Neka su imena bila teško čitljiva, neka smo uspjeli povezati s imenom, dok je kod nekih u kazalu na kraju knjige ostalo samo prezime.

Damir Agičić

KLUB STUDENATA HISTORIJE SVEUČILIŠTA SRBA, HRVATA I SLOVENACA U ZAGREBU

U ovoj su knjizi objavljeni transkribirani zapisnici sjednica Kluba slušača historije, odnosno Kluba studenata historije, studentskog udruženja koje je djelovalo na zagrebačkom Filozofskom fakultetu u međuratnom razdoblju. Zapisnici Kluba studenata historije, pohranjeni u Hrvatskom državnom arhivu u fondu „Klub studenata historije Sveučilišta Srba, Hrvata i Slovenaca u Zagrebu“,¹ zapisnici su odborskih sjednica i glavnih skupština kluba u razdoblju od njegova osnivanja 1925. godine do prestanka rada 1941. godine. Ovi zapisnici predstavljaju vrijednu povijesnu građu, budući da pružaju uvid u organizaciju i unutarnji život jedne od većih i aktivnijih studentskih organizacija na zagrebačkom Filozofskom fakultetu u međuratnom razdoblju, ali omogućavaju i uvid u aspekte znanstvenog, političkog, društvenog i kulturnog života i svakodnevice studenata u međuratnom razdoblju. Uz to, ovi su zapisnici vrijedan izvor i za povijest hrvatske historiografije; u radu kluba, kao njegovi mentori i savjetnici studenata, predavači ili voditelji stručnih ekskurzija, aktivno su sudjelovali istaknuti hrvatski povjesničari: Ferdo Šišić, Grga Novak, Milan Prelog, Ljudmil Hauptmann i drugi. Ferdo Šišić bio je i znanstveni protektor kluba, uživajući iznimno poštovanje svih članova kluba, dok je Grga Novak bio izuzetno angažiran u radu kluba, redovito prisustvujući sjednicama te preuzimajući zadaću vodstva studenata na izletima u organizaciji kluba. O stupnju poštovanja koje su naročito Šišić i Novak uživali među studentima povijesti i članovima kluba svjedoči i činjenica da je upravo Šišić održao prvo znanstveno predavanje u organizaciji kluba te da je to predavanje kasnije tiskano kao zasebno izdanje („brošura“), a tridesetih je godina isto učinjeno i s Novakovim tekstom o Pavlu Bribirskom. Svakako je zanimljivo i to da su neki od hrvatskih povjesničara za svoga studiranja djelovali u klubu kao njegovi aktivni članovi, pri čemu se posebno ističu imena Mihe Barade, Držislava Švoba, Stjepana Antoljaka, Zvonimira Dugačkog, Jurja Kolakovića, Tijasa Mortigije, Zlatka Tanodija... Neki od njih bili su i na čelu kluba, kao njegovi predsjednici ili tajnici, odnosno makar članovi uprave.

1 HR-HDA-1334, Zapisnik Kluba slušača historije na sveučilištu SHS u Zagrebu.

Klub studenata historije osnovan je u proljeće 1925. godine na Filozofskom fakultetu u Zagrebu te je bio jedan od niza stručnih udruženja studenata koji su u međuratnom razdoblju djelovali na zagrebačkom Filozofskom fakultetu, pored klubova studenata filozofije, klasične filologije, slavistike, germanistike i dr. te kulturnih, sportskih i potpornih društava. Klub je osnovan s namjerom da se studentima pomogne da „postanu što spremniji radnici na ogromnom polju istorijske nauke“.² Djelovanje kluba odvijalo se u dva pravca. Organiziranje znanstvenih predavanja imalo je nedvosmisleni znanstveni i pedagoški svrhu, dok su „plemenite zabave“ organizirane s ciljem izgradnje i učvršćivanja prijateljskih odnosa među članovima kluba. Uz to, klub je, u suradnji i pod vodstvom profesorâ organizirao i izlete – „naučne ekskurzije“.³

U organizacijskom smislu, vodstvo kluba činili su predsjednik, potpredsjednik, tajnik i blagajnik. Oni su činili odbor kluba kao upravno tijelo kluba. Uz njih je imenovan i revizor, čiji je zadatak bio pregledavanje klupskih zapisnika te blagajničkih i tajničkih knjiga. Sredinom tridesetih godina pozicija tajnika je restrukturirana te je uvedena kategorizacija tajnik I. i tajnik II. Iz samih je zapisnika nejasno je li postojala kvalitativna razlika između ove dvije pozicije, međutim, vrlo se vjerojatno radilo u uvođenju pozicije zamjenika tajnika.

Za prvog je predsjednika kluba izabran dr. Nikša (Nikola) Lalić. O Laliću nisu sačuvani brojni podaci niti je on ostvario značajniju znanstvenu karijeru. U dvadesetima je objavio nekoliko radova iz područja rusistike i filozofije.⁴ Lalić je dva puta biran za predsjednika kluba, u školskoj godini 1925./26. i 1926./27. Nakon njega je za predsjednika izabran Juraj Kolaković, koji je 1928. godine završio studij povijesti i filozofije, a potom 1929. doktorirao tezom *Obrana Siska 1591.-1593.* Kolaković je kratko bio Šišićev demonstrator asistent, dugo je godina radio kao gimnazijski profesor, a od 1961. godine radio je kao sveučilišni profesor na Filozofskom fakultetu u Zadru, Visokoj upravnoj školi i Pravnom fakultetu u Zagrebu.⁵

O predsjednicima Stjepanu Mimici (šk. god. 1928./29.)⁶, Rudolfu Petroviću (šk. god. 1929./30.) i Nikoli Peršiću (šk. god. 1930./31.) nema sačuvanih

2 HR-HDA-1334, Zapisnik, str. 1.

3 Isto, str. 1.

4 Lalić, Nikša. Bakunjin prema Marksu. Zagreb. Jugoslavenska knjiga, IX/1925, knj. I, br. 9, str. 324-325.; Lalić, Nikša. Dostojevski kao Slovenofil i istoriosof. Narod. 4/1924, 35, 2-3. /Ćir./ izvor: katalog.lzmk.hr/autorski

5 Hrvatska enciklopedija, Kolaković, Juraj: <http://www.enciklopedija.hr/natuknica.aspx?id=32337> (pristup 16.12.2019.)

6 Mimica, Stjepan. Franjo Rački. Spomenica Varaždinske gimnazije, 1937, str. 162-166. 978/19; Mimica, Stjepan. Temelji engleskih sloboda. Prigodom 250-godišnjice „slavne beskrvne revolucije“ (1688-1938). Varaždinske novosti, IX/1937-1938, br. 437, str. 7. 3913/167; Mimica, Stjepan. Značaj i uloga Sjedinjenih Država u svijetu. Varaždinske novosti, IX/1937-1938, br. 421, str. 7. 3913/132.

podataka. Peršića je na mjestu predsjednika naslijedio Stjepan Antoljak, koji je bio predsjednik kluba od 1931. do 1933. godine, kad je završio studij povijesti (1935. je doktorirao radom *Dalmacija i Venecija na preliminarima u Leobenu i na miru u Campoformiju*). Specijaliziran za ranosrednjovjekovnu i srednjovjekovnu povijest, s fokusom na povijest hrvatskog i makedonskog naroda, Antoljak je od 1934. do 1946. godine radio na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, a od 1946. do 1952. obnašao je dužnost ravnatelja Državnog arhiva u Zadru. Od 1956. do 1969. bio je redoviti profesor na Filozofskom fakultetu u Skoplju, a bio je i suradnik u Prištini, gdje je osnovao Odsjek za historiju. Od 1969. do 1979. predavao je na Filozofskom fakultetu u Zadru.⁷

Antoljaka je naslijedio Josip Zanki (šk. god. 1933./34.), o kojem također nema sačuvanih podataka, a Zankija Tijas Mortigijija (šk. god. 1934./35.). Nakon Mortigijije, u školskoj godini 1935./36. predsjednik Kluba bio je Julije Grabovac, koji je studij povijesti završio 1937. godine, a doktorirao 1978. godine na Filozofskom fakultetu u Zadru disertacijom *Kulturno-politički odnosi u Dalmaciji u drugoj polovini devetnaestog stoljeća i njihov utjecaj na nacionalni preporod*. Grabovac je radio kao gimnazijski profesor, od 1952. do 1954. bio je kustos Muzeja hrvatskih starina, od 1954. do 1979. predavao je na Visokoj pedagoškoj školi u Splitu, a od 1980. do umirovljenja bio je izvanredni profesor Filozofskog fakulteta u Zadru.⁸ Nakon Grabovca, Petar Šimunić obnašao je dužnost predsjednika tijekom dvije školske godine, 1936./37. i 1937./38., da bi nakon njega na tu poziciju bio izabran Ciprijan Botić (šk. god. 1938./39., 1939./40.). Šimunić je bio gimnazijski nastavnik u Varaždinu i Samoboru prije rata, u Nadbiskupskoj klasičnoj gimnaziji za rata, a u strukovnim školama u Opatiji, sjemenišnoj gimnaziji u Rijeci i Visokoj teološkoj školi u Pazinu nakon rata.⁹ Nije poznato tko je bio predsjednik kluba u njegovoj zadnjoj godini djelovanja, ako je klub uopće i djelovao u zadnjoj predratnoj godini.

Klub je u svojim četvrt stoljeća djelovanja prošao nekoliko organizacijskih, praktičnih i svjetonazorskih etapa. Prvo razdoblje djelovanja kluba, od 1925. do 1928. godine, bilo je ujedno i razdoblje najintenzivnije aktivnosti. U tom su razdoblju organizirana znanstvena predavanja, izleti i zabave. Tih je godina Klub bio izuzetno angažiran na podizanju znanstvene razine studija povijesti i historijske

7 Hrvatski biografski leksikon, Antoljak, Stjepan: <http://hbl.lzmk.hr/clanak.aspx?id=737> (pristup 20.12.2019.)

8 Hrvatski biografski leksikon, Grabovac, Julije: <http://hbl.lzmk.hr/clanak.aspx?id=7389> (pristup 27.12.2019.)

9 Hrvatska enciklopedija, Šimunić, Petar: <https://www.enciklopedija.hr/natuknica.aspx?id=59566> (pristup 26.4.2021.) Šimunić je tijekom rata surađivao u *Spremnosti*, gdje je između ostaloga pisao i feljtone o Garašaninovoj politici koje je 1944. objavio u knjizi *„Načertanije“: tajni spis srbske nacionalne i vanjske politike*.

znanosti u cjelini, organizirajući predavanja o širokom spektru tema – prvo predavanje, o Rakovičkoj buni, održao je Ferdo Šišić – te nastojanjem da pokrene znanstvenu biblioteku. U ovom su razdoblju najintenzivnija bila i nastojanja da se pridonesu razvoju historijske znanosti u Hrvatskoj. U tom je smislu posebno zanimljiv govor predsjednika Nikše Lalića na drugoj glavnoj skupštini Kluba 1925. godine, na kojoj je govorio o poimanju svrhe historijske znanosti u tom vremenu:

„Istorija kao nauka nije samo smena događaja, onaj „res gestae“, „histoire bataille“ i samo učenje fakata ne čini istoriju kao nauku takovom. Fakta su samo materijal, koji se klasificira, kombinira, a tek u njihovu rezultatu dobivaju se opća shvatanja i ideje. Ispod ljuske događaja je bit materijalnog i duhovnog života: kulturni, pravni, ekonomski odnosi, religija, filozofija, a onda umetnost. To je svet realnosti u svim oblastima života, gde su ljudi stvarali tolika društva, a opet tolika društva ljude. I naše životno delo treba da bude studij čoveka i društva, u kome i poradi koga živu razne strane kulturnog i socijalnog života, različno po narodima, po stupnjevima i epohama. Da se dobije jedno takovo sociološko, humanitarno i universalno gledanje u istoriju i na istoriju, treba potrošiti sve puteve i sredstva i svestrano ih upotrebiti.“¹⁰

Ovoj je Lalićevoj karakterizaciji inherentno shvaćanje historijske znanosti ne kao isključivo događajnice, već interdisciplinarne znanosti koja, kako bi što uspješnije rekonstruirala ljudsku prošlost, treba implementirati teorijske i metodološke postavke srodnih struka. U takvom je shvaćanju, dakle, moguće detektirati tragove interdisciplinarnog, obuhvatnog pristupa ljudskoj prošlosti i historiografiji. Uz to, ova izjava odražava i svrhu Kluba studenata historije, koje nadilazi razinu udruženja koje se bavi isključivo pitanjima svakodnevice studentskoga života, već pozicionira Klub kao važan čimbenik u razvoju akademske zajednice i znanosti uopće na Sveučilištu.

Inherentna zadaća Kluba studenata historije u prvom razdoblju njegova djelovanja bila je poticanje razvoja znanstvene razine studija povijesti, ali i doprinos razvoju historijske znanosti u cjelini, stoga je i jedna od dominantnih aktivnosti kluba – organiziranje znanstvenih predavanja – išla u tom pravcu. Klub je najviše predavanja organizirao u prvim godinama rada, počevši od prvog predavanja Ferde Šišića o Rakovičkoj buni, nakon čega su slijedila predavanja Slavka Deželića o Malthusovoj teoriji stanovništva, Nikše Lalića o filozofiji Aleksandra Ivanovića Hercena te Jurja Kolakovića o seljačkoj buni. U direktnoj vezi sa svrhom održavanja znanstvenih predavanja bila su i nastojanja da se pokrene klupska znanstvena

10 HR-HDA-1334, Zapisnik, str. 12.

biblioteka. Naime, Šišićevo predavanje izazvalo je velik interes studenata, pa se pojavila ideja da se tekst predavanja izda kao knjiga. Brošura *Kvaternik (Rakovička buna)* izdana je 1926. godine, kao prvo izdanje Biblioteke Historijskog kluba Sveučilišta SHS u Zagrebu.¹¹ Uz izdavanje Šišićevog predavanja, postojali su planovi za izdavanje knjige Milana Preloga o dekabrističkoj revoluciji te izdavanja serije članaka Grge Novaka koji su bili objavljivani u *Jadranskoj straži*, međutim, biblioteka Kluba studenata historije nikad nije zaživjela, primarno zbog velikih troškova koje je izdavanje knjigâ podrazumijevalo. S obzirom na velik interes za Šišićevo predavanje, opravdana je bila pretpostavka vodstva kluba da će postojati jednak interes i za knjigu. Međutim, iako je klub organizirao opsežnu akciju prodaje knjige, novac prikupljen od prodaje nije uspio pokriti visoke troškove tiska, zbog čega je i ideja o daljnjoj izdavačkoj djelatnosti napuštena. Tek je 1932. godine, na inicijativu tadašnjeg predsjednika Stjepana Antoljaka, izdana knjižica *Pavao Bribirski*, zbirka tekstova Grge Novaka o Pavlu Bribirskom. Ipak, unatoč tome što je *Pavao Bribirski* prodan u većoj količini primjeraka no prethodna izdanja Kluba, što je zasigurno dijelom bila posljedica odredbe da novi članovi umjesto upisnine moraju kupiti primjerak knjige, izdavačka djelatnost kluba nije zaživjela, te je nakon neuspjeha dvadesetih godina, u tridesetim godinama izdavačka djelatnost kluba, s izuzetkom *Pavla Bribirskog*, svedena na izdavanje skripta za kolegije za koje je na sjednicama ocijenjeno da postoji potreba za literaturom, gotovo isključivo za internu upotrebu za studente povijesti.

Primarni razlog zamiranja izdavačke djelatnosti kluba bile su financijske prilike. Štoviše, jedna od čestih, najčešće problematičnih, tema na sjednicama vodstva kluba bile su nepovoljne materijalne prilike. Klub se financirao od članarina; na osnivačkoj je skupštini utvrđeno da se plaća mjesečna članarina, međutim, brzo se pojavio problem s neredovitim plaćanjem članarine, što je otežavalo materijalne prilike kluba. Klub je time *de facto* ušao u začarani krug, budući da su za aktivnosti kluba – organizaciju izleta, zabava i izdavačku djelatnost – bila potrebna znatna materijalna sredstva. U razdoblju od osnivanja pa do početka tridesetih godina, klub je često organizirao zabave, pri čemu se glavna rasprava redovito vodila oko financijskih izdataka za najam dvorane. Moguće je pretpostaviti da je nedostatak financijskih sredstava za provođenje temeljnih aktivnosti pridonio padu interesa članova za sudjelovanje u klubu.

Naime, krajem dvadesetih godina nastupile su poteškoće u radu kluba; 1928. godine evidentna je obuhvatna kriza u klubu, u vrijeme kad je predsjednik bio Juraj Kolaković. U tom je razdoblju došlo do smanjenja aktivnosti Kluba, kao i angažmana članstva. Iako je još na sjednici 1. ožujka 1926. godine tadašnji predsjednik Lalić istaknuo da je došlo do pada interesa članova za sudjelovanje

11 Agičić, „Klub studenata historije“, str. 250.

u aktivnostima kluba,¹² zastoj u djelovanju najviše je do izražaja došao upravo 1928. godine. O opsegu krize svjedoči činjenica da je u ožujku 1928. godine sazvana izvanredna skupština, na kojoj je predsjednik Kolaković tražio ostavku cijelog odbora, predbacujući članovima kluba nezainteresiranost. Na ovoj se skupštini razvila žestoka rasprava koja se svela na *ad hominem* prozivke i prebacivanje krivnje s vodstva na članove kluba i obratno. Grga Novak, koji je kao počasni član prisustvovao ovoj izvanrednoj skupštini, u svom je izlaganju stao u obranu rada odbora, apostrofirajući njihov intenzivan rad u prethodnom razdoblju, također prebacujući krivnju na članove kluba, odnosno nezainteresiranost i sadašnjih i bivših studenata, posebno se kritički odnoseći prema onim studentima koji su završili studij te nakon toga više nisu dolazili na njegova predavanja. Kao pitanje od posebne važnosti za opstanak kluba nametnulo se i pitanje članstva. Naime, u duhu kritike nezainteresiranosti članova za rad njihova kluba, tadašnji blagajnik Držislav Švob smatrao je da se za članove mogu izabrati oni koji dokažu da su zaslužili biti članovi.¹³

U zapisniku s izvanredne skupštine nije do kraja precizirano koji su sve razlozi problema u radu kluba. Dio uzroka, ipak, svakako treba tražiti u kompleksnim okolnostima na fakultetu i sveučilištu. Naime, u siječnju 1926. godine odlukom ministra prosvjete Stjepana Radića umirovljena su devetorica sveučilišnih nastavnika sa Sveučilišta u Zagrebu, među njima i Milan Prelog i Grga Novak. Vodstvo kluba održalo je nakon te odluke sjednicu na kojoj je donesena rezolucija u kojoj studenti osuđuju „akulturni, neprosvjetiteljski rad“¹⁴ ministra prosvjete. Klub je u rezoluciji istaknuo protivljenje umirovljenju profesorâ, naročito Prelogovu umirovljenju, ističući da su studenti povijesti time ostali bez vrijednog nastavnika, odnosno da preostali broj nastavnika nije dovoljan „da bi mogli dati potpuno stručno obrazovanje za tako široku struku“, dodatno podcrtavajući Prelogovu važnost napomenom da je njegovim umirovljenjem nanесena šteta historijskoj znanosti.¹⁵ Važnost ovoga događaja za klub bila je da je umirovljenjem Novaka i Preloga studentski klub ostao bez podrške koju su njih dvojica, naročito Novak, pružali studentima što je vjerojatno bio jedan od razloga zašto je došlo do smanjenja klupskih aktivnosti. Nadalje, klub je tijekom 1927. godine pokrenuo inicijativu za osnivanje Saveza historičara, koji je zamišljen kao neka vrsta savjetodavnog tijela kako bi se osigurala kvaliteta nastave povijesti u školama, međutim, Savez historičara nikada nije otišao dalje od idejne faze. Uz ove, Klub slušača historije su tijekom 1927. i 1928. godine pogodila još dva neuspjeha: neuspjeh u pokretanju

12 HR-HDA-1334, Zapisnik, str. 67.

13 Isto, str. 132-135.

14 Damir Agičić, „Klub studenata povijesti Sveučilišta u Zagrebu (1925-1941)“, *Radovi Zavoda za hrvatsku povijest Filozofskog fakulteta u Zagrebu*, vol. 25 (1992): 254.

15 HR-HDA-1334, Zapisnik, str. 45.

stručnog lista za povijest u suradnji sa klubovima iz Beograda, Ljubljane i Skoplja te nemogućnost studentskih klubova da 1928. godine utječu na donošenje uredbe o polaganju diplomskih ispita na Filozofskom fakultetu.¹⁶

Iako je na izvanrednoj skupštini predsjednik Kolaković podnio ostavku cijelog upravnog odbora, mandat mu je produžen do kraja godine, ali su se nesuglasice u Klubu nastavile i u idućoj školskoj godini, te se djelatnost kluba tijekom školske godine 1928./1929. svodila na organiziranje proslave šezdesetog rođendana Ferde Šišića. Rad kluba stabiliziran je tek nakon osobito burne 1933. godine, kada je glavna skupština prekidana dva puta te je tek na trećoj sjednici, u studenom 1933. godine, izabran novi upravni odbor na čelu s Josipom Zankijem kao predsjednikom.

Tridesete godine stoga označavaju novo razdoblje djelovanja kluba, tijekom kojeg je došlo do nekoliko krucijalnih promjena u radu i organizaciji. Klub je djelomice organizacijski restrukturiran kada su 1932. godine osnovane dvije posebne sekcije Kluba: izletničko-zabavna i kulturna. Iz naziva sekcijâ razvidno je koje su im bile dužnosti: izletničko-zabavna sekcija bila je zadužena za organizaciju izleta i eventualnih zabava, koje su se, doduše, s godinama sve rjeđe organizirale zbog velikih financijskih troškova koje je organizacija zabave podrazumijevala, kao i zbog slabe posjećenosti zabava, dok je kulturna sekcija bila zadužena za organizaciju predavanja o „relevantnim temama“.¹⁷

Istovremeno, došlo je i do promjene u ideološko-političkom svjetonazoru: do početka tridesetih godina u klubu su prevladavali lijevo orijentirani intelektualci, kao i studenti jugoslavenske orijentacije, o čemu svjedoči i činjenica da je djelatnost kluba početkom tridesetih bila hvaljena u lijevo orijentiranom studentskom listu *Student*. Promjena je nastupila kad je 1934. godine za predsjednika kluba izabran Tias Mortigijja. Mortigijja je studij povijesti završio 1940. godine. Potom je 1941. godine imenovan urednikom lista *Hrvatski narod*, a od 1942. do 1944. godine bio je glavni urednik ustaških kulturnih novina *Spremnost*.¹⁸ Mortigijjinim dolaskom na mjesto predsjednika Kluba studenata historije vodeća mjesta u klubu u potpunosti su preuzeli hrvatski nacionalisti. U ožujku 1935. godine o tome je pisao i list *Alma mater, list akademske omladine* – bio je to studentski list nacionalističke orijentacije koji je na Sveučilištu u Zagrebu izlazio od ožujka 1935. do ožujka 1936. godine. Srž nacionalističke orijentacije lista bilo je shvaćanje naroda, odnosno „seljačkog naroda“, kao jezgre društvene, političke i kulturne zajednice.¹⁹ *Alma mater* je u svom prvom broju od 20. ožujka 1935. godine, u rubrici

16 Agičić, „Klub studenata povijesti“, str. 251-252.

17 HR-HDA-1334, Zapisnik, str. 195.

18 Hrvatska enciklopedija, Mortigijja, Tias: <http://www.enciklopedija.hr/Natuknica.aspx?ID=42034> (pristup 29.12.2019.)

19 „Ciljevi akademske omladine“, *Alma mater*, god. 1, br. 1, 20.3.1935.

Društveni život, koja je donosila vijesti o aktivnostima različitih klubova Sveučilišta, pisala o izboru novog vodstva Kluba studenata povijesti na čelu s Mortigijjom kao predsjednikom. Između ostalog, u tekstu je istaknuto da

„Klub studenata historičara“ spada u red onih klubova, koji su tek prošle godine postali u pravom smislu riječi studentskim živim organizmom. Nakon više godina nekog čudnog mirovanja i neaktivnosti početkom prošle školske godine Klub je došao u ruke pozitivnih elemenata, koji su od njega učinili pravo predstavništvo studenata povijesti. Marksistički „napredni“ studenti izgubivši sve pozicije na Sveučilištu nastojali su na svaki način da osvoje ovaj klub, te da od njega učine novi Sociološki Klub.“²⁰

O dominaciji nacionalizma kao političkog i ideološkog određenja u Klubu studenata historije tijekom tridesetih godina svjedoči i činjenica da je „nacionalizam dr. Ante Starčevića“ na glavnoj godišnjoj skupštini 1937. godine usvojen je kao službena politika kluba.²¹ Nacionalistička orijentacija kluba primjećuje se i u jeziku zapisnikâ. Do sredine tridesetih godina, a napose u prvim godinama rada kluba, u jeziku zapisnikâ upotrebljava se mnogo ekavizama i srbizama, i u morfološkom smislu, ali i u političkom smislu. Tako se, primjerice, na drugoj glavnoj skupštini u studenom 1925. godine raspravljalo o organizaciji izleta u „južnu Srbiju“²², odnosno na Kosovo. Ova dezignacija jasno ocrta jugoslavensku orijentaciju Kluba studenata historije u prvim godinama njegova rada. Nakon što su tridesetih godina vodstvo u klubu preuzeli hrvatski nacionalisti, jezik zapisnikâ „očišćen“ je od ekavizama.

Tridesetih godina klub je proširio naziv te se od 1935. godine zvao Klub studenata historije „Vjekoslav Klačić“. Te je godine ujedno bila i desetogodišnjica osnutka kluba, pa je tim povodom održana i svečana sjednica. Iako je prvotno bilo predviđeno da Ferdo Šišić održi predavanje, on je to odbio, pa je umjesto njega predavanje o odnosu nacionalne povijesti prema općoj povijesti održao Miho Barada, a predsjednik kluba Tias Mortigijja podnio je izvještaj o radu. Taj je izvještaj zanimljiv – ne samo da daje pregled desetogodišnjeg rada kluba, već ga ujedno ocrta kroz specifičnu političku i ideološku prizmu. Mortigijja ističe da je kriza u radu kluba tijekom 1928. godine bila posljedica političkih zbivanja u zemlji, imajući na umu atentat na zastupnike Hrvatske seljačke stranke u Narodnoj skupštini u Beogradu te uvođenje Šestosiječanjske diktature 1929. godine. Mortigijja naglašava da je kriza pogodila klub. Iako nije došlo do njegova raspuštanja, Klub studenata povijesti je u narednom razdoblju samo „vegetirao“.²³ Promjene na sveučilištu, a

20 „Društveni život“, *Alma mater*, god. 1, br. 1, 20.3.1935.

21 HR-HDA-1334, Zapisnik, str. 280a.

22 Isto, str. 15.

23 Isto, str. 238.

posljedično i u ovome klubu, nastupile su tek početkom tridesetih godina, kad je došlo do „potpunog razdvajanja pozitivnih nacionalnih i marksistički orijentiranih studenata. Provedena je dioba duhovna i ističe se jasno formulirana narodna, nacionalna i kulturna ideologija akademske omladine“,²⁴ što dovoljno govori o tome koji je svjetonazorski pravac postao dominantan i na sveučilištu i u Klubu studenata historije. Ipak, ideološke dezignacije u klubu ostale su na ovim napomenama; u zapisnicima sjednica nisu zabilježene rasprave i eventualni sukobi između marksistički i nacionalistički orijentiranih studenata, iako se iz Mortigijina govora može zaključiti da ih je bilo.

Klub je u razdoblju tridesetih godina izražavao visok stupanj socijalne osjetljivosti. Siromašnijim članovima sudjelovanje na izletima najčešće je sufinancirao, bilo oslobođanjem od plaćanja troška ili dogovaranjem niže cijene putovanja. Nadalje, nakon što je 1934. godine Tijas Mortigija izabran za predsjednika kluba, te nakon što je osnovana Hrvatska akademska menza, Mortigija se kao izaslanik kluba na sastancima na Sveučilištu borio da oni članovi Kluba studenata historije koji su se prijavili za subvencionirane obroke u menzi to pravo i ostvare, što je izazivalo negodovanje ostalih klubova na Sveučilištu.

Klub je do kraja tridesetih godina nastavio djelatnost u sklopu svojih aktivnosti, održavanjem predavanja, zabava i izdavanjem skripta za pojedine kolegije, međutim, nemoguće je precizno rekonstruirati posljednje godine djelovanja Kluba, budući da su otprilike nakon 1937. godine, kad je za predsjednika Kluba izabran Ciprijan Botić, zapisnici postali šturi, što svakako upućuje na smanjenje aktivnosti Kluba, a tijekom posljednje dvije godine rada Kluba zapisnici sjednica nisu se ni vodili. Sačuvane su tek usputne bilješke na papirićima i listovima papira, umetnute u knjigu zapisnika, što sugerira da je djelatnost Kluba krajem tridesetih godina znatno smanjena, a s početkom Drugog svjetskog rata Klub je u potpunosti obustavio djelatnost.

Zapisnici Kluba studenata historije predstavljaju vrijedan izvor ne samo za povijest samoga kluba, već i za povijest zagrebačkoga sveučilišta, studentskih organizacija na sveučilištu i studentsku svakodnevicu u međuratnom razdoblju, te su ujedno važan izvor za povijest historiografije i biografije nekih od istaknutih hrvatskih povjesničara 20. stoljeća.

Na kraju, treba uputiti zahvalu studentima diplomskog studija moderne i suvremene povijesti Luciji Bakšić, Svenu Španiću, Ivanu Grkešu, Lei Kasabašić, Nenadu Jurilju, Andrijani Petrini, Josipu Humjanu i Robertu Koreniću, koji su sudjelovali na pripremi zapisnika i time pridonijeli njihovu objavljivanju.

Dora Kosorčić

**ZAPISNICI KLUBA STUDENATA HISTORIJE
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU 1925-1941.**

I. glavna skupština održana 29. III. 1925.

Kolega Lalić na poziv i molbu g. prof. Preloga i nekih drugih skupštinara otvara skupštinu u 10.30 h pr. p. sa konstatacijom, da je odziv veoma slab kao i smisao za naš novokreirani klub. Odluka, koja nas je do da[na]šnjega sastanka dovela od značajne je važnosti, da bi se moglo pristupiti jednom svestranom radu na polju istorijskog studija. U istoriji kao stalnom postojanju u svim smjerovima ljudskog delovanja, kao neprikinutom kontinuitetu ljudskog života, treba jakom i napetom energijom pristupiti radu; to je i zamisao i vodeća ideja kreiranja ovog kluba, da njegovi članovi postanu što spremniji radnici na ogromnom polju istorijske nauke.

Na to govornik pozdravlja prisutnu gg. profesore, kao i skupštinare, te predlaže izbor privremenog predsjednika, kao i dvojicu tajnika za vođenje skupštine.

Po predlogu skupštinara bira se za privremenog predsjednika kolega Lalić a za privr. tajnike kol. Dugački i Kolaković. Nakon konstituiranja privremenog odbora predlaže kol. Lalić čitanje pravila. Kolega Dugački zaustavlja se čitanjem kod prvog člana, koji određuje naziv kluba; jer sa strane skupštinara među manje važnim padaju i dva važna predloga. Jedan da ostane kod naziva kako je to već u pravilima stvoreno, a to je: Klub slušača historije i drugi, da se klubu dade naziv: Klub historičara. Prof. Prelog brani predlog prvi sa motivacijom, da kao takvi možemo da ostanemo pak u ovoj sveuč. zgradi i da uživamo sve pogodnosti, koje će nam njene prostorije pružati, dok kao klub historičara, koji u svom pojmu ne sadržaje članova sveučilišta, ne bi mogli da uživamo iste pogodnosti. Prof. Prelog naglašava da ovim njegovim predlogom nijesu isključeni oni, koji nijesu slušači. Pa to predviđaju i pravila, naime da ostali osim slušača mogu biti klupski članovi u različitoj formi. Predlog g. prof. Preloga prima se jednoglasno i klubu se daje naslov: Klub slušača historije. U dalnjem čitanju pravila staje se kod točke, koja govori među ostalim [o] zadacima kluba i o plemenitim zabavama. Kol. Pinto primjećuje da mu ta riječ nezgodno zvuči i da bi je valjalo zamjeniti kojom drugom. Na prigovor kol. Pinte za riječ „plemenite“ tumači g. prof. Prelog upravo zgodnost te riječi i kaže, da se je kod toga upravo pomišljalo na to; da bi te „plemenite zabave“ bile u manjem stilu za razliku od luxurioznih zabava. Jer samom tom riječi trebao se ograničiti predmet zabave. Ostaje se kod riječi plemenite zabave i usvaja se većinom glasova. Nakon pročitanoog drugog članka, na predlog svih skupštinara, dodaje se tome članku, koji govori o svrsi kluba, još jedna stavka, koja govori, da je svrha osim ostaloga i naučne ekskurzije. Isti se predlog stavlja pod tačku e, § 2.

Pravila se čitaju dalje i dolazi se do §[članka] koji govori o članovima utemeljiteljima. Kol. Vidović traži, da se članarina članova utemeljitelja povisi od 200 Din na višu koju svotu. Predlog taj se jednoglasno odbacuje. Zatim se razvija diskusija o tome, tko može biti aktivnim članom kluba. Kol. Deduš ne slaže se time, da

aktivnim članom kluba može biti samo slušač, već kaže da ima ljudi i niže naobrazbe, kao učitelja, koji imaju interes za stručno usavršavanje, pa da bi im trebalo za to dati mogućnost u klubu. Prof. Prelog govori: Za aktivne članove kluba bez dvojbe treba neka već kvalifikovanost, kakvu imaju slušači historije, a svi drugi bez nje mogu da budu u društvu zastupani, ali nikada aktivno.

Kod §[članka] koji govori o članarini predlaže g. kol. Pinto semestralnu članarinu mjesto mjesečne i da se snizi sa 5 Din mesечно na 10 Din semestralno. Na to prof. Prelog odgovara, da je laglje plaćati mjesečno 5 Din i na manje obroke, a sniziti članarinu još u začetku kluba nebi imalo dobri[h] posljedica za njegovu finansijsku stranu. Preds. Lalić daje na glasanje i jednoglasno se prima mišljenje g. Preloga. Na onom mjestu, gdje se govori tko može biti biran u odbor, nastaje općeniti nesporaz[um] među članovima skupš. G. prof. Prelog uspijeva razjasniti sa kategoričkom tvrdnjom, da samo aktivni članovi mogu biti birani, a to su slušači. Pinto protestira protiv navoda „samo aktiv. članovi“. Predsjednik daje stvar na glasanje i predlog g. prof. Preloga jednoglasno se prihvća.

Nakon toga zaustavlja se čitanje pravila na onom mjestu, gdje se govori kad netko prestaje biti članom i kako će se postupiti s onim, koji ne će redovito plaćati članarinu. Predlog, da bude rok od 3 mjeseca, pada, a prima se rok od jednog semestra.

Zatim pita kolega Kapidžić, kad se može skupština sazvati u izvanredno vrijeme. Preds. Lalić mu odgovara, ako to traži 1/3 članova. Kol. Pinto traži, da se u pravila unese i anketa, koja bi rešavala sporna pitanja pojedinih članova. To se odbija jednoglasno. Kod govora o vremenu glav. skupštine, predlaže kol. Dugački da se ona ne sastaje prije novembra, jer istom tada započinaju općenito predavanja. G. prof. Prelog kaže na to, da je stvoren novi projekat, po kojem će započimati predavanja prije.

Između prof. Preloga i Grubera nastaje neka nesuglasnost zbog protektorata. G. prof. Prelog govori: protektor nema nikakve dužnosti, već stoji s klubom u moralnoj vezi i on je izna[d] svega. Napokon stavlja skupština do znanja, da onda mogu tu točku izostaviti, koja govori o uspostavi protektora. Ali na predlog kol. Starčevića ta se uspostava prima. Kod čitanja §9, gdje se nabrajaju funkcionari kluba, traži kolega Pinto da se uvede 2 potpredsj. i 2 tajnika bez zamjenika. Prof. Prelog nalazi, da je dostatno po jedan potpredsj. i jedan tajnik, kako to i pravila govore, a u slučaju, da se dogodi kakova nezgoda, da zamjenici popune ispražnjena funkcionarska mjesta. Predlaže, da se zamjenicima dade pristup na odborske sjednice i da imaju prema mišljenju kolege Lalića savjetodavno pravo glasa. Dugački predlaže, da kod sjednica ne utječu na kvorum. Sve se ovo jednoglasno prima.

Većina skupština ne slaže se [s] tim, da se ostane kod naziva starješine, već da se taj naziv zamjeni s imenom predsjednik. Predlog se daje na glasanje i prihvaća

se. Posle toga nastaje živahna debata o tome, što treba činiti, ako se hoće da proširi dnevni red. Kol. Ujević mišljenja je toga, da ako netko hoće izaći [s] jednom stvari u skupštinu, da ne treba za to prethodne dozvole od odbora. On traži, da se može tom dotičnom stvari odmah izaći pred skupštinu, jer bi se moglo dogoditi, da bi odbor bio nepristran i stvar zabacio. Kol. Dugački tumači opet, da sve ovakove stvari, koje nijesu unešene u dnevni red skupštine, spadaju u eventualija. Kol. Pinto na tumačenje kol. Dugačkog kaže: Može biti stvari veoma zamašnih i od preke nužde, a mogu a da se ne riješe ako predsjednik ne podijeli njihovom predlagачu riječi u eventualijama. Prof. Gruber pobija predlog Ujevića s riječima: Stvar je prakse, da se ovako važne stvari iznesu pred odbor, a tim još više ako su one notorne. Nakon toga stavlja kol. Pinto predlog: „Svaki aktivni član kluba ima odboru najaviti predloge pismeno 3 dana pre održanja skupštine.“ Sličan predlog pada sa strane kol. Dugačkog: „Predlozi se imadu predložiti pismeno odboru barem tri dana prije održanja skupštine. Privremeni tajnik čita iz zapisnika predlog Dugačkog, koji se glasanjem usvaja. Zatim se prelazi na §[članak] koji govori o glasanju. Kolega Ježina pita da li mogu vrijediti punomoći kod glasanja. To kategorički odbija prof. Šišić. Kol. Jokanović traži biranje odbora tajnim glasanjem, a svi ostali predloga javnim glasanjem.

Kolega Ujević je protiv toga i traži javno glasanje za sve. Predlog kol. Ujevića: „Biranje odbora i svega drugoga neka bude javno“ prima se jednoglasno. Poslije toga ustanovljuju se odbori za specijalne stvari iz historije na predlog cjelokupne skupštine. Kod govora o časnom sudu pita kolega Ježina, kad se bira časni sud. Prof. Prelog kaže da se časni sud bira u poslu kakvog spora u okviru kluba. Kol. Jokanović protestira protiv toga, što nema apelacije preko časnog suda i traži: „Neka ima apelacija posle odluke časnog suda na glavnu skupštinu.“ Većina skupštinarata je protiv tom predlog[u] i on kod glasanja pada.

Prelazi se načinu vođenja izbora i privr. predsjednik predlaže mali provizorni odbor za sastav odborskih listina. Pinto je protiv toga i predlaže izbor dvaju lica za sprovađanje izbora, kod kojih bi svaki pojedinačno predlagao kandidata za odbor. Kol. Pinte predlog se usvaja. Predsj. Lalić daje odmor od 5 minuta i ujedno članovima vreme za sporazumjevanje. Nakon protećenih 5 minuta privremeni predsjednik Lalić nastavlja skupštinu i govori, da će se on kao dosadašnji predsjednik odstraniti, da bi se izbjeglo sumnji, kao da se je nametnuo. Kol. Lalić izlazi iz dvorane, a nakon nešto vremena poziva se od članova.

Svi članovi predlažu i izabiru kolegu Lalića jednoglasno za predsjednika. Prelazi se biranju ostalih članova odbora. Sa jedne strane ističe se za podpredsj. kol. Ilić. Starčević predlaže za podpredsj. Ujevića, što ovaj odbija zbog zaposlenja, a predlaže Jokanovića za podpredsj. Kol. Jokanović odbija to s razloga, što mu to ne dopuštaju materijalne prilike. I posle toga prima se Ilić. Jedna strana ističe kandidata

za tajnika kol. Deduša, a Ilić kol. Starčevića. Budući da se Starčević zahvaljuje, to ostaju samo dvojica. Većinom od dva glasa izabran Deduš. Kol. Jokanović ističe za blagajnika Kolakovića i predlog se jednoglasno prihvaća. Starčević predlaže za priređivača predavanja kol. Dugačkog, ali on to odbija. Bira se jednoglasno kol. Ježina. Za administratora bira se jednoglasno Ujević, a za zamjenike: Dugački, Baumholz, Staničić i Pinto.

Konačni izbora glasio je:

Predsj: Lalić, jednoglas.

Podpredsj: Ilić, većinom glasova

Tajnik: Deduš, većinom glasova

Blagajnik: Kolaković jednoglasno

Administrator: Ujević, jednoglasno

Zamjenici: Dugački, Baumholz, Staničić i Pinto, jednoglas.

Predsj. Lalić završuje skupštinu riječima da se ne ostaje samo kod riječi već treba sada pristupiti i radu. Zahvaljuje se gospodi profesorima, kao i kolega[ma] na prisustvovanju i zaključuje skupštinu.

I. odborska sjednica 1. IV. 1925.

Predsjednik otvara sjednicu i pita zašto nema na urečeni sat svih kolega odbornika na sjednicu. Tajnik Deduš najavljuje pitanja, koja se imadu da riješe. 1. pitanje jest otvoreno pitanje od skupštine: protektorat kluba. Prof. Prelog savjetovao je predsjedniku Laliću, da se za protektora izabere prof. Šišića, i svi odbornici s time su suglasni. Predsjednik se ima pobrinuti, da se izradi u tu svrhu za prof. Šišića diploma. Nadalje predlaže drug Lalić za začasne članove prof. Preloga, g. Novaka i Grubera, ali tajnik opominje, da je po pravilima samo glavna skupština vlasna birati sa 43 prisutnih članova za začasnog člana, pa je tako ova stvar skinuta s dnevnog reda. Tajnik najavljuje jednog člana utemeljača, dr. Julijana Jelenića, sveuč. prof. historije na teol. fakultetu, pošto je isti uplatio 200 Dinara.

2. pitanje bilo je financijalno. Trebalo je nabaviti štamplju, legitimacije, zapišničku knjigu, uručbeni zapisnik i blagaj. knjigu. Za štamplju se imao pobrinuti blagajnik, a za sve ostalo tajnik.

Nadalje predsjednik Lalić javlja, da će prof. Šišić imati predavanje o Jelačiću, a većina odbora bila proti toj temi, pošto je nezgodna za nastupno predavanje. Tajnik predlaže da se imadu birati predavanja, barem za početak, koja će biti od općega interesa. To se jednoglasno prihvaća. Napokon se konstituirala sekcija za ekskurzije u koju je ušao Ježina, Staničić i Baumholz. Time je sjednica završena.

II. odborska sjednica 5. V. 1925.

Tajnik ponajprije izvješćuje o nabavi povjerenih mu stvari, a isto čini i blagajnik. Zatim kolega Lalić navješćuje svoje predavanje o ruskom nihilizmu i ustanovljuje se 20. V. kad će se ono održati. Najvažnije pitanje poradi kojeg se odbor sastao jest, hoće li klub poduzeti naučnu ekskurziju u Veneciju. Većina odbornika je protiv tomu, pošto se od države ne može očekivati nikakova potpora a sabirni prinosi su jako slabi. Ipak je zaključio odbor da se nastavi sa sabiranjem. Ekskurzije su odlučene 2, i to jedna na Sljeme, a druga u Hrv. Zagorje. Tajnik ima da piše u Krapinu i Lepoglavu i moli za hranu i stana.

III. odborska sjednica 30. V. 1925.

Na toj sjednici zaključeno je da se ima posuditi siromašnim kolegama na ekskurziji potreban novac od sabranog novca za beznadnu ekskurziju u Veneciju. Tomu se protivila u početku kolegica Vukelić, ali se ipak konačno umirila.

IV. odborska sjednica 5. VI. 1925.

Sazvana je da se raščisti nesporazumak koji nastade među kolegama na ekskurziji od 31. V. – 3. VI.

Nesporazumak i prepirka među kolegama nastadoše uslijed toga, što je taj. [nik] D.[eduš] sabrani na Varaždinu novac predao kol. Vukelić, a ne blagajniku, niti kojem članu odbora.

Taj. D. dobiva riječ, da referira o zgodama na ekskurziji. On ispričava svoj postupak, upozoravajući na svoj sveuč. i redovnički stalež, te zdravstveno stanje, uslijed čega, da je veselost kolega krivo shvatio i bojeći se da ne potroše za povratak sakupljeni novac predao ga kolegici Vukelić.

Podpreds. Il.[ić] žestoko napada tajnika zbog toga nepovjerenja, koje se ima smatrati uvredom za čitavi odbor. Među odbornicima nastade oštra prepirka i potraje duže vremena, dok napokon ne uspije preds. Laliću, da uzbudene protivnike umiri. Na to blagaj. Kol.[aković] ističe kao uzrok tajnikova postupka njegovo momentano raspoloženje i predlaže, da se time stvar smatra raščišćenom. Kako sad tajnik opet naglašuje, da je veselost kolega samo uslijed njegovih bolesnih živaca tako na nj djelovala, odbor tu izjavu prima na znanje i predsjednik zaključuje sjednicu.

V. odborska sjednica 24. IX. 1925.

Pošto dolaze drugovi skopljanskog istorijskog seminara na svojoj ekskurziji na 5 dana u Zagreb, moli preds. Lalić drugove i družice, da pokažu skoplj. drugovima svoju bratsku susretljivost. Za skoplj. drugove pobrinuo se odbor za stan u đlač. domu, kolegice primaju kolegice Bedeković, Pijantamida i Prica po jednu, a kolega Kalogjera 3. Nadalje se formira akcioni odbor za prijem skoplj. drugova (žica) i priređivanje zajedničke bratske zabave. U taj odbor ulaze: Pinto, Pijantamida, Ćurić, Storeli, Kolaković, Bedeković, Dugački, Prica, Ivanković, Baumholz, Ježina. Svakomu je određen njegov djelokrug rada.

II. Glavna skupština održana 22. XI. 1925.

U 10:30 h otvara skupštinu predsjednik Lalić ocrtavajući smernice našeg kluba i bit historijske nauke kao radnog područja sa ovim značajnim govorom:

„Želja i potreba, da se ceo istorijski studij sa svim svetom misli i života lakše svlada, simbolički pronikne i prožme dovela je do kreiranja ovoga kluba. Osnovan prošle godine sa prvotnim ciljem stručnog produbljivanja i međusobnog razgrađivanja i njegovanja kolegijalnih dodira, ceo rad kluba u glavnom se i kretao u ta dva smera. Kao novo radno pomoćno sredstvo u tako mnogostranoj istorijskoj nauci klub još danas u svom početku, nije mogao da udovolji u punoj meri postavljenim ciljevima. Sve bi se moglo uzeti kao stvar vežbe, kao pokusa, ali svakako uspelog pokusa. Prepuštajući detaljniji prikaz drugima, ja ću na činjenicama da konstatujem: da uspeha, stvarnog, pozitivnog uspeha ima, da ga može i mora biti.

„Istorija kao nauka nije samo smena događaja, onaj „res gestae“, „histoire bataille“ i samo učenje fakata ne čini istoriju kao nauku takovom. Fakta su samo materijal, koji se klasificira, kombinira, a tek u njihovu rezultatu dobivaju se opća shvatanja i ideje. Ispod ljuske događaja je bit materijalnog i duhovnog života: kulturni, pravni, ekonomski odnosi, religija, filozofija, a onda umetnost. To je svet realnosti u svim oblastima života, gde su ljudi stvarali tolika društva, a opet tolika društva ljude. I naše životno delo treba da bude studij čoveka i društva, u kome i poradi koga živu razne strane kulturnog i socijalnog života, različno po narodima, po stupnjevima i epohama. Da se dobije jedno takovo sociološko, humanitarno i universalno gledanje u istoriju i na istoriju, treba potrošiti sve puteve i sredstva i svestrano ih upotrebiti. Ovakova zajednica zato, kako smo je klubom zamislili, može toga tu mnogo učiniti. Samo svestranom uporabom svih sredstava uništit ćemo naučni diletantizam, a izučavanje istorije obogat ćemo

kulturnim i socijalnim idejama, a u prisvajanju tih ideja biće omogućeno lakše shvatanje i dodir sa životom. *Non scholae sed vitae discimus*,¹ za život zajednica i društva.

„Ideali se stvaraju, kolegice i kolege, ako ih većina između sebe svesrdno podeli. I ovde je to potrebno. Više rada i više individualne inicijative. Naš životni poziv tako je lep, visok i zamašan, da je vredno, da mu se sav čovek posveti. S verom u istinu, u rad, borba radi života, razmašila i u ovoj njivi vaše snage. Organizam je za to tu, da se utroši. I ovde smo zakasnili, veoma zakasnili, a tu ćemo naći etičku sankciju života.

Sa ovim završava predsednik Lalić, a pod dojmom ovoga govora uzima reč g. prof. Šišić kao naučni protektor kluba i izražava svoje puno zadovoljstvo nad tako lepim napretkom kluba. Osobito ga iznenađuje značajni govor predsednika Lalića, pa kaže: da klub nije učinio ništa drugo, nego stvorio ovakav govor, bilo bi dosta, i pružio bi dovoljnu garanciju za svoju solidarnost i ozbiljno shvaćanje postavljenog si cilja. Završava svoj kratki govor sa željom, da klub nastavi svoj započeti rad u tom smeru, pa je sada na veliki uspeh obzirom na razvitak samoga kluba kao i uzgoj njegovih članova do kasnije vrednih naučnih radnika.

Nakon gosp. prof. Šišića prelazi se na čitanje tajničkog izveštaja kolege fra Deduša, u kojem je prikazan rad kluba u najmarkantnijim potezima:

„Nakon glavne konstituirajuće skupštine objavljen je osnutak kluba istorijskim seminarima u Beogradu, Ljubljani, Skoplju, te svim klubovima zagrebačkog univerziteta. Zaslugom kolege Lalića kao i drugih odbornika počelo se sa upisivanjem članova. Upisalo ih se oko 45 aktivnih članova. Osim toga dobio je klub jednog člana utemeljitelja dra. Julijana Jelenića, koji je klubu upravo u najkritičnijim momentima sa svojom utemeljačkom svotom od 200 dinara mnogo pomogao. Klub je održao tri naučna predavanja i pet odborskih sednica. Prvo predavanje održao je 20. V. 1925. predsednik kluba drug Lalić. On nam je dao u svom predavanju iscrpiv pregled postanka, razvitka i nauka ruskog nihilizma. Drugo predavanje imao je 30. V. 1925. dr. Esih o bugarskom caru Ferdinandu i njegovom dobu. Tim predavanjem dobili su članovi kluba, a i drugi razni slušaoci jedan lep i potpun pregled najnovije istorije bugarskog naroda. Treće predavanje imao je 1. XI. 1925. docenat skopskog univerziteta dr. Jelačić o najnovijoj ruskoj revoluciji. Gosp. predavač pokazao nam je genezu i razvoj ruske revolucije prema svojoj izdanoj knjizi.² Uz to nam je naveo vrela, na kojima je izrađivao svoju knjigu. Klub se najtoplije zahvaljuje predavačima ovom zgodom. U odborskim sednicama raspravljalo se ponajviše o potrebama kluba i priređivanju predavanja. Na prvoj se rešila sva moguća finansijska pitanja i izabran je ujedno za naučnog protektora dr. Ferdo Šišić.

1 *Non scholae sed vitae discimus* (lat.). – Ne učimo za školu, već za život.

2 Aleksije Jelačić, *Ruska revolucija i njeno poreklo*, Nova Evropa, Zagreb 1925.

Na drugoj odborskoj sednici referisali su pojedini članovi odbora o radu, koji je svaki učinio u svom delokrugu. Mora se naročito naglasiti, da je klub na vrlo jeftin način došao do svojih najnužnijih potrebstina. Na drugim sednicama raspravljalo se o ekskurzijama i potrošku oko njih. Na petoj sjednici konstituirao se odbor za doček drugova i drugarica iz Skoplja. Odbor kluba hteo je prirediti koncem škol. god. jednu oveću ekskurziju u inozemstvo ili juž. Srbiju, ali poradi slabih financ. prilika, premda se u tu svrhu mnogo sabiralo po bankama i gradu, moralo se odustatu od nauma. No za to su se priredile dve omanje ekskurzije: i to jedna 10. V. 1925. sa prof. Prelogom na Sljeme, a druga 31. V. 1925. sa g. g. prof. Prelogom i Novakom kroz Hrvatsko Zagorje: u Krapinu, Trakošćan, Lepoglavu i Varaždin. Dne 30. X. priredio je klub u dvorani „katol. kasina“ jedan banket u počast skopljanskim drugovima. Željena svrha na banketu je postignuta.“

Time je tajnik završio svoj izveštaj.

Kolega Pinto uzeo je reč na kritiku tajničkog izveštaja, jer da u njemu ne vidi dovoljnu sliku klubskog rada. Budući da je prešao sa predmeta i kritikovanja tajničkog izveštaja, predsednik mu oduzumlje reč i prelazi se na blagajnički izveštaj.

Blagajnik Kolaković ističe odmah u početku svoga izveštaja, da se ne kani upustiti u detaljnije izlaganje klubskog materijalnog stanja u raznim momentima njegovog delovanja. Naglašava, da su počeci obzirom na novčane prilike dosta bili teški i govori:

„Da takova teška konstelacija nije ostala u početku konstantna, ima da se zahvali dr. prof. Julijanu Jeleniću, koji nam je subvenirao tim, što se ponudio kao član utemeljitelj. Već nismo bili prisiljeni na posuđivanje novaca pri strani. U daljnjem toku našeg rada nije nam bila tako sklona sreća, da operiramo velikim ciframa, ali ako se uoči cilj našeg kluba, biće svakom shvatljivo, zašto se nije tako intezivno posezalo za većim svotama. Kako se moglo razabrati iz tajničkog izveštaja, učinjene su dve ekskurzije kao i jedan banket, pri čemu smo bili upućeni na dosta velike izdatke. Kod obadvije ekskurzije omogućilo se sa strane kluba i siromašnijim kolegama učestvovanje. Iznoseći konačno stanje blagajne ograničavam se na njezine poslednje svote:

Od početka aprila, pa do konca oktobra 1925. iznosio je primitak [] din, izdatak [] din, prema tome ostaje u blagajni na dan 30. oktobra 310 dinara.

Napokon ima još jedna stvar, koju moram da konstatiram, a to je neuredno plaćanje članarine. Ako se pretpostavi, da 5 din. članarine mesečno nije veliki izdatak, to preostaje kao jedini razlog neplaćanju nehaj.“

Stoga blagajnik Kolaković završujući svoj izveštaj zamoljava g. g. članove, da što redovitije plaćaju članarinu, jer to je jedan od glavnih i stalnijih prihoda našeg kluba.

Uz to je predložio, da se utemeljačka članarina više ne izdaje u nikakve klubske izdatke, nego da se to uzme kao permanentni klubski fond. Predlog je primljen jednoglasno.

Revizor Pinto izjavljuje, da je pregledao tačno i savesno klubske knjige i predlaže apsolutorij starom odboru.

Predsednik Lalić daje odmor od pet minuta i nakon toga prelazi se na biranje novoga odbora. Kolega Rumora predlaže listu, ali se ta lista ne prima općenito, nego se po zaključku skupštine kandidati biraju pojedinačno. Kolega Rumora predlaže kao najsposobnijeg i najzaslužnijeg za razvoj našega kluba starog predsednika Lalića opet za predsednika. Predlog je uz klicanje predsjedniku „Živeo“ jednoglasno primljen. U prvi mah otklanja dužnost, ali kada se na to ne obaziraše skupština, primi izbor i zahvaljuje se na poverenju. Prelazi se na sledeće funkcionere i na predlog Rumore izabire se osim spomenutog predsjednika sledeći odbor:

potpredsednik: Desanka Prica jednoglasno

tajnik: Đuka Kolaković, većinom glasova

blagajnik: Ferdo Ježina, većinom glasova

odbornici: Mile Starčević, Ružica Martinić, Avram Pinto, Marica Piantanida,
svi jednoglasno.

bibliotekar : Zvonimir Dugački

revizori: Elvira Gross i Plašević većinom glasova, Slavka Ivanković, jednoglasno

Posle izbora predlaže skupštini predsednik Lalić g. profesora dra Preloga, koji je osnovao klub i davao mu u mnogom direktno i gosp. prof. dra Novaka kao zaslužnog za klub obojicu za začasne članove kluba. Predlog se uz ovacije jednoglasno prihvatio.

U eventualijama predlaže novoizabrani tajnik kolega Kolaković, da se dru Julijanu Jeleniću pošalje zahvalnica sa strane skupštine za njegov utemeljiteljski prinos. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

Nadalje drug Ujević predlaže, da se poduzme jedna ekskurzija u južne delove naše otadžbine. Na ovaj predlog kaže prof. Prelog, da će se nastojati oko jedne oveće ekskurzije oko Uskrsa, jer tada nameravaju i beogradski istoričari pod vodstvom gosp. prof. Stojanovića posetiti južnu Srbiju. Iz mnogo razloga – kaže prof. Prelog – lakše ćemo i mi upriličiti našu ekskurziju, ako se priključimo beogradskim studentima. Napokon predlaže, da se odmah započne sa što većim sabiranjem novčanih sredstava, koja bi imala da se privedu pomenutoj ekskurziji. Nastaje živahna debata zbog načina, na koji bi se imalo doći do potrebnih novaca. Međutim se sporazumelo u tome, da će se u tu svrhu uzimati neznatna ulaznina kod važnih klubskih predavanja i prirediti pokoja zabava, od koje bi dobici bili namenjeni za ekskurziju. Kolega Starčević daje jedan dobar predlog, koji se jednoglasno prihvata, a taj je, da se svaki mesec u od članova ubiraju mali doprinosi.

Na koncu je ponudio jedno predavanje g. prof. Šišić. Pošto se iscrpio dnevni red, predsjednik završava skupštinu.

U Zagrebu, 25. XI. 1925.

Predsjednik:
Dr. Nikša Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

I. odborska sednica održana 23. XI. 1925.

Sednici su prisutni svi članovi odbora osim podpredsednice
Desanke Price i odbornice Ivankovićeve.

U 12 h otvara skupštinu predsjednik Lalić i pre svakog daljnjeg diskutovanja podseća pojedine funkcionere na područje njihove delatnosti i ističući, da hoće da vidi u klubu harmoniju, koja je jedino moguća, ako niko od funkcionera ne promašuje svoga delokruga. Ovakove su se pojave događale lanjske godine – kaže predsjednik Lalić – i bile su uzrokom mnogim sporovima u okviru odbora. Govori o delokrugu podpredsednika i naglašava, da u svim stvarima, koje spadaju pod njegovu kompetenciju, ima podpredsednik u odsudstvu predsednikovu potpuno slobodne ruke. Zatim govori o hitnom odboru, u koji spada osim predsed. tajnik, blagajnik i prvi odbornik, a u ovom slučaju Mile Starčević. Ovaj se hitni odbor saziva u prilikama, koje traže pozornost rešenja kakove stvari. Nastavljajući o kompetenciji funkcionera kaže: „Tajnik ima najširi i najveći administr. delokrug, a blagajnik ima samo, da prima i izdaje novac uz potvrdu moju (predsd.), a ostali odbor ima da bude kao neki kontrolni organ nad radom ovih glavnih funkcionera. Priređivač predavanja ima da uzima u svoje ruke sve tehničke priredbe oko pojedinih predavanja.“

Posle toga prešlo se na općenito raspravljanje i razjašnjavanje u pogledu klubskih naučnih predavanja. Čitavi je odbor jednoglasno izjavio, da će mu jedno od najvećih nastojanja biti i to, da se održavaju što češće naučna predavanja, i zaključio je, da istupi svakih 14 dana sa jednim takovim predavanjem. Sporazumelo se i u tome, da se predavanja drže nedeljom do podne. Taj se zaključak motivisao tim, da nam nebi ostala predavanja, koja se obično drže subotom posle podne, smanjila auditorij.

Pošto je g. prof. dr. Šišić ponudio svoje predavanje za iduću nedjelju (29. XI.) to se počelo na predlog kolege Starčevića raspravljati o pripremama za to predavanje. U daljnjem predlaganju savetuje k. Starčević:

„Predavanje g. Šišića neka se što bolje reklamira i prvi dan svagdje istakne, da je predavanje u ime kluba. Da se postigne što bolji uspeh treba na predavanje upozoriti preko oglasa i novina. To će sve skupa dovesti do popularizacije kluba.“

Kolega Pinto odobrava ovaj predlog i uzima reč: „Mi treba da razvijemo što tešnje veze sa drugim klubovima i time svratimo na sebe što veću pažnju. Na Šišićevo predavanje neka se upozore svi klubovi ovog univ.[erziteta].“

Nadalje kol. Pinto ističe, da bi bila zgodna, a za prihode blagajne, što više ta akcija i probitačna, koja bi se sastojala u tome, da se pridobije što veći broj geografa za naš klub. Ali ovaj predlog propada, kada se uzela izjava predsed. Lalića, da su svi geografi prirodoslovci ili historičari. Oni, koji su istoričari ti su većinom u klubu, a prirodoslovci imaju svoj klub, stoga bi svaki pokušaj bio besmislen i uzaludan. „Mi imamo u dužnosti da privučemo našem klubu slaviste, filologe, i juriste“ – kaže Lalić.

Budući da je to pitanje likvidirano opet se prešlo Šišićevom predavanju i stvorio se jednoglasan zaključak, da se predavanja održe u sveuč. auli, po čemu bi i samo predavanje dobilo svečaniji izgled. Da bi se nadoknadila ošteta za aulu pristalo se na to, da se za predavanje pobiru uz ulaznice i dobrovoljni prilozi. Pred. Lalić stavlja u dužnost kol. Rumoru, da sa jednom kolegicom pozove sve uglednije ličnosti grada Zagreba, a tajniku Kolakoviću, da pismeno pozove sve predstavnike vlasti, kao armijsku oblast sa nadležnim časništvom, gradsko zastupstvo i predstavnike raznih društava i. t. d.

Pošto se rešilo ovo pitanje prelazi se po predlogu tajnika Kolakovića na pripreme oko čajanke.

Rumora iznosi mišljenje g. prof. Novaka, da se ova zabava dovede u vezu sa proslavom hiljadugodišnjice Tomislavova kraljevstva.

Na to Lalić smatra za zgodno za sam uspeh zabave, ako se ovo večer nazove „Kvaternikovo večer“, jer tim bi se privukao znatan broj zagreb. publike, koja se oduševljava Kvaternikovom istorijskom ličnošću. Lalić odlaže ovaj naziv jer se nije mogao postići sporazum u toj stvari.

Kolega Pinto traži, da se izabere priređivački odbor za zabavu i jednoglasno se izabiru: kol. Pinto, Rumora, Ježina i Prica.

Zatim se raspravljalo o prostorijama, u kojima bi se imala održati zabava. Dolaze u obzir: oficirski dom, „Kolo“ i jeronimske prostorije.

Tajnik Kolaković mišljenja je, da se izabere oficirski dom, u kojem bi se samo platili režijski troškovi. Ali se većina odbora slaže u tome, da kol. Rumora prikupi informacije za sve tri sale i da se odabere ona, koja bude pružala najpovoljnije uvete.

Napokon se prešlo na rešavanje programa i većina je glasova bila za to, da se dođe u kontakt sa kazališnim glumcima kao i sa „Mladosti“, a po mogućnosti i

„Balkanom“. Također se odlučilo, da se pozovu k. Slipičević i Šidak, da nam posluže kao pratnja na guslama i klaviru. Svi ostali predlozi: kao n. pr. da se pozove Kolb ili izade koja kolegica sa sviranjem nisu se uzeli u pretres.

Konačno se ostalo kod toga, da se po mogućnosti uznastoji kako bi većinom kazališni glumci ispunili koncertni deo. Time se završava i sednica.

U Zagrebu, 24. XI. 1925.

Predsednik:
Dr. Nikša Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

II. Odborska sednica održana 25. XI. 1925.

U 10 h otvara predsednik Lalić sednicu, na kojoj bi se imao da fiksira dan priredbe i naziv te zabavne večeri.

Obzirom na prvo pitanje zaključilo se, da se zabava priredi 9. XII. (četvrtak), čime bi se izbeglo snažnim konkurencijama drugih zabava, koje su spremljene posle ovog dana. Na sednici se pokazalo protivnih mišljenja zbog razmerno kratkog vremena, ali jači razlozi, koji su govorili za prvo mišljenje, potisnuli su sva ostala.

Glede drugog pitanja zaključilo se to, da se naumljenoj zabavnoj večeri dadne jednostavno naziv „čajanka s koncertom i plesom“. Taj predlog kolegice podpred. Price primljen je većinom glasova. Podpred. Prica opravdava svoj predlog time, što ne bi došlo na ovaj način do izražaja nikakova politička naklonost, a što bi se pak zapažalo u nazivu „Kvaternikova večer“, što ga je izneo predsed. Lalić.

Osim toga stavljeno je na dužnost kol. Rumori, da nabavi glazbu i da s njom stvori što povoljniju pogodbu. Preporučava mu se vojna glazba. Od. g. prof. Novaka dobiveno je preporučeno pismo za glumca Pavića, a odlučilo se također, da se zamole za sudelovanje gđa Gjurgjevac i gosp. Cvijanović.

Razdelivši posao predsednik zaključuje sednicu.

U Zagrebu 26. XI. 1925.

Predsednik:
Dr. Nikša Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

I. naučno predavanje održano 29. XI. 1925.

Predaje: Prof. Dr. F. Šišić

O rakovičkoj buni u oktobru 1871.

Prigodom stogodišnjice rođenja Eug. Kvaternika.

Predavanje je posećeno od armijskog gjenerala g. Matića, zastupnika divizijskog đenerala, te raznih predstavnika civilnih vlasti, g.g. sveučilišnih profesora i mnogobrojnih akademičara.

Skupštinu otvara predsednik Lalić govoreći o cilju našega kluba, potrebama, koje su dovele do njegovog osnutka, pa napokon o popularizaciji nauke. „Naše naučne rezultate želimo da unesemo u širu javnost i da tako dođemo u vezu sa širim životom. Da udovoljimo našim postavljenim ciljevima, odlučili smo se na niz predavanja, a takvo jedno predavanje je predavanje našeg naučnog protektora prof. dra Ferde Šišića.“

Objavljujući svojim završnim rečima gornje predavanje zamoljava g. prof. Šišića, da pristupi predavanju.

G. Šišić daje Kvaterniku vrlo važno mesto u hrv. istoriji 19 veka i ocrtava ga kao velikog intelektualca, fanatika i fatalistu, „koji nadvisuje ne samo svoje političke drugove, nego i savremenike. Sam bez materijalnih sredstava ide u zemlje neraspoložene prema Austriji: u Rusiju i Italiju, da podigne hrv. pitanje na međunarodni stepen. On je i vani i kod kuće održao ceo niz predavanja za vaskrs hrv. države. U hrv. saboru on je izneo svoje misli i doneo najviše programu stranke prava. Proglasiti hrvatski narod slobodnim i staviti mu se na čelo bila je ideja vodilja hrv. revolucionarca. Taj najsmeli korak pribavi mu smrt. Uspomene na ličnost Eugena Kvaternika dobro su nam se sačuvale, iako je o njemu bilo zabranjeno pisati. Danas je drugojačije. Nestade cenzure a službena građa bila nam je pristupačna. A dokum. građa od njega samoga fali nam.

„Kad hoćemo, da prikazemo tečaj rakovačke bune, nameće nam se misao o tome, što je dovelo Kvaternika u Rakovicu – nastavlja dr. Šišić. Obično se misli, da je rakov. buna stvar preuranjena. Ali velika revolta jedna je od značajnih crta Kvaternikovih. Njegovo delovanje ubrajaće se u najsajnije stranice hrv. istorije. On je doživeo magjarsku i talijansku revoluciju. U ovo doba pada na Hrvate i Srbe krupan mrak prezira i prikora. U mnogoga se Hrvata rađa čas gađenja na Beč. Takav Hrvat je Kvaternik, kome Austr. oduze advokaturu. Posle toga ide u Rusiju, koju ostavi 1859 i krene u Turino, gde se posredovanjem Tomasea upozna sa Cavourom i Ratacijem. U to se vreme sprema i Sardinija, da se zarati Austrijom.

Austrija u vojnoj krajini imala je bogat i odlučan reservoar u svojoj vojsci. Sam Jelačić postao je faktorom prvog reda, otkako je imenovan komandantom Vojne krajine.

Italija je htela, da sada iskoristi ovu priliku, jer je poznavala ratobornost graničara. Kvaternik ocenivši dobro ovaj položaj izda na vojnike, koji su se nalazili u austr. vojsci na tal. granici, proglas, u kojem im govori o potlačenoj slobodi Talijana kao i Hrvata. Ovaj je proglas imao stvarnog uspeha kod Solferina, jer se graničari pokazali mlitavi. Njem. istorik Friedjung govori, da su se morale raspustiti neke čete, jer pokazali nesposobnost za boj.

„Za našu raspravu – naglašava prof. Šišić – važno je to da je posle toga uspeha gledao Kvaternik u graničarima onaj elemenat, kojim je mislio izvojevati ono, što je hteo. S njima računa kao pouzdanom silom i nudi krunu princu Karlu Napoleonu, a onda Poljaku Čartoriskom. Buna je imala paralelno planuti u Sardiniji i Hrvatskoj. Posle dugog pregovaranja plan je napušten, jer je Napoleon Italiju prinudio na mirovanje.

Za sve ovo vreme on je operirao graničarima kao pouzdanom buntovničkom vojskom. U toj svojoj čvrstoj veri daje on značajne izjave princu Napoleonu o velikom broju hrv. vojske.

U februaru 1864 mogao se s pravom pohvaliti, da ima u Hrvatskoj snažan upliv. Stavlja u izgled kreiranje hrvatske vlade i u Parizu već daje izraditi i pečat. Iste godine izjavljuje on u Turinu, da Hrv. i Slav. mogu staviti na noge 300 hilj. vojnika i da može premamiti sa tal. fronte hrv. vojnike. Graničari će se tome znati najbolje odazvati. Iz ovoga sledi jasno, da je ustanak u krajini Kvaternikova ideja vodio sve do 1871.

U Turinu se upozna sa Antom Rakijašem, kojega je progonila Austrija zbog energičnog i pustolovnog hrvatstva. S njim je mogao Kvaternik, da pregovara o programu bune.

U novembru 1864 zamisle ustaše plan u Lici i Dalmaciji. Rakijaš se i preveze u Dalmaciju, gdje je započeo agitator. akcijom. Ali vlasti ga strpaše u tamnicu. U isto vreme uverio se i Kvaternik, da od zamišljenog ustanka nema ništa i vrati se opet u progonstvo.

Poraz kod Kraljičina Graca 1866 i amnestija prigodom carsk. krunisanja, pribavi mu povratak u Domovinu, a i izgubljenju advokaturu. Vrativši se u Hrv. izdaje „Hrvatsku“ kao organ str. prava a i druge važnije stvari.

Izišao je i Rakijaš. Daskora se preseli Kvaternik u Karlovac, koji je tada bio pravo stecište graničara iz Rakovice i okolnih mesta. S njima se upušta u objašnjavanje polit. prilika u tim krajevima. Krupan utecaj izveo je na nju glas o njezinom ukidanju i razoružanju. Hrvatskom banu oduzeta je vojna kompetencija. Taj glas doimao se graničara bolno, jer se narod bojao teških poreza, a i gubitka prava, koje je krajina poznavala. Raspoloženje se pogoršalo otkako su došli (1871) geometri, da sastavljaju katastar. Narod je sad sigurno držao, da je to u vezi sa sastavljanjem poreza. Držalo se i to, da će se uprava zameniti

magjarskom. U takovim se prilikama samo očekivao zgodan čas. U samoj Rakovici živeo je Vrdoljak, drug Kvater. koji je po Rakovici kao i okolini snažno agitirao.

U kakvim je prilikama učinio taj korak Kvaternik? Austr-ugar. Nagodba dala je vlast Njemcima i Magjarima, a svi drugi bili su prepušteni na milost i nemilost jednih i drugih. Ovo je stanje izazvalo otpor kod Slavena. Česi se bore i uspešno oboriše jedno ministarstvo, dok 1871 nije uspostavljeno min. Hohenwartovo, što je bilo kao neki predznak zamene dualizma u federalizam. Poznatim reskriptom priznata su posebna prava Českoj. Magjare je ovo uznemirivalo i Andrassy primorao Beusta, da je tražio, da se situacija rasčisti.

„Upravo u ovo doba pada rakovačka buna. Da nije ovdje Kvaternik na strani magjarskoj, kako je to mislio i sam Starčević, danas je svakom jasno, jer za takove misli ne može se naći dokaze, a sve ono, što se pisalo, to je plitka kombinacija. Predaja Beustova memorandumu Franji Josipu i rakovička buna samo je igra slučaja.

U Krajini je zavlдалo veliko nezadovoljstvo, a i kod samog Kvaternika, jer ostaje bez mandata. To ga potakne na presudan korak, a krizu dualizma smatrao je za to kao zgodan čas. Pre izbora održavale su se svečane manifestacije prigodom dvestogodišnjice pogibije Zrinjskog i Frankapana. Na njih su došli braća Rade i Mane Čuić iz Krajine. Tom prilikom čuo je opet Kvaternik glasine o nezadovoljstvu graničara, koji se nisu mogli, da pomire [s] tim, da predadu svoje oružje. Od toga časa on se zanosio idejom ustanka. Njegov san od 1859 činio mu se, da nije daleko. U toj su ga misli podupirali Rakijaš, pa Vrdoljak i Ante Trkulja, bilježnik iz Rakovca, te onda i braća Čuići. On se dao na izvršenje ideje, ali bez potpore. Tko pozna njegov dnevnik, taj zna, da je bio prožet religioznim osećajem, koji se preobrazio u misticizam. On se upuštao u bunu gonjen nekim unutarnjim glasom. Njegov je idealni cilj bio oslobođenje i ujedinjenje Hrvata. On je sebi stvar zamišljao ovako. Kad se nađe u Vojnoj krajini, proglasiće privremenu vladu, a zatim pridobiti vojnike iz triju regimenata. S tom vojskom mislio je poći u Zgb, gdje će još jedanput biti proglašena hrv. vlada. To će se javiti svim stranim vladama. Na odziv je računao, jer je Austrija ostala izolovana, a i sama austr. vojska bila je slaba posle poraza kod Kraljičina Graza.

1871 krene Vjekoslav Bach u Munjas kod Ogulina. On uhvati zgodnu priliku i uzme iz poštanske blagajne, u kojoj je služila njegova rođakinja, 15.000 for. i krene Radi Čuiću. Kvaternik krene u Broćanac, gdje je organizovana privremena vlada. Predsed. je preuzeo Kvaternik, a vojsku R. Čuić. 8 oktobra u nedelju planula je buna. Kvaternik sa 200 graničara krene u Rakovicu, gdje je određen glavni stan hrv. vlade (kuća Vučićeva). Odmah zatvoriše niže oficire, zaplene magazin i vojničku kasarnu. Posle se prešlo na organizaciju ustanka kod obližnjih sela. Da bi se imale veze sa Bosnom, Rakavijaš krene sa 300 ljudi u Drežnik. Drežničani

upozoreni na opasne posledice za ustaše od svoga župnika ne pridružiše se. Sva nagovaranja i pretnje nisu pomogla. To je Kvaternika jako rastužilo. G. predavač dalje citira proglas vojskovođe Ćuića i proglas hrvatske vlade upravljen na strane vlade. U ovom se posljednjem nalazi 8 točaka, u kojim se izražava postupak i program nove vlade. Najzad je izdan Turkalju dekret kao novom županu. Ovo su jedina tri dokumenta koja pružaju dosta građe, da se oceni Kvaternikov mentalitet. On je pravi revolucionarac. Preuzima lozinku talijanskih boraca za jedinstvo i doktrinu fran. revolucije: da je narod suveren, a to se vidi i u proglasima, u kojima se spominje narod, a ne Kvaternik.

U to stigne major Rašić, koji bude zatvoren sa svojim jednim oficirom. U stvar se umeša Kvaternik i pozove Rašića sebi i počne mu tumačiti ustanak. Rašić izjavi želju za [o]slobođenje Hrvatske. Kvaternik ga nagovaraše, da stupi njemu u službu, jer je hteo imati uza se jednog pravog oficira. Rašić pristane, ali je hteo pre svega povratak u Rušlju. Rašić dadne ruku i časnu reč, da iskreno misli. Radulovića je ostavio kao neki залог. Vest o buni se raširila. Otočka, slunjska i ogulinska regimenta sabirala je svoju momčad. 9 oktobra stigne vest o buni u Zgb. 9. okt. pođe Kvaternik prema Plaškom u nadi, da će mu se pridružiti plašč. kompanija, za koju je čuo, da je sklona ustanku. 10 okt. stigne u Plaški. Kvaternik je [sa] sobom vodio zarobljene oficire. Kratki njegov boravak u Plaškom bio je fatalan. Dobar deo ustaša bio je pravoslavne vere, a Kvaternik je u svojim brošurama pobijao srpstvo. A kako to onda, da su uz njega Srbi. Široke mase po Krajini i Kordunu, gde nije bilo škola, nisu se osećale kao srpske i to je za njih značilo versko obilježje. Ali obrazovani kler u Plaškom, pa pismeni ljudi osećali su se svesno kao Srbi i bili su protiv ustaša, a za cara. U Plaškom se znalo tko je Kvaternik kao političar. Znalo se, da Kvaternik podržava veze sa Rauchom, na kojega su se obarale one novine, koje su dolazile u Krajinu. Tako se proširi najedanput glas, da je Kvaternik špion i agent. Ovakav glas proširio je Mile Strika pravosl. svećen. kojega je Kvaternik uzeo u svoju službu. U jedan mah više ustaša ostavi Plaški. Taj dan dođe u gostionu, u kojoj je bio Kvaternik sa drugovima, trgovac Trbojević i sastane [se] sa Radom Ćuićem, starim prijateljem. Stao je, da mu dokaziva neosnovanost ovoga pothvata, pa neiskrenost njihovog vođe. Zar ti držiš oružje protiv cara? Ni ja ni drugi pametni ljudi nećemo da čujemo o ovom čoveku. Ćuić mu odgovori: „Hvala Ti, brate, Jovo, što si mi otvorio oči.“ Ogul. regimenta bila je na putu u Plaški. Straža pohita među ustaše, među kojima nastade panika. Ustaše mesto da dočekaju prijatelje, dočekaše napadaj. Od 1 700 momaka ostade uz Kvaternika samo 400. Kvaternik se povрати natrag i utabori se u Ljubči planini, nedaleko od Močila, nadajući se sutra pobeći u Bosnu. Ratković, komandant otočke regimente pođe prema Rakovici. U Rakovicu je stizavala vojska iz Zavalja i Korenice, kao i sa drugih strana. Zagreb. komandant Moliari dao je nalog, da se ustanak u krvi uguši.

Rašić sa Ratkovićem odluči krenuti prema Močilima pošto je imao jednu uputu o ustaškom logoru, a i jednu ponuđenu zaveru.

11 oktobra, jednog maglovitog dana, krene Rade Ćuić i Rakijaš na čelu vojske, a Bah i Kvaternik u kočiji sa taocem Trbojevićem, prema Rakovici. U jedan mah padne Rakijaš sa konja pogođen hitcem, a zatim se počeo da previja i Kvaternik pogođen u trbuh sa nekoliko taneta. Rade Ćuić pobegne u Bosnu, a zatim u Srbiju. Bah i Kvaternik zakopaše se kraj puta kod Rakovice. Ustaše se dadoše u beg, kada vidješe mrtve glave svojih vođa. Protiv drugih pristaša povelu se istraga, a sedmorica plati odmah glavom.

Ovako svršava rakovički ustanak. To je jedna od najsvetlijih tačaka hrvatske istorije. Narod nije mogao uzeti učešća, jer nije imao samog dubokog shvatanja u važnost pothvata.

Iako behu posledice bune od malog značaja, sudbonosne su ipak bile za život monarhije. Franjo je prihvatio Beustov memorandum protiv Hohenwarta. Ovo je promenilo razvojni smer Austrije, a Bog zna kakvim bi putem pošla Austrija, da je ustrajala na putu federalizma. Car Franjo Josip primio je vest o smrti Kvaternikovoju sa rečima: 'So ist das Recht!' Njemu nije ostalo neprimećeno traženje Kvaternikovo u saboru, da se predadu spisi o Ferdinandovoj abdikaciji. Za svoj vladalački ponos on je to smatrao teškom uvredom.

O Kvaterniku su se izmišljale razne bajke: da je u vezi sa Rusijom, Crnom gorom, Českom i t.d. Ali on je pokušao da stavi pravo kao protivtežu sili. Jak individualizam i nacionalna nezavisnost koči imperijalizam i tiraniju. Vreme je pokazalo, da veličina nije snaga. Snaga se manifestuje u iskupljenoj slobodi krvlju mučenika: Miloša, Karađorđa, Zrinjskog i Kvaternika. Napokon g. Šišić završava: U ovom slučaju na Kvaternikovoju krvi utvrdio se dualizam, koji je vreme oborilo, ali iz te mučenički prolivene krvi kao i dr. jugoslavenskih heroja izniko je crven božur za daleko neko pokoljenje.

Preds. Lalić zahvaljuje lepom odazivu slušatelja i zaključuje sednicu.

Ovim predavanjem pružilo se široj publici svetao prikaz te jedinstvene pojave u hrvatskoj istoriji, očajni krik ozlojeđenog Kvaternika u progonstvu, gde je pratio, učestvovao i osetio proces ujedinjenja jedne nacije. To je herojski gest celog jednog pokoljenja. To je „nejunačkom dobu usprkos“, i kao što je Meštrović u svoje vreme sa svojim herojskim figurama na Kosovskom vidovdanskom hramu otkrio heroizam jedne snažne rase. Pokret je uspeo idejno i moralno. Na njihovim svetlim i svežim grobovima 4 godine docnije održali su dogovor begunci iz Bosne sa nekim učesnicima Kvaternikova ustanka, da se zajednički stave pod zapovedništvo Karađorđevo, koji je za života ovenčan slavom legendarnog heroja.

Gosp. Šišić ocrtava sa uverljivim i merodavnim dokumentima ličnost Eugena Kvaternika, a na svemu tome do ovoga predavanja potpunoma se oskudevalo. On

zalazi u najsvetlije stranice hrvatske istorije i njezinog Kvaternika, koji se venča trnjem i planu da rasturi oblake mračne i tužne sa sprženog čela jadne hrvatske postojbine. Umre da spere blud tela i duše i kao sunčana zraka prođe preko hrvatskog neba...

U Zagrebu, 30. XI. 1925.

Predsednik:

Nikša Lalić

Tajnik:

Đuka Kolaković

III. Odborska sednica održana 5. XII. 1925.

Sednici prisustvuju svi članovi odbora.

Sednicu otvara predsednik dr. Lalić sa namerom, da se reše sve važnije stvari, koje su u vezi sa čajankom, a također i ona pitanja koja su rezultirala iz te priredbe. Obraća se na tajnika i blagajnika, da podnesu kakove eventualne predloge i referate.

Tajnik Kolaković govori o uspehu naše zabavne večeri, koja je imala izvanredne moralne, a prilične i materijalne strane. A da su se željeni ciljevi približno postigli ima se u mnogom zahvaliti požrtvovnosti gđe. Šišić i njezinih cenjenih kćeri. U istoj meri bila su uložena nastojanja i gđe Ubel, a u odazivu naših kazališnih glumaca izrazila se puna simpatija za naš klub i ovaj njegov pothvat. Stoga tajnik predlaže, da se svima ovima izruče bilo pismeno ili usmeno najtoplije zahvalnice. Predlog je oduševljeno primljen od odbora, koji također predlaže ovima da se takove zahvalnice pošalju g. Arku za njegov dar, zatim bratu kol. Piantanide, koji nam je mnogo pomogao pri tehničkom poslu za tu zabavu, pa napokon Kolu SHS sastava, Dobrotvornoj zadrugi Srpkinja, oficirskom domu i g. prof. Šenoi.

Iza toga se prelazi na blagajnički referat, u kojem kol. Ježina nabraja sve pojedine primitke i izdatke. Dovodi račune do konačnog rezultata, koji je iznosio 2852,50 dinara suficita. U isti mah predlaže, da se taj novac uloži u koju banku. Ovaj se predlog jednoglasno prihvata, a posle toga blagajnik se tuži na neuredno plaćanje članarine i traži da se pristupi primeni statuta, po kojima prestaju kao članovi svi oni, koji nisu platili 3 meseca članarine. Ali na inicijativu kol. Pinte odbor je stavio zaključak da se svi ovakove kolege članovi još jednom pismeno opomenu, a da se tek onda pristupi primeni statuta.

Zatim ističe preds. Lalić, da ima kolega, koji ne mogu da plaćaju članarinu, pa traži da se ovakvi kolege učlane, a da ne moraju plaćati članarine.

Kol. Ježina protivi se ovom predlogu, dok ga zagovara kol. Pinto sa ovim rečima:

„Ja mislim, da u svakom društvu i organizaciji postoje dve vrsti članova. Ljudi ima u svakom klubu, koji ne mogu i ne moraju da plaćaju članarine, a takovih ljudi, koji ne mogu da plaćaju član[arine] ima i među nama. Mislim, da ovakovim kolegama i na ovaki način i sa ove strane ne bi se smelo praviti nikakove prepreke, nego mu štaviše dati prilike, da se u klubu oseti njegova aktivnost. Ako se uzme u obzir, da dobar deo kolega sadržava odnose drugim društvima, te će ovakom biti razumljivo, da sve te članarine znače dosta malu svotu.“

Napokon apelira na članove odbora, da njegov predlog prime bez diskusija, jer novac napokon nije konačna svrha.

Ovaj predlog potpomaže i kol. Rumora upozoravajući i na to, da se stvar samo javi onima, kojih se to tiče. Predsednik predlaže za oprost Vidovića, Čurića i Kojakovića. Protiv ovoga predloga glasa većina članova, a ta većina traži da se oprost samo Kojaković. Kod ovoga zahteva se ostalo i Kojakovića od svake članarine rešilo.

Posle ovoga pitanja članarina prešlo se na približno fiksiranje vremena za drugu zabavu. Ovo pitanje pokreće kol. Ježina. On potiče na pripreme za zabavu i traži zajedno sa kolegom Rumorom, da to bude oko 1. feb. Kol. Rumora iznosi predlog gđe. Šišić, naime da se kod te iduće priredbe obratimo na Fifikusa i njezinog gosp. zeta, vrlo dobrog pevača. Ali na predlog kol. Pinte stvar se daje članovima na razmišljanje do prve odborske sednice.

Blagajnik Ježina uzima reč i govori: „Čuo sam od nekoliko kolega, koji nisu u našem klubu, da će najzgodnije vreme za upis biti tamo u februaru – pred početak ekskurzije, na koji će imati sva prava ostalih članova. Stoga držim – nastavlja blagajnik, da bi dobro bilo, da se od ovakvih ljudi uberu članarine za sve mesece njegovog existiranja.

Na to se diže kol. Pinto i govori, da će se i među članovima birati oni, koji će ići na ekskurzije. „Na ekskurzije – govori kol. Pinto – imali bi pravo učešća svi oni, koji su pokazali neki interes i rad oko priprema za ekskurziju. Sve bi se druge moralo odbiti, pa makar oni platili članarinu i unapred, jer članarina u ovakovim stvarima nije dostatna.“

Na predlog kol. Pinte i Rumore zaključila je ova odborska sednica, da na ekskurziji mogu uzeti učešća samo oni članovi, koji su se oko nje i starali.

Drugi je zaključak bio u povodu k. Ježinove napomene, a sastoji se u tome: da se članarina ubira od onoga meseca, u kojem se dotični upisao, a ne od početka bitisanja kluba, kako je to predlagao kol. Ježina.

Posle ovih zaključaka kol. Pinto traži, da se kol. Prici i Ježini izrazi zapisnička „hvala“ na njihovom požrtvovnom radu oko poslednje zabavne večeri. Primajući to u dužnost, ja im traženim putem najlepše zahvaljujem.

Pred svršetak sednice pred. govori o nakani da se izda poslednje Šišićevo predavanje: o Rakovičkoj buni u formi jedne brošure. Pre nego se pristupi štampanju te brošure – govori k. Lalić, trebaće steći sve adrese raznih društva i organizacija, pa srednjih i običnih škola, kako bi se mogao oceniti odaziv, a prema tome i uspeh dela. Tu bi imali po prilici jaku materijalnu potporu, jer bi se g. Šišić odrekao svake dobiti.

Predsednik završava sednicu i naglašava ponovno raspravljanje i predlaganje o toj stvari na idućoj odbor. sednici.

Zgb, 6. XII. 1925.

Predsednik:
Nikša Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

I. Naučno predavanje održano 7. XII. 1925

Predaje prof. dr. Sl. Deželić
O Malthusovoj teoriji populacije

Uz odličnije posetioce kao bivšeg bana Laginje, te sveuč. profesora dra Preloga i dra Novaka predavanje je neobično posećeno od mnogobrojnih akademičara.

U 10 ½ h počinje predavač svoje predavanje sa kratkim prikazom Malthusova života, koji je većinu dana proveo kao profesor polit. ekonomije u Londonu. Predavač ističe, da se prije Malthusa raspravljalo o ovoj temi, kao što su to činili pisci merkantilnog sistema, koji su propisivali veliku važnosti porastu pučanstva, pa fiziokrate, koji su u tom pak donjeli oprečne rezultate, naime da porast nije poželjan. Sam Malthus upućuje na dela Platona, Aristotela, Montesquieua, Franklina, te Adama Smidta, koji su također pomno promatrali porast pučanstva sa svim njegovim posledicama.

Statistički podaci o gusto[m] porastu pučanstva u gusto naseljenim predelima njegovog kraja zabrinuše Malthusa i dadoše mu neposredan povod za stvaranje njegove teorije.

Svako živo biće teži, da šta više rasplodi svoj rod, pa preko i one mere, koju ne dopušta produkcija živežne hrane. Kod bilja i životinja nema zapreka, dok kod čoveka ovakav nagoni akt ima nepregledni niz posledica, koje se najpre zapažaju u deci i strahu zbog minimalnih sredstava za prehranu. Sve se pak te posledice dadu svesti na jednu, a to je poteškoća prehranjivanja, koja je stalna zapreka porastu pučanstva.

Odrediti meru, kojom raste bilje, ne samo da je teško nego je i nemoguće, dok se ona pak kod porasta pučanstva dade nekako konstatovati. Evropa se može

gospodarski dignuti, njezin produktivni teritorij povećati, naseljenje rasprostraniti, ali to ide veoma sporim tempom, ako se uoči nagli porast pučanstva. Dakle razmerno sredstva se ne mogu brže razviti, nego u aritmetičkoj progresiji, dok se pučanstvo razvija u geometrijskoj. Dakle presahnuće sredstva za život i narod će biti upućen na snošenje gladi. Po toj pretpostavci treba će neki viši zakon zatražiti da se smetu te nevolje. Uzdržavanje od braka to neće spasiti jer je i to je nevolja. To su rezultati prve knjige, podvlači predavač, dok u drugoj knjizi kategorički tvrdi, da su samo nevolje zapreke umnažanju pučanstva.

Najvažnije sredstvo je moralno suzdržavanje, koje će jedino donekle sanirati konstataciju temeljnog Malthusova principa – umnožavanje iznad sredstava.

Malthusova teorija nije ostala bez utjecaja na zakonodavstvo. Ona je našla sebi mnogo pristaša, a dosta i protivnika. Protivnici njegove teorije većinom su socijalisti kao Proudon, Engels, Marks, dok se Luj Blank i Kautsky s njime slažu. Među protivnike ubrajaju se i optimisti kao Bastije i Sadler, pa i sam Spenzer, po čijem mišljenju je nemoguć porast pučanstva jer dolazi znatan pad kod civiliziranih naroda kao posledica velikog duševnog naprezanja. Optimista Bastije iznosi, da se povećanjem broja naroda povećaje i produkcija, a tim i blagostanje. Kant uvek drži, da se napretkom kulture povećavaju i sile za napredak narodne ekonomije. Agrikulturna kemija povećaje proizvode i tim će se postići ravnoteža između pučanstva i proizvodnje produkata. Ramanoci drži, da bez dela ne može biti ni života: a moguće je govoriti o lokalnim prenapučenostima, nipošto o općim.

Na umanjivanje porasta – kaže predavač – uteču epidemije i ratovi.

G. predavač ponovno se osvrće Malthusovo regulisanje spolnog nagona i dokazuje, da ta regulacija nije nipošto svojina duha Malthusova. U isti mah pobija Malthusa, koji zastupa naravnu tendencu rasplodivanja kod čoveka kao kod biljke i životinje. „Kod čoveka treba uvesti nacionalni element“ – govori predavač. I razum ne može tu tendencu odstraniti, već je ograničiti. „Nagon je slep, on je opasan – ističe g. predavač – i uteče na rasplodivanje veoma bitno, ali ipak to ne predstavlja toliko veliku opasnost. Razum će imati snagu, da otkloni individuu od sklapanja lakoumne ženidbene veze. U tom slučaju nose krivnju socijalne prilike. „Malthusu se može priznati – kaže predavač – da razum može regulisati prirodni nagon, ali ga isključiti ne može.

Njegov osnovni princip – nerazmer između porasta pučanstva i živežnih produkata – je neodrživ, ako se uoči i to, da je veći vegetativni porast, nego li ljudski.

Produkcija će se povećati, budu li se ulagali kapitali do neke granice; novi rod mora biti upućen na nova kultivirana zemljišta, a ne na ona, koja je kultiviranjem iscrpljena. Ta već današnja poljoprivreda poseduje povišenu meru proizvodnje.

Sadler, protivnik Malthusa, upućuje na velike neobrađene komplekse zemlje, čije bi kultiviranje pridonjelo umnažanju živežnih produkata u znatnijem tempu,

nego što to drži Malthus. Povoljno obskrbljivanje živežnih potreba ustaljuje i intelektualne sposobnosti, koje se manifestuju u produktivnoj tehnici i organizaciji rasta. S jedne je strane sam intelektualni rast.

Neomalthusianizam traži, da se dirne i u generalni akt, to jest da se postavi sistem dvoje dece. Pretpostavke neomalthusianizma kao i samog Malthusa neispravne su, jer nema sumnje, da se neće seliti pučanstvo iz prenapučenih krajeva u inozemstvo. U svakoj zemlji ima sirotinje i tim što bi se umanjio broj pučanstva ne znači, da bi se poboljšalo podelom zemlje. Neomalthusianizam je kriv, kada drži, da dividend nacionalnog dobitka ostaje na istoj meri, ako se divizor radništva umanjuje.

Završavajući predavanje g. predavač citira reči jednog naučenjaka, koji uspostavlja: „Civilizacija znatno reducira broj poroda, a glavno staranje mora biti za kvalitetu, pa se neće onda trebati bojati za kvantitetu.“

Predsednik g. dr. Lalić zaključuje skupštinu zahvaljujući se na predavanju g. dru Deželiću, i podjedno izjavljujući, da se neće moći pristupiti diskusiji zbog poodmaklog vremena.

U Zagrebu, 10 decembra 1925.

Predsednik:
Nikša Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

IV. Odborska sednica

Održana 20. I. 1926.

Sednici nisu prisustvovali tajnik Kolaković
(na prijamu) i odbornici Martinis i Starčević.

Sednica počima čitanjem zapisnika prošle odborske sednice (5. XII.). Kolega Pinto traži stilistički ispravak kod reči „oduševljeno“ i predlaže zamenu sa reči „jednoglasno“. Predlog se usvaja. Posle toga, predlaže da ova odborska sednica bude tajna, našto pak predsednik Lalić određuje, da budu uopće sednice javne, što se jednoglasno prihvatilo.

Predsjednik Lalić nastavlja dalje: „Klub ima da dalje nastavi rad, koji je započeo izdavanjem brošure g. prof. dra Šišića i rad se ne sme prekinuti ovim najnovijim događajima, koji će biti predmetom današnje naše odborske sednice. Mi imamo danas da odlučimo, koji stav ima da zauzme naš klub povodom ovih događaja. Studenti istor.[ije] nemaju nastavnika; ostaje samo prof. Šišić. Skicirao sam rezoluciju, kojom bi imali, da istupimo u javnost.“

Predsednik pita, da li su svi u principu, da klub istupa javno.

Kolegica Prica kaže, da nije potreban javan istup jer da je ovo naučni klub, a da se penzioniranje profesora direktno ne tiče.

Kolega dr. Lalić na to primećuje, da smo mi naučno tangirani, jer je gosp. Prelog dobar inicijator kluba.

Reč uzima kol. Pinto i kaže: Mi moramo da dadnemo odraz našem ogorčenju; mi moramo protestovati i zatim predlaže čitanje rezolucije.

Posle toga stavlja se na glasanje, da li ima klub, da istupa javno. Predlog se jednoglasno prima i prelazi se na čitanje rezolucije.

„Najviše naučno pogođen penzionisanjem sveučilišnih profesora, Klub studenata istorije održao je 20. ov. mj. sastanak, na kome je donesena sledeća rezolucija: Pre svega, Klub stud. [enata] istorije, mora da konstatuje, da su tim postupkom gosp. ministra studenti(ce) istorije ostali bez nastavnika, a broj preostalih je nedostatan, da bi mogli dati potpuno stručno obrazovanje za tako široku struku. Klub studenata historije mora istaknuti, da je umirovljenje gosp. prof. dra. Preloga, čoveka širokog duhovnog horizonta, svestrano obrazovana, koji je upravo udario nove smerove istorijskoj nauci, specijalno slavenskog sveta, čije je retko poznavanje i oduševljenje okupljalo oko njega uvek mnogo slušača, općenito nanelo štete znanosti. Dajući duhovnu inicijativu istorijskom klubu, gosp. prof. Prelog zasnovao je novu istorijsku školu, čime bi naša istorijska nauka u borbi protiv diletantizma naučnije revidirana u mnogome produktivno pokročila napred. Dok g. prof. dr. Grga Novak dobiva za svoj naučni rad priznanje čak i od akademije istorijskih nauka u Veneciji, koja ga je izabrala i svojim članom, gospod ministar Prosvete našao je zgodnim, da ga neosnovano na štetu nauke penzioniše. Studenti(ce) istorije, na koje će kao kulturne radnike pasti veliki deo odgojnog rada, osuđuju ovakav postupak i izjavljuju, da će se protiv akulturnog, neprosvetiteljskog rada svakog ministra prosvete svim raspoloživim sredstvima boriti.“

Rezolucija se jednoglasno prihvća. Kol. Lalić kaže, da će je dati u štampu potpisima svih odbornika.

Kol. Dugački kaže, da nema smisla, da se potpišu svi odbornici, jer klub reprezentira u javnosti predsednik i tajnik. Za to traži samo njihove potpise ili potpise svih članova.

Predsednik Lalić traži, da rezoluciju potpišu svi prisutni odbornici, a u javnost, da ide sa potpisom predsednika, potpredsednika i tajnika.

Svi se slažu.

Lalić kaže, da je mislio da održi akademiju dekabrističke revolucije, ali radi najnovijih događaja, ovo je stalo i mora se odgoditi. Sledeće predavanje trebao je održati dr. Dvorniković, a zatim Lalić, ali predsednik drži, da se radi ovih događaja treba suspregnuti svaki rad u znaku protesta.

Kolega Dugački misli, da se ovaj protest neće ni opaziti, pa je bolje, da se i dalje radi, jer da će se zastoј u radu krivo tumačiti t.j. da klub nema što raditi.

Zatim sledi izveštaj bibliotekara: „Što se tiče brošure prof. Šišića došli su sa strane tiskare tražiti, da se plati. Kako blagajnik nije bio prisutan, nije se to moglo učiniti. Šestnajst članova uzelo je 150 knjiga na raspačavanje. Knjižarama se dalo 55 knjiga uz 25 %. Pisalo se klubovima u Beograd, Skopje i Ljubljani, da i oni preuzmu knjige na raspačavanje. Na korporacije, i škole nije se obratilo, jer treba poslati knjigu na ogled, a to znači riskirati knjigu.

Odlučuje se, da se ima pisati i zamoliti, da nam pomognu kod raspačavanja, sledeća gospoda: Marica Vukelić; Vidmarić – Korenica, Miljković – Derventa, Nevenka Gadić – Sarajevo, Mustafa Alikalfić – Mostar, Elza Gobac – Gračac, eventualno i drugima.

Zaključilo se, da se tiskari ima za rad platiti 1000 dinara.

Tajniku se stavlja u dužnost, da pozove kolege, da dođu i preuzmu knjige za prodaju.

U Zagrebu, 23. januara 1926.

Predsednik:
Dr. Nikša Lalić
Dugački
Ferdo Ježina

Tajnik:
Marica Piantamida
E. Gross

V. odborska sednica održana 29. I. 1926.

Sednici nisu prisutni: podpredsjednica Desa Prica,
odbornici Mile Starčević i Ružica Martinis.

Sednicu otvara predsjednik dr. Lalić u 10 h sa konstatacijom, da se odborske sednice od nekih odbornika veoma slabo posećuju. Daje se dužnost tajniku, da izvidi, što je navedene odbornike smetalo, da prisustvuju današnjoj odborskoj sednici i u slučaju, da ne budu imali opravdanih razloga za svoj izostanak, odlučuje predsjednik, da se pristupi primeni pravila.

Prelazi se na najavljen dnevni red ove odbor. sednice, koja ima u prvom redu, da tretira pitanje o nastavku izdavanja naše klubske biblioteke, i druge knjige sada na redu: „Djekabristička revolucija“ od dra prof. Milana Preloga.

Predsednik Lalić govori, da je u sporazumu sa g. prof. dr. Prelogom glede ove stvari i da se za slog neće ništa platiti, osim za papir. „Ova je stvar prof. Preloga u slogu, a mi treba da iskoristimo priliku za ovako dobru knjigu, pa je moje

mišljenje, da se da u tisak kao i Šišićeva brošura „Kvaternik“, jer mi nismo još toliko jaki da za svoje stvari plaćamo slog.“

Zatim uzima reč kol. Dugački i kaže, da se na ovakov način izbija kapital nakon izvesnog vremena, ali da to ipak ne bi pravilo velikih poteškoća samo ako bi štamparija pristala na uvet, da nas čeka sa plaćanjem.

Posle njega uzima reč predsjed. Lalić, i pita da li se slažu svi odbornici da se izda brošura i to u martu, kako je to izjavio g. gosp. Prelog.

Budući da nije bilo nikakvog oprečnog mišljenja, u tome se predlogu postizava suglasnost.

Predsj. Lalić naglašava, da je materijalno stanje g. Preloga njegovim umirovljenjem znatno tangirano pa ističe želju svoju kao i g. Preloga, da mu se ustupi neki postotak dobiti kao honorar.

Među odbornicima se raspravlja o raznim postotcima i napokon se na predlog kol. Pinte složiše svi u tome, da se gospod. Prelogu odobri honorar i to od čistog dobitka 20%.

Posle toga predsjed. Lalić podseća odbornike na glavne zadatke našeg kluba i pri tom kaže, da je među ostalim naš glavni cilj, da odštampano što veći broj dobrih predavanja, studija i rasprava u našoj klubskoj biblioteci, koja izdaje svoje knjige u tri serije. „Za drugu seriju – nastavlja predsjed. – imali bi članke i rasprave dra Grge Novaka, koje izlaze u „Jadranskoj straži“, a rade o istoriji pomorstva od najstarijih vremena. Ako i preuzmemo to da štampano, neće se moći pristupiti poslu pre jeseni, dok se ne završe ti članci u „Jadranskoj straži“. Slog i ovdje dobijamo.“

Svi se slažu sa izdavanjem. Posle ovoga prelazi se na rešavanje pitanja zabave, koja bi se imala održati, kako je to već na sednicama spomenuto, a čiji bi dobici opet poslužili za odplaćivanje štamparskih troškova.

Glede ovih zabava izbijaju razna mišljenja kao n. pr. da se dadne koja zabava u provinciji. U toj stvari napokon je odlučeno da se steknu informacije o nekim mestima provincije i da se na sledećoj odborskoj sednici o tom opet povede reč.

Na koncu sednice upozorava predsjednik na naša predavanja, koja su prilično zastala i izražava potrebu jednog predavanja za prvu nedelju.

Odbornici zamoljavaju predsjednika, da on održi jedno predavanje iz ruske istorije, na što on obećaje 'Zapadnjištvo i Hercenova uloga u njemu'.

Zatim govori kol. Dugački o raspačavanju brošure dra Šišića i traži, da se piše kol. Jekanoviću u Sarajevo, Studničkoj knjižari, Đurđeviću, Sarajevo i Slavku Kalugjerčiću, da nam pomognu kod raspačavanja brošure.

U Zagrebu, 1. februara 1926.

Predsednik:
Nikša Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

III. naučno predavanje održano 1.II.1926.

Predaje: Dr. Nikša Lalić
Zapadnjištvo i Hercenova uloga u njemu

Nakon otvorenog sastanka po podpredsjednici kol. Prici upozorava g. predavač na jedan veliki nehaj za rusku misao, koja je po svojoj istinitosti i važnosti u istinu velika. „Već ceo jedan vek sputavana velika ruska misao između Njeve i Volge, na prostranoj ruskoj ravnici nagoveštava nešto novog i nešto boljeg. Izvesni građanski duhovi veliki u svojoj malograđanskoj sitničavosti često pokazuju malo interesa i shvaćanja za Rusiju. Rusija je svet za sebe. Ona je nad Evropom. Davno je velika ruska misao prodrila u trule osnove evropske socijalne strukture. Ta ruska misao htela je nagovestiti novu epohu i to upravo danas, kad vrednosti parlamenata, mitinga, kongresa i t. d. neobično blede. Četvrti stalež ide i kuca na vrata, ako se ne otvore, razbiće se. Pri otkrivanju Puškinovog spomenika u Moskvi rekao je Dostojevski: Treba izmiriti evropske konflikte i unjeti u nji neku harmoniju. Zar to nije sveopći čovečanski zadatak? Stoga sam se i odazvao, da prikažem jednog od glavnog reprezentanata te velike misli.“

Posle ovoga uvoda prelazi g. dr. Lalić na jasno ilustriranje socijalnog stanja za Nikole I. čija je teška ruka kulminirala u reakciji. Sve je nastojanje bilo uloženo u to, da u Rusiju ne prodre zapadnjački utecaj. „Tradicionalni principi postavljeni su na stupanj nepogrešive istine. Prema Nikolajevoj psihologiji ljudi su bili strojevi, a javno menje uopće isključeno od svakog utecaja.“ Činovništvo je bez kontrole, a prirodan je rezultat toga duboko ukorenjena korupcija. Činovnička su se mesta mogla samo dobiti novcem. Kapitularna je briga ustrojstvo velike armade. „Na vojsku su odilazile najbolje sile nacije.“ Taj militarizam, koji je izazivao i liberalno mišljenje Evrope, samo je rušio narod. Kako se naklonost za revoltu pripisivala omladini, držalo se, da tu omladinu treba odgajati u duhu ruskih principa.

Tek u tridesetim godinama (1830) opaža se novi period, koji se nije zanosio idealnim planovima. Željelo se poboljšanje u upravi, dok se prezalo pred socijalnim pitanjem. Postojeći odnosi doduše odgovarali su i psihologiji ondašnjih masa. Masa naroda: polukreposna, juridički bespravna nije pokazivala nikakvog svesnog nastojanja za promenu prilika. „Masa naroda živela je njemo.“

Ali nedostaci ovog sistema nijesu ostali prikriveni kritici društva, koja je nazarala u svemu odsustvo političkog smisla. Dok je formalizam oficijelne narodnosti dovodio sve pod svoju presu, obrazovalo se u Moskvi 1830 kružok studenata, docnijih predstavnika raznih struja. Njemačka filozofija bila je predmetom njihovih diskusija. I kada su se ideje njemačke filozofije razvile po Rusiji, u Rusiji su se iskristalizirala dva smera: smer slavjenofila i zapadnjaka. U glavnom socijalnom

pitanju oba su tabora jednodušna. Ni jedne ni druge nije sadašnjica zadovoljavala. Jedan smer u stavu negacije svega u sadašnjosti čekao je izlazno spasenje od obrazovanosti. Drugi smer bacio se u prošlost, jer je sumnjao u istinitost zapadnih prosvetnih načela, u valjanost morala i društva i u primenjivost ustanova zapadnih zemalja na Rusiji. Oko 40-tih godina dolazi načelno razlikovanje.

G. dr. Lalić prelazi na značenje smera „zapadnjištva“, koji je sam po sebi opozicionalan. Oni se razlikuju od slavjenofila u toliko, što zapadnjaci hoće renesansu Europe a slavjenofili Rusije same sobom. [Dopisane su neke riječi, pa dio rečenice zapravo glasi: ... što zapadnjaci hoće renesansu Rusije Evropom a slavjenofili Rusije same sobom.] Interes naroda jednim i drugim pred očima je: „Mi i slavjenofili,“ – veli Hercen – „mi smo predstavljali neku vrstu Janusa sa dva lica: oni su pak gledali unatrag, mi pak unapred. Ali u osećajima bili smo jedno i naša su srca podjednakom snagom kucala za našeg mlađeg brata, seljaka. Za njih je to bila kao neka uspomena, za nas proročanstvo.“

Što se tiče teoretske strane, zapadnjaci su čistom naturalizmu predpostavljali slobodu istraživanja. U Bizantu vide zastoj i opadanje i da vide, da nema ništa organičkog sa Rusijom. Što se tiče narodnosti, oni su kozmopolite u duhu XVIII. st. „Misao na narod kod njih je velika kao i kod slavjanofila, jer niče u istoj atmosferi.“

Najviše mesto u ovom ruskom ideološkom pokretu zauzima Hercen. „Pozitivni politički i životni ideal Hercenov stvoren je pod neposrednim utecajem književnosti franc. prosvjetiteljstva, pa liberalnog doba Restauracije, zatim Šilera i Hegela, najzad i utopističke i socijalističke književnosti, dok mu je kritičnu sadržinu dala ruska stvarnost – kmetska zavisnost seljaka i policijski despotizam cara Nikole I. koji je za Hercena postao najgorčeniiji neprijatelj.“ Kada je došao – kratko vreme pred revoluciju od 1848 u Evropu – odakle se više nije ni vratio – zapazio je da su ustavnost, političke slobode, progres i prosveta, o kojima je toliko slušao, uopšte sva kultura evropska, puni bitnih defekata. Revolucija od 1848 razočarala ga je: „Kudgod pogledaš, vlada varvarstvo, iz dvorova isto kao i iz radionica.“ Savremeni naraštaj ima samo jednog boga, kapital, i nema drugih bogova do njega“... Naše je vreme doba filistarstva i njegove dobro uronjene t. zv. naprednosti.“

Dalje su njegove proročanske misli, koje su ponavljali mislioci daleko od Hercena: „Europa se sada dosetila, da bi parlamentarni sistem mogao biti oštromno sredstvo, kojim će društvene potrebe i akcije pretvoriti u reči i beskonačne sporove Demokracija ima strašnu moć rušenja, a kad se lati građenja, gubi se u političkim eksperimentima i u političkim vežbama. Realne stvaralačke moći nema u demokracije.“ Na ivici „moralne propasti“ on je našao spas u veri u Rusiju. „Ja osećam i srcem i umom, da se istorija gura kroz naša vrata.“ Ruske komune treba uvesti u socijalan pokret. Državu treba izmeniti slobodnom federacijom slobodnih

komuna. „Mi treba da uklonimo staru laž.“ Njegov je program: oslobođenje seljaka. On diže optužbu protiv društva i protivnik je klasne borbe. Kršćanstvo mu je identično sa smrću. U socijalizmu vidi zadaću, da ne samo uništi kapital, nego i religiju. Stoga je socijalizam biće bića, filozofija filozofija. Druga mu je tačka: sloboda štampe i ukinuće telesnih kazna.

Glavni mu je dakle princip emancipacija seljaka. On postaje sjajan predstavnik mlađe generacije. Pred ovom generacijom od 1860, koja je bila revolucionarnija i borbenija, bio je on zapostavljen. Smatran je zastarjelim aristokratom. Njegov „Kolokol“ (Zvono) na svojoj popularnosti više je više gubio.

Ali njegova dela ostaće jedinstven spomenik sukoba ruske duše sa zapadom. To je čovek od praktične delatnosti, a njegovo teoretsko znanje bilo je uvod u praktično. Njegove ideje i pogledi zasejani posvuda urodiše obilnim plodom.

U Zagrebu, 2. februara 1926.

Predsednik
Dr. Lalić

Tajnik
Đuka Kolaković

II. odborska sednica održana 11. II. 1926.

Posle običajnog čitanja zapisnika traži reč kolegica Ružica Martinis sa zahtevom, da se u buduće sednice drže u određeno vreme, jer na ovakav način – pogotovo za praznike, kada se ređe dolazi na univerzu – teško je doznati za dan održavanja sednica.

Na to tajnik Kolaković kaže, da je sednica uvek stvar potrebe i da se zato ne može unapred stalno predvideti vreme, nego ipak da se izbegne neredovnom polazenju sednice, obećaje on – koliko to bude moguće – pojedine članove cirkularom o sednici obavestiti.

Kol. Dugački traži od tajnika, da piše knjižari Geze Kona radi raspačavanja brošure, a na to opet predlaže kol. Starčević, da se piše Kolačeviću Ivici i Maksimoviću, knjižar. – Gospić.

Zatim predsednik prelazi na rešavanje dnevnih pitanja ove sednice. Glede jednog takovog pitanja – održavanja predavanja u klubu – odlučeno je, da istupi sa predavanjem kol. Starčević ili kol. Kolaković prema međusobnom sporazumu.

Povodom debate o raspačavanju brošure stavljaju odbornici upit na blagajnika za novce, koji su se dobili od rasprodaje knjižice. Na to blagajnik Ježina daje kratki pregled rashoda i prihoda u poslednje doba i kaže, da je od 500 i nekoliko komada brošure ubrano samo 590 dinara. „Dosta ima članova – govori Ježina – koji su primili u raspačavanje knjiga, a još nisu položili za rasprodanu knjigu novca.“

Na to predsjednik stavlja u dužnosti tajniku, da ove sve obavesti da požure isplatom, jer će novac trebati kod priredbe zabave i štamparijskih odplaćivanja.

Glede zabave, čije se pitanje također tretiralo na sednici zaključeno je, da se zabava održi oko 6. marta i to u prostorijama, koje bi odavale punu neutralnost obzirom na političku pripadnost, kako bi klub sačuvao svoj strogo naučni karakter bez ikakvih političkih primesa.

Kol. Dugački preuzima dužnost, da stekne informacije od dvorane u „Kolu“ i dvorane sv. Jeronima i da to saopšti odboru. Radi daljeg rada i pripreme oko zabave izabran je sledeći akcioni odbor:

1. Piantamida Marica
2. Trkulja Marija
3. Gross Elze
4. Rumora Ante
5. Pinto Avram
6. Bedeković Dragica
7. Rujevčan Stefa
8. Malika
9. Staničić Josip
10. Pirjevec Vida.

Pošto se iscrpio dnevni red i zakazala zajednička sednica upravnog i akcionog odbora za utorak (16. II.) u 5 h p.p., predsj. zaključuje sednicu.

U Zagrebu, 12. februara 1926.

Predsednik:
Dr. Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

IV. naučno predavanje održano 14. II. 1926.

Predaje: Đuka Kolaković
O Seljačkoj buni u Hrvatskoj g. 1573.

U 10 h otvara sastanak predsjednik dr. Lalić i predstavlja gg. slušaocima predavača Kolakovića kao najmlađeg, ali kao najaktivnijeg i najagilnijeg člana, čije će predavanje biti neka komemoracija za istorijski značajne dane. Zamoljava kol. Kolakovića, da otpočne sa predavanjem.

Predavač iznosi pre svega kratak pregled hrvatske historiografije od starijih dana pa sve do XIX s. „Ova historiografija pisana isključivo od privilegovanih staleža samo je glorifikacija njihovih dela i pisana je samo za njih, dok se o seljaku ne čuje

ništa ili samo ono što baca na njega žalosno i bedno svetlo.“ Pa i naša novija historiografija kao da nastavlja u duhu ove starije, nosi „aristokratsko obilježje“. Uzrok je tome i ona stalna borba reprezentanata hrv. naroda sa Bečom i Magjarima, koja je doprinjela, da su naši istoričari nazrevali u ovoj bitki za drž-pravni položaj Hrvatske veću važnost, nego u savremenim unutrašnjim događajima. Stoga je sve do XIX s. i Seljačka buna gledana u prošloj istorijskoj perspektivi. Tek od druge polovice XIX v. njezino se značenje ocenjuje drugovačije.

Zatim iznosi kritički pregled novije literature, koja radi o toj buni. Spominje rad Račkog, R. Horvata, J. Hartingera, Klaića, Šišića i Jirouška.

Odmah prelazi na prikazivanje socijalnog stanja u Slavoniji od njezinih najstarijih dana pa do uoči bune. Prikazuje organizacionu razliku između stare Hrvatske i Slavonije, za koju nije važila ona Kolomanova pogodba (1102), naime da hrv. plemstvu ostane netaknut zemljišni posed i oprost od plaćanja zemljarine (tributum), jer od 1091 dobiva ovdje ugarsko plemstvo hrpimice velike donacije, kojima nema traga u staroj Hrvatskoj kroz ceo srednji vek. Ovo je razlogom, da su se slavonske društvene prilike razvile analogno onima u Ugarskoj. Kroz XII. i XIII. vek kmet-seljak je slobodan. Sme se seliti i prodavati svoje vlasništvo. Dolaskom Anžuvina (1301) menja se kmetско stanje iz osnova. Da prodru sa kandidaturom oni darivaju u Ugar. i Hrv. velike latifundije (1324), sa koje se ne sme seliti kmet bez privole vlastelina. Od ovoga vremena datiraju i urbari. Kako se vrednost poseda cenila po kapacitetu ratne snage, to je plemstvo išlo za tim, da što više ograniči svu slobodu selenja. God. 1342 XIX člankom uvodi Ludovik I. Anžuvina t. zv. paušalni porez, koji poznaje dve klase u pogledu prava. Klasa, u koju spadaju kmetovi, plaća porez. Osim toga kralj obveže svoje plemstvo, da i ono ubire – kao što i on na krunskim dobrima – deveti deo svih priroda (pars nona). „Ova krupna promena u ugarsk. i hrv. kmetstvu u vezi je sa tadašnjim reformovanim vojnim sistemom, koji je polazio s toga principa, da vlastelinstvo lakše obskrbljuje svoje banderije. Tim je zaveden i državni pravni princip, po kojem je plaćanje poreza, crkvene desetine i vlastelinske devetine identično sa državnim pravima, a s druge strane dužnostima. „Kroz to je pukao dubok jaz između kmeta-seljaka i vlastelina plemića.“

Neposredni povod buni je pitanje vlasništva Susjed-grada i Stubice. Smutnje izbijaju najpre među hrvatskim plemstvom i među Uršulom Meknitzer (Henin-govac) i Franjom Tahiom, koji je kupnjom uveden protiv svih pravila u posed, koji je do tada držala samo rodbina. Uršula započne sa parnicom kao i borbom sa kmetovima, koji su čuli za silnu bahatost ovog Tahia. Kada je Tahi legitimnim putem postao vlasnik celog poseda, počeo je sa retorizijom i osvetom prema kmetovima, koji su bili na strani njegovih protivnika. Nameće im više daće, dira u čast njihovih žena i devojaka i stvara uopće ceo niz perverzних zločina, što je

kmetove još više nateralo ka Heningovcima, koji su vodili ogorčenu borbu protiv Tahija. Napokon nakon velikih oružanih sukoba budu Heningovci kraljevom odlukom uvedeni u jednu polovicu poseda. Ogorčeno kmetstvo ostade izolovano i prevareno. No kmetovi, videći da tim nisu postigli ništa, nastave dalje svojom akcijom još u širem okviru. Ustanak se proširi među kranjskim i štajerskim kmetstvom. Na kralja je poslana izjava, „da nipošto neće da priznadu svojim gospodarom ni Taha ni njegova potomka; inače se u svemu pokoravaju Kralju...“ Na to Tahi uloži protest kod hrv. sabora, koji ih osudi kao izdajice na smrt. „G. 1573 krajem januara odjeknuo je čitavim Zagorjem i susedstvom bojni poklič „za staru pravicu“ a upaljeni plemićki dvorovi i rumena plemićka krv po zimskom snegu, pokazivala je, da se posle dugotrajnih muka u hrvatskom seljaku probudio njegov ponos.“

Posle toga dotiče se predavač u glavnim potezima karakteristika seljačkih buna po Evropi, gdje se poboljšavao položaj kmetova, iako se odnos ove eksploatirane mase prema plemstvu na oko zaoštravao. „Kompromis u korist seljaka bio je ipak postulat nužde za plemstvo.“ Govori o njemačkoj, kranjskoj, štajerskoj i ugarskoj seljačkoj buni i zatim opet prelazi na glavnu stvar:

Organizovana buna, koja se imala proširiti na Kranjsku i Štajersku, i koja je imala u svoje kolo privući Uskoke iz Žumberka, bila je nakon ugašenog ustanka u alpskim krajevima ugušena od Uskoka i banovca Alapića, a 9 febr. bio je razbijen i uništen i sam centar u Zagorju, gdje je bio Matija Gubec. „Nije ni čudo, što je podlegao M. Gubec, ako se uoči slaba bojna oprema i spremno vodstvo.“ No ustanici su bili što poubijani, što odvedeni pred stubljanski i bečki sud.

Matija Gubec i Ivan Pasanec po želji hrvatskog plemstva bili su pogubljeni uz najužasnije muke. Nakon užarene krune bilo mu je telo rasčtvoreno i vucarano po zagrebačkim ulicama. „Da se sve to nije dogodilo na Markovom trgu – govori predavač – i da o kakovom rastaljenjom prestolu nema govora, tvrdi na temelju savremenih kronika F. Šišić.“

Na koncu predavanja ističe ciljeve „seljačke bune“ od 1573 i ujedno kategorički odbija one tendenciozne glasine plemstva, da se Matija Gubec okrunio kralj. krunom. Za dokaz navodi onu lojanost prema caru Maksimilijanu, što je i inače karakteristika svih seljačkih buna.

„Seljačka je buna imala pred očima veće ciljeve: ukinuće feudalizma i osnutak demokratije. Ona je preteča ideja, koje su tek u XIX v. došle do općeg i snažnog izražaja.“ Ovo je događaj, koji svojom istor. značajnošću nadvisuje hrvatske buntovne pothvate.

„Istina je, selj. buna, svršava kao i sve druge, ali taj poraz zadesio je samo fizičke sile hrvatskog seljaka: demokratska ideja njegove društvene emancipacije nije u njima umrla, jer je nastalo vreme, kada se potomci onih, koji su nekoć

rasčetrovali „veleizdajnika“ i „razbojnika“ Matiju Gubca, duboko klanjaju uspomeni ovog plemenitog čoveka. Pobjeda pobeđenih možda je najuzvišeniji misterij historije.“

Sa ovim Šišićevim rečima predavač završava predavanje.

Predsjednik dr Lalić otvara diskusiju i sam ističe, budući da se niko nije javio za reč, da se je trebao predavač obazreti na seljačku bunu u Švedskoj i Norveškoj, a inače da je dan iscrpan prikaz socijalnih prilika kod nas, što se to retko činilo.

Zahvaljujući se predavaču Kolakoviću zaključuje sastanak.

U Zagrebu, 16. februara 1926.

Predsjednik:

Dr Lalić

Tajnik:

Đuka Kolaković

VII. odborska sednica održana 16. II. 1926.

Nakon otvorenja sednice po predsj. dru Laliću traži kol. Pinto, da se pročita zapisnik prošle sednice, ali ovome se nije moglo udovoljiti, jer nema tajnika, da predade zapisnik. Oni, koji su bili prisutni na zadnjoj sednici, ukratko referiraju o čem se govorilo.

Kol. Martinis se protivi, da se izabrao akcioni odbor, a da se kod toga nije preitalo izabrane, da li su voljni na to pristati. Ima nekih, koji se bune, da su izabrani, a drugi bi opet hteli stupiti u taj odbor.

Kol. Pinto traži reč i pita, da li je zaključeno, gdje i kada će se držati zabava. Pošto neki članovi odbora ne znaju, tko je izabran u akcioni odbor, prelazi se na čitanje izabranih.

Kol. Lalić kaže, da je akcioni odbor izabran, ali da ne stoji, da se od toga ne bi moglo ništa promeniti. Tko je izabran mora da prihvati svoju funkciju, osim da ima valjan razlog, koji bi ga mogao ispričati.

Kol. Martinis: Treba paziti, da ne odredimo zabavu u onom danu, kad ima i drugih zabava. Zbog toga 6. mart ne može doći u obzir, jer na taj se dan održaje umetnička zabava.

Kol. Prica predlaže kao dan za zabavu 13. marta, a budući da je to subota, napodesniji dakle dan, svi se odbornici u tom slažu.

Zatim se prelazi na pitanje dvorane.

Kol. Lalić kaže, da „Kolo“ stoji 1500 din. a osim toga mora se platiti svetlo i dr.

Kol. Prica kaže, da se ona informirala kod Jugo-Sokola i da tamo traže 1000 dinara, a da tu nije uračunato svetlo.

Kol. Martinis se protivi, da se uzme Sokol i traži da se uzme neutralno tlo, jer da se mi ne smemo politički opredelivati. Na to kaže kol. Pinto, da u našim statutima stoji, da smo mi isključivo klub sa kulturnim obilježjem. „Kod priređivanja zabave mi tražimo i materijalnu korist i zbog toga mora da biramo ono, što je jeftinije. Radi se o tome, da znamo organizirati zabavu, a time ćemo privući i publiku.

Na to uzima reč kol. Kolaković i analizira govor kol. Pinte i stavlja na pojedine stavke izvrsne prigovore. „Kol. Pinto ovdje se postavio na potpuno neodlučno i neodređeno stanovište. Nemoguće je doznati iz njegovog govora čega bi se čovek prihvatio: ili materijalnih probitaka ili našeg programa. Moje je mišljenje – kaže Kolaković – da u ovoj stvari i u ovakovim prilikama ne smemo se dati voditi materijalnom korišću, koja bi možda usledila u Jugo-sokolu. Rezultat bi bio ovoga očita naša politička boja, koja bi doprinjela različitim komentarisanjima u javnosti.“

Kol. Rumora: „Ja držim da bi u „Kolu“ imali gubitak od nekih 1000 dinara, jer osim toga, što je dvorana skuplja, ne bi smeli prodavati vina. A baš dobit zabave studentica leži najviše u vinu.“

Kol. Kolaković kaže, da i naša prošla zabava sa prodajom vina nije mnogo potencirala sumu dobiti, jer ga se mnogo potrošilo na uzvanike i gg. koja su ispunjali koncertni deo. „Pa ako se uzme u obzir ova loša prodaja vina, pa sigurno plaćanje i kelnera u Jugo-sokolu, ja stavljam sa matematskom sigurnošću prognostikon, da nam mnogo neće odnesti, ako i ne budemo imali u „Kolu“ vino u svojoj režiji.“ Na to prelazi na računanje dobiti kod vina na prošloj zabavi i uverava odbor, da pri onakovoj rasprodaji ne mogu da slede nikako povoljni rezultati.

Kol. Pinto uzima reč i govori: „Kako se vidi neznatna je razlika u pogodnostima kod ovih dviju dvorana, pa je taktičnije, da se odlučimo za neutralno tlo. Šta se tiče prodaje vina, mogao bi se od „Kola“ tražiti neki procent. Posla je dosta, pa predlažem, da se i akcioni odbor poveća. Sam ne mogu da se odazovem mojem izboru u akcioni odbor, ali pripreman sam malko potpomagati.

Kol. Lalić traži od kol. Pinte, da obrazloži svoje neprihvatanje ove funkcije.

Kol. Pinto: „Prilike mi ne dozvoljavaju, da vršim savjesno svoju dužnost, pa stoga ne ću da Vas zavaravam svojim sudelovanjem.“

Kol. Lalić ističe, da ga sa ovim kol. Pinto nije mogao da zadovolji, pa da pitanje njegova istupa nije likvidirano.

Budući da se nije postigla nikakva odluka glede dvorane, prelazi se opet – po predlogu Lalićevom – na rešavanje ovoga pitanja, ali kako se pojaviše mišljenja analogna onim pri početku sednice zaključuje se sednica, a odbornicima je stavljeno u dužnost, da steknu o jednom i drugom što detaljnije informacije bez ikakvih političkih tendencija.

U Zagrebu, 17. februara 1926.

Predsednik:
Dr Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

VIII. odborska sednica održana 20. II. 1926.

Sednici su prisutni svi odbornici.

Kol. Lalić otvara sednicu i stavlja do znanja, da se na današnjoj odborskoj sednici imadu utvrditi neke tehničke pripreme za našu zabavu.

Pre nego što se prešlo na sami predmet sednice prigovara predsjedj. neradu nekih članova odbora. Predlaže, da se kol. Staničić isključi iz kluba, jer je bez ikakvog obrazloženja odbio, da bude u akcionom odboru. Kol. Dugački drži, da ga se ne može isterati, jer da je predao istupnicu. „Radi nevršenja članskih dužnosti isključuje se kol. Staničić“ predlaže kol. Lalić stilizaciju za odbor. odluku.

Kol. Prica izvešćuje, da prostorije „Kola“ još nisu na raspolaganju.

Kol. Rumora kaže, da bi po svoj prilici gimnastičku dvoranu u gimn. dobili badava.

Kol. Pinto istupa protiv te dvorane; jer se u njoj održavaju samo dečije zabave i isključivo je svako zabavljanje iza 1 h posle ponoći.

U povodu Rumorova predloga odredila je sednica da kolege: Starčević, Rujevčan i Piantamida ima da steknu sve informacije o dvorani I. realne gimn. kod njezinog direktora.

Zatim se prelazi na program, koji bi se sastojao iz tri tačke: I. bi tačku ispunile balerine II. sviranje (Šidak, Strahuljak) a III. pevanje.

Rumora: Iz blagonaklonosti sudelovaće g. Andres, a dobro bi bilo, da se pozove i Žmigovca. Potonji predlog odbor otklanja.

Posle toga govori se o nazivu zabave, ali u tom se ne postizava ništa.

U Zagrebu, 21. februara 1926

Predsednik:
Dr Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

IX. odborska sednica održana 22. II. 1926.

Sednici su prisutni svi odbornici.

Sednicu otvara predsjedj. dr. Lalić i govori: „Po želji gđe Šišićeve a i Vas danas smo ja i kol. Pinto ponudili pokroviteljstvo gđi Prelogovoj. Ona ga je primila. Među inim razgovaralo se o našoj zabavi i njenim tačkama. Njezina (gđe Prelog) je želja, da dođe g. Vučković i otpeva koju stvar.

Na to Rumora ističe, da je glas Vučkovićev u dekadansi, pa smatra za zgodno, da se on mimoide, nego tek u slučaju, da odpane koja balerina, da se onda uzme u obzir. Predlaže, da se pozove Pfficus³ i da oficijelno zabavlja publiku.

Ovaj se poslednji predlog ne prihvaća.

Predsjednik: Što se tiče naziva same večeri mi smo se složili sa gđom Prelog, da joj dadnemo naziv: Barokna večer u vezi sa našim studijem. Ja ću preuzeti opet sa mojim drugovima slikarima, da se dvorana u tom stilu dekorira. Isto će se učiniti i sa plakatima.

Kol. Prica i Kolaković protiv ovoga su naziva, jer da bi on faktično ostao samo na plakatima, pozivnicama i slabim dekoracijama, dok u stvari ta baroknost ne bi se mogla drugdje nigdje manifestirati.

Predlog kol. Price za stilizaciju: „Koncertna večer sa plesom“ jednoglasno se usvaja, kao i predlog dra Lalića, da se bira lepotica.

Ante Rumora ima se pobrinuti za vojnu glazbu. Budući da su se stilizirali nazivi kao i plakati završava se sednica.

U Zgb, 22. febr. 1926.

Predsjednik:

Dr. Lalić

Tajnik:

Kolaković

X. odborska sednica održana 24. II. 1926.

Sednici su prisutni svi odbornici.

Predsjednik otvara sednicu i odmah naglašuje, da je saziv ove sednice bio u vezi sa nekim novim nepredviđenim poteškoćama.

„Jučer sam bio obavešten, da se daje zabava u gimnazijskoj gimnastičkoj dvorani na 13. III. dakle na dan, u koji smo i mi odlučili našu. Stoga nam ne preostaje, nego da se držimo ove dvorane, ali da odredimo jedan drugi dan. Budući da je sala zaposednuta i na 14. (nedelja), to nam ne preostaje, nego da održimo zabavu kojim radnim danom ili na sv. Josipa.

Kol. Dugački ističe, da sv. Josip nije ovdje velika svetkovina, pa znači isto koliko i radni dan u očima šire publike. Zatim govori, da je „Kolo“ također zaposednuto na 6, 13. i 18. III.

Da bi se sa gimnazijskom salom bilo na čistu obzirom na ustup i dan, odredilo se na sednici, da pođu u gimnaziju kol. Kolaković i kol. Martinis Ružica.

Zatim govori kol. Kolaković:

3 Ante Kovač Fificus (1897-1974), književnik i publicist; poznati satiričar i kozer međuratnog razdoblja.

„U vezi sa današnjom odborskom sednicom stoji i pitanje najavljene demisije kol. Ježine. On – kako je to sam valjano obrazložio – završava sa ovim semestrom svoj studij kao i konstantni boravak u Zgbu. Pošto je kol. Ježina već sada odsutan iz Zagreba, a približuje se naša zabava, a s njom i znatni blagajnički posao, to držim da bi zgodno bilo, ako bi se odmah sada pristupilo izboru novog blagajnika, koji bi već sada preuzeo posao svoga delokruga, i koji po odlasku kol. Ježine iz Sušaka preuzeo blagajnu uz asistenciju dvaju revizora.“

Kol. Rumora hoće, da se sačeka dolazak kol. Ježine i da se onda pristupi izboru novog blagajnika.

Na to prigovara kol. Lalić i kaže, da se dolazak kol. Ježine ne može očekivati, jer današnja zaposlenost to ne dozvoljava. Predaja blagajne neka se obavi posle.“

Prelazi se na izbor blagajnika i na predlog većine odbora izabire se kol. Pinto jednoglasno.

Kako se bilo ispraznilo jedno mesto u upravnom odboru, predlaže kol. Kolaković, da mesto kol. Pinte zauzme kol. Marijana Trkulja, koja se do tada nalazila u akcionom odboru.

Kao aktivan i agilan član izabire se kol. Marijana Trkulja za odbornika jednoglasno.

Pošto se dnevni red izvršio, predsjednik dr. Lalić zaključuje sednicu.

U Zagrebu, 24. februara 1926.

Predsednik:

Dr. Lalić

Tajnik:

Đuka Kolaković

XI. odborska sednica održana 1. III. 1926.

Sednici nisu prisutni: podpredsj. Desanka Prica,
odbornik Mile Starčević i Dugački.

Sednicu otvara predsjednik Dr Lalić i kaže: „Žao mi je, što moram da konstatujem, da je zanos za ovaj klub jenjao, a pogotovo kod glavnih članova odbora. Odbornici ne smiju biti figuranti u klubu i moraju da imaju više individualne inicijative, nego što je imaju naši neki odbornici. Ako se oba stvar ponovi još jednom, ja ću sazvati izvanrednu skupštinu i gledaću, da se likvidira ovaj klub. Ali ako nas ovo nekoliko ustraje, rad i uspeh je omogućen, jer on uvek bazira na nekolicini ljudi. Po broju se ne može oceniti snaga i sposobnost. Stoga stavljam na sviju Vas upit, da li ste spremni, da nastavite sa radom u ovom klubu, jer mi se nalazimo u času, kojem prethode znatni radovi.

Na to traži reč kolega Pinto i govori:

„Izazvan rečima predsjedj. Lalića ja moram da reagiram. U svim klubovima u izvesno vreme zna nastati stagnacija. Takav je slučaj i kod nas ovoga meseca, u kojem nije bilo intenzivnog rada, i ovaj se slučaj ne bi smeo shvatiti tako tragično. Dobro bi bilo, da se promotre uzroci ovog podbačenog „nerada“. Po mome mišljenju on je morao sada prirodno da nastupi, jer ovo su ferijalni praznici, kada su se i razišli neki odbornici, a skoro svi članovi. Jedva, što osobito akcentuišem, ako predsjedj. iz ovoga nehaja povlači neke konsekvence, neće imati za pravo. Ali bez svake je sumnje, da se kod naših ljudi nalazi slabo shvaćanje.“

Kolaković: „Ja bi se u celosti mogao složiti s prigovorom kol. N. Lalića. Kol. Pinto ističe ovaj nehaj upravo u ovim stvarima, a ja sa sigurnošću mogu kazati, da je dovoljno, ako pogledamo posetioce naših predavanja, koja znače težište našeg rada, pa ćemo se uveriti, da se i ovdje zapaža taj nehaj i da konstantno fale na njima naši historičari. Vlastitog interesa članovi ne poznaju i to nas samo može da sruši u očima druge naše publike, koja nema tako površna shvaćanja za ova naša predavanja.

Kol. Pinto predlaže, da se pređe na dnevni red, a da se o ovom povede reč nakon zabave.

Kol. Lalić hoće, da se o tom danas govori, a kol. Kolaković nastavlja:

„Česte sednice razlogom su pak tome, što je kod članova odbora popustio interes i zanos, a k tome se mogu pribrojiti i oni slabi rezultati naših sednica.“

Predsednik drži, da se sednice u ovakovoj situaciji kao što su časovi pred velikom zabavom, moraju sazivati često, jer dolazi svaki čas do nepredvidivih zapreka i novih kombinacija, dok se sednice obično drže jednom nedeljno. Predsj. Lalić slaže se s kol. Pintom, da se sazove generalni plenarni sastanak, na kojem bi se članovi upoznali na svoje dužnosti, ali samo s tom razlikom, da se sazove za 14-ga ov. mes. dakle pre zabave, kako bi još svojim radom mogli podupirati nastojanja odbora.

Na zahtev preds. prelazi se na rešavanje pitanja zabave i razdele posla.

Tajnik Kolaković ima da pošalje dopis ravnateljstvu I. drž. gimn. za pismenu dozvolu dvorane i da porazdeli sa kol. Rumorom rad članova kod nošenja adresa za buffet. Kol. Rumora ima da preuzme na sebe štampanje plakata i pozivnica i pre konačnog tiska imao bi donjeti odboru nekoliko uzoraka na uvid.

Broj plakata određen je na 50, a pozivnica na 250-300 komada, dakle prema cenama.

Osim toga kol. Pinto i Rumora imali bi da odu, da zamole dve sestre Markovićeve, da bi sa plesom ispunili jednu programsku točku.

Kol. Kolaković i Marijana Trkulja određeni su, da zamole g. Kunca za sviranje.

Razdelom posla sednica se završava.

U Zagrebu, 2. marta 1926.

Predsednik:
Dr Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

XII. odborska sednica održana 04. III. 1926.

Sednici su prisutni svi odbornici i gđica Zorka Šišić. Predsednik otvara sednicu i govori o novim komplikacijama glede dvorane za održavanje zabave. Zabava se ne može održati u gimnazijskoj dvorani, jer kod direkcije nastala je promena u mišljenju i nove zapreke koje to ne dozvoljavaju. Stoga ne preostaje, nego da se opet obratimo sa molbom upravnom odboru oficirskog doma.“ Gđica Šišić i kol. Ferdo Ježina imali su, da obave tu dužnost. Gđica kol. Marica Rusenjak i Ružica Martinis primile su u dužnost da potraže g. prof. Grussa (Markova 10) i zamole ga, da bi na glasoviru pratio. Nakon toga pojedini odbornici referiraju o svom radu za ovu zabavu, a posle referata završava se sednica.

U Zagrebu 6. III. 1926.

Predsednik:
Dr Lalić

Tajnik:
Đuka Kolaković

XIII. odborska sednica održana 24. III. 1926.

Sednici su prisutna sva g.g. članovi odbora osim
kol. Mile Starčevića i kol. Ružice Martinis.

Predsednik dr. Lalić otvara sednicu tačno u 5 h posl. p. i traži od tajnika, da pročita zapisnik XI. i XII. redovite odborske sednice.

Nakon pročitanih zapisnika, a na pitanje preds. dra Lalića, da li se ima šta god primetiti ovim zapisnicima, diže se kol. Pinto i predlaže, da se izostavi onaj pasus, koji govori o likvidaciji o to iz obzira prema g. prof. Šišiću, koji bi inače bio tim bez dvojbe pogođen kao protektor kluba.

Na to se diže tajnik Kolaković i govori, da je nemoguće nešto brisati u zapisniku, koji ima da bude što vernija slika sedničkog rada, već se običaje u sledećem zapisniku donjeti eventualni ispravak, onoga što bi bilo krivo unešeno u zapisnik.

Predsednik i ostali članovi odbora slažu se sa mišljenjem tajnika Kolakovića.

Posle toga traži reč kol. Rumora i govori o pravilima našeg društva, koja ne sadrže nijednog člana, po kojem bi predsednik bio uopće kompententan sazvati sednicu užeg odbora. „Budući da to naša pravila ne predviđaju, govori kol. Rumora, da je taj korak kol. predsednika bio neopravdan.“

Kol. Pinto: „Ja vidim, da neki članovi to tumače kao jedan nelegalan korak od strane predsednika, pa ću da kažem, što je faktično bilo s tim. To uopće nije bila sednica, a najmanje sednica užeg odbora, već to je bio dogovor, za koji smo mi

držali, da je podesan, da bi se porazdelili neki radovi pre i za vreme zabave. To je učinjeno sa pretpostavkom, da kod ovakvih čisto tehničkih stvari dovoljno je bilo čuti mišljenje nekolicine ljudi.

Kol. Rumora: Ja se opozivam na reči preds. Lalića, iz kojih se jasno videlo, da je to bila sednica, da je izričito kazao, da je to sednica, kojoj i ostali članovi mogu prisustvovati, ali sa pravom zasjedajućeg glasa.“

Kol. Kolaković: „Da to nije bila sednica za najbolji dokaz navodim to, što se o sednici nije vodio zapisnik.“

Posle toga govori dr. Lalić, da to u istinu nije bila sednica, već se tek mislilo sazvati sednicu, koja se kasnije pokazala suvislom. „Što se tiče samih pravila – govori preds. Lalić – priznati se mora, da su površna, ali da je sastanak i bio u formi sednice užeg odbora, bio bi samo upotrebljen jedan usus, koji se provodi u svim klubovima.

Na predlog pred. dra Lalića prelazi se na dnevni red. Kol. Pinto podnosi referat o našoj zabavi, za koju kaže, da nije materijalno uspela kraj svega uloženog rada. „Konačne cifre nisam mogao još definitivno da konstatiram, jer ima dosta računa neisplaćenih i nepredviđenih, ali okruglo iznosio bi sav dobitak oko 800 din. Kako se postupalo kod izdavanja pojedinih suma, kasnije će svaki moći, da se o tom uveri i stekne dobar uvid, kad sredim račune i podmirim neke potroške“. Govori o novcu, koji je primio od kol. Ježine kao novo optirani blagajnik i zatim govori o isplati zaostalog duga kod štamparijskog zavoda.

Referat se jednoglasno prima.

Posle toga traži reč kol. Rumora i govori o nekakvom odboru, koji je zvao od gđe Prelog na svoje ime vino.

Ubrzo se među odbornicima konstatiralo, da nije bilo ni jednog člana u odboru, koji bi pod firmom odbora krao vino od gđe Prelog, koja je tu veče fingirala kao nadstojnica buffeta.

U povodu toga govori tajnik Kolaković o neorganizaciji kod same zabave, a koja je bila jedan prirodan rezultat nekih ličnih kaprica.

Ante Rumora: Traži, da se odbor zahvali, jer da se u zadnje vreme, osećaju jake trzavice u odboru, što inače koči napredak kluba.

Preds. dr. Lalić uzima na sebe rešenje te stvari i zaključuje odborsku sednicu, pošto se dnevni red isložio.

U Zagrebu, 27. ožujka 1926.

Za Predsednik:
Desanka Prica

Tajnik:
Đ. Kolaković

XIV. odborska sednica održana 23. IV. 26.

Sednici su prisutni svi članovi odbora osim
kol. Ante Rumora i Mile Starčevića.

Sednicu otvara pred. dr. Lalić i govori o poslu, koji bi imala da reši ova odborska sednica. Kao primarno ističe upotpunjenje klupskih pravila sa strane odbora i pripremu upotpunjenih pravila za glavnu skupštinu. Govori o površnosti dosadašnjih pravila, koja koncediraju i onim ljudima, koji najmanje imaju interesa za klub, da se postave u upravu kluba. „Pogotovo se u zadnje vreme javlja evidentna pretenzija jedne skupine političke, koja bi htela da se koristi ovom statutskom nedostatnošću i da svojim ljudima, t.j. političkim istomišljenicima pribavi klub. upravu. To može imati sudbonosnih posledica za daljni radni razvitak našeg kluba“ – ističe predsednik dr. Lalić.

Prisutni odbornici prihvataju jednoglasno ovo već odavno pokrenuto pitanje u redovima odbora i na predlog tajnika Đ. Kolakovića prelazi se na izbor jednog odbora, koji bi doneo nacrt novih pravila.

Predlog se usvaja, a u odbor se izabiraju sledeća gg. dr. Lalić, Kolaković, Dugački i Ruž. Martinis. Odbor bi imao što kraće vreme dovršiti rad i donjeti ga na uvid glavnom odboru.

U pretres se uzima i molba člana T. Ilićića za zajam od 150 din. i ista mu se svota odobrava.

Zgb. 24. IV. 26.

Predsednik:
Dr. Nikša Lalić

Tajnik:
Đ. Kolaković

XV. odborska sednica održana 27. IV. 1926.

Sednici su prisutni svi članovi odbora, osim kol. Mile Starčevića.

Sednicu otvara preds. dr. Lalić u nameri, da reši neka aktualna pitanja poslednjeg vremena. Jedno je od takvih pitanja delomičan pretres statutskog upotpunjenja i projekt novih pravila, koja su se poverila na izradbu četvorici odbornika.

Na sednici se čitaju ta zgotovljena pravila i u celosti se od odbora primaju – naime u koliko su bila dovršena. Ovoj četvorici stavljeno je i dalje u dužnost, da prolongira sa svojim zakonodavnim radom i da o njem izvesti glavni odbor.

Posle toga prelazi se na rešavanje drugog pitanja dnevnog reda: pitanje ekskurzije.

Dr. Lalić govori o novcu, kojim bi se raspolagalo na ekskurziji, a među koji računa: 3000 din, što je na sačuvanju kod dra Preloga i 1500 din, što ih ima u

klub. blagajni. „A osim toga moglo bi se dogoditi, da se dobije od Minist. Prosvete subvencija“ govori dr. Lalić, i tako bi se mogao stvoriti plan za veću ekskurziju.“

Obzirom na pravac ekskurzije padaju razna mišljenja. Kol. Prica ističe južnu Srbiju sa Skopljem, dok dr. Lalić deli mišljenje sa gosp. Šišićem; naime da se ide u Dalmaciju.

Tajnik govori o mišljenju Šišićevu i programu, što ga je on stvorio sa g. dr. Lalićem.

Kako se u toj stvari nije mogao donjeti definitivni zaključak iz razloga, što je bilo nemoguće fiksirati sumu, kojom bi se raspolagalo pri ekskurziji, ostavlja se to pitanje otvoreno do iduće odbor. sednice.

U Zgbu 28. IV. 1926.

Predsednik:
Dr Nikola Lalić

Tajnik:
Đ. Kolaković

XVI. odborska sednica održana 20. V. 1926.

Sednici su prisutni svi odbornici, osim kol. Mile Starčevića.

Sednicu otvara predsednik dr. Lalić i govori o ekskurziji, koja bi se imala u što skorije vrijeme poduzeti. Govori o novim komplikacijama, koje su nastale u povodu zatvora našeg kol. R. Čurića, koji je otišao u Bihać sa nakanom, da priredi sve pripreme za naš doček.

Na sednici se zaključilo, da se pođe na izlet oko 2. VI. i to: Bihać – Plitvička Jezera. Tajniku je dano u dužnost, da se stavi u pismeni kontakt sa gosp. Vl. Perinovićem, prosvetnim inspektorom, u Bihaću u stvari našeg dolaska i dočeka.

Osim toga fiksirale su se svote, koje bi bile dovoljne, da se poduzme jedna ovakva ekskurzija. Za svakog pojedinu člana iznašala bi potrošnja u 3 (tri) dana circa 200 dinara.

Pošto se iscrpio dnevni red, predsednik zaključuje sednicu.

U Zagrebu, 20. V. 1926.

Predsednik:
Dr Nikola Lalić

Tajnik:
Đ. Kolaković

XVII. odborska sednica održana 23. X. 1926.

Sednici su prisutni svi odbornici osim predsjednika
dra Lalića, podpredsednice Desanke Price.

U odsutnosti predsj. i podpred. otvara odbor. sednicu kol. Pinto.

Nakon pročitano g zapisnika poslednje odborske sednice, kojom je bio ujedno i zaključen rad u ak. g. 1926/27 saslušali su se referati nekih odbornika o njihovom radu preko ferija: tako kol. Dugački, koji je vršio dužnost tajnika izvešćuje o novcu, koji je stigao za Šišićeve brošure, a koji je podigao kol. Staničić. Iznos pripisanog novca iznosio je 75 din, kojih kol. Staničić nije uručio klubu.

Dalje se tretiralo pitanje članarine i odbor se suglasio sa predlogom kol. Dugačkog, da kol. blagajnik ubere od starijih članova sav zaostatak. – Posle toga se raspravljalo o dnevnom redu glavne skupštine, za koju se odredi 1 stud. a i o izmeni pravila, koja su se imala podnjeti.

Kako su se rešila sva pitanja ove sednice kol. Pinto zaključuje sednicu.

Zgb, 24. X. 1926.

Predsednik:
Dr Lalić

Tajnik:
Đ. Kolaković

III. Glavna godišnja skupština održana 1. / XI. 1926.

U odsutnosti kolege predsjednika Dra Lalića kol. Pinto [vodi] glavnu skupštinu. Pozdravlja sve prisutne i veli, da mu su se ovdje okupili, da dadu bilans svoga jednogodišnjega rada. No, upozorava članove, da svoju kritiku uprave onim smjerom i takvim mjerilom kako bi kritikujući rad odbora kritikovali sami sebe. Ako se kroz tako kratko vrijeme, kao što je godina dana, može uopće nešto učiniti, nešto važna i vrijedna, onda mogu reći, da je odbor učinio maximum onoga, što je znao, htio i mogao učiniti. Mi smo udarili osnove i temelj jednom sistematskom radu. U tome smo uvijek naišli na razumijevanje svojih profesora. Oni su nas uvijek podupirali bilo sami savjetima, bilo čim drugim.

Spominje zauzimanje g. prof. Šišića, koji je darovao klubu svoj rukopis „Kvaternika“ i time omogućio, da je stanje blagajne stalno poraslo.

Spominje dalje, kako se je odbor mnogo brinuo oko pridizanja drugarskih i prijateljskih veza.

U tu svrhu spremio je klub i nekoliko ekskurzija.

Imati oko sebe dobre drugove i prijatelje, životna je potreba čovjekova. Koliku je važnost na prijateljstvo u životu polagao Cicero, neka posvjedoče ove riječi: „Prijateljstvo oduzeti životu značilo bi oduzeti zemlji sunce.“

Uspije li nam, da ovdje udarimo temelje dobrom prijateljstvu, onda ćemo s njima i u život poći. Ako se u tom podignemo, onda ćemo istom moći uzeti jačega udjela u progresu čovječanstva. Mi vidimo kako taj progres žuri. Talasi toga napretka zapljuskuju i nas. I mi se moramo polagano i postepeno preobražavati, ako hoćemo da ne propadnemo. Kulturni preobražaj naš i naše sredine ovisi od dovoljnog broja spremnih i kulturnih ljudi, od znanja i karaktera.

Postoji jedan veći i viši zadatak, važniji od čovjekovih zadovoljstava i uživanja, jači od svake sile i viši od svakog genija, a to je: čestitost i plemenitost karaktera.

Nakon toga prelazi se na drugu tačku dnevnoga reda: tajnički izvještaj. Kolega Kolaković prikazuje smjer rada ovoga kluba, govori o nizu predavanja koja su održana. Težište našega rada bilo je u predavanjima kojih je održano četiri (4). Da bi se mogao ocijeniti značaj [i] vrijednost tih predavanja kol. tajnik pruža kratak prikaz svih tih predavanja, čija je serija započela predavanjem našeg klubskog protektora sveuč. prof. dra Šišića, koje je bilo štampano u klubskoj nakladi. Kako se je g. prof. odrekao svake dobiti u korist kluba. To je klubu bio snažan potpor, koji je imao poslužiti za daljni rad u istom pravcu. Ali prilike kluba u vrijeme umirovljenja gg. profesora Novaka i Preloga, kada je svaka aktivnost jenjala u vezi s ovim događajima, tako da se je moralo odustati od štampanja brošura od gg. profesora. Klub je bio riješen one inicijative, koja je u mnogostranom smjeru dolazila od spomenute gg. nastavnika.

Osim priređivanja naučnih predavanja, izdavanja jedne brošure te priprema oko godišnjih zabava, ističe konačno dvije naučne ekskurzije poduzete pod vodstvom g. prof. Kosa, koje su početkom ak. god. pružile mogućnosti svakom članu, da upotpuni svoje predočbe o historijskim dijelovima Slovenije, Like i Krajine.

Blagajnički izvještaj, radi odsutnosti kol. Ježine, izvještaj podnosi kol. Pinto. Promjena pravila.

Kol. Rumora izvještava o potrebi upotpunjavanja naših starih pravila, koja su vrlo nedostatna. Iznaša nacrt novih pravila. Nakon što je nacrt pročitao prelazi se na kritikovanje pojedinih stavaka.

Prvi preuzima riječ kol. Pinto i to u pitanju seniorata. Prema nacrtu, da bi netko mogao postati seniorom, mora upraviti molbu, da mu se ta čast podijeli. Kol. Pinto stoji na stanovištu, da ako je to neka čast, onda je mora odbor prema zaslugama podjeljivati sam. Kol. Pintu podupiru kolege: Starčević i Kolaković.

Skupština odbija mišljenje kol. Pinte.

Kol. Čurić traži, da se članarina ne plaća više mjesečno, kako traži nacrt, nego semestralno á 10 Din. Dalje mijenja stav. nacrt, koji govori o održanju gl. god. skupštine. Nacrt traži, da ako na skupštini nije dovoljan broj članova prisutan,

skupština se ima odgoditi na osam (8) dana. Mijenja se u toliko što se događa na jedan sat (1^h) bez obzira na prisutni broj članova.

Govori se još o nabavci nekih časopisa. Odboru se prepušta, da po volji nabavi one, koje nađe za shodne.

Predsjednik zaključuje skupštinu u 12h.

U Zagrebu, 2./XI. 1926.

Predsjednik:

Đuka Kolaković

Tajnik:

Vj. Barković

Novi odbor sastavljen je ovako:

Predsjednik: Đuka Kolaković

Potpredsjednik: gđa Štefa [krivo piše; ispravno je Stela] Ubel

Tajnik: Vjekoslav Barković

Blagajnik: Ružica Martinis

Bibliotekar: Branimir Kemf

Priređivač predavanja: Zvonimir Dugački

Odbornici: Marica Piantinida [krivo piše; ispravno je Piantamida]

Marija Trbulja [krivo piše; ispravno je Trkulja]

Zlata Crnić

Nada Ceranić

Revizioni odbor: Avram Pinto

Radoslav Ćurić

I. odborska sjednica održana dne 8./XI. 926.

Sjednici ne prisustvuju gg. S. Ubel i M. Trbulja.

Odmah u početku sjednice opominje predsjednik sve članove odbora na njihove dužnosti. Da bi se čim bolje mogao razvijati rad u odboru, umoljava predsjednik sve članove da ne zalaze u polje rada drugih. Poziva blagajnika i knjižničara, da do iduće sjednice spremne referate o zatečenom stanju, kako blagajne tako knjižnice.

Poslije toga prelazi se na glavnu točku dnevnog reda, na priređivanje t. zv. „brucoške večeri“. Kao mjesto za održavanje iste, odabire se katolički kasino. Ima se održati oko 20./XI 926.

Svaki prisutnik ima priložiti svotu od 30 din.

U Zagrebu, 9./XI. 1926.

za

Predsjednik:

Đ. Kolaković

Tajnik:

Vj. Barković

II. odborska sjednica održana dne 19./XI. 926.

Sjednici nisu prisustvovali gg. S. Ubel i M. Piantinida [Piantamida].

Nakon što se je pročitao zapisnik prošle odborske sjednice prelazi se na blagajnički izvještaj. Blagajnica izvještava, da je u blagajni našla 125 din. a za članarinu da je ubrala 150 din. Prema tome se u blagajni nalazi 275 din.

Knjižničar izvještava da je primio 440 komada brošura „Kvaternik“. Za brošure dane na raspačavanje ubrao je 140 din. Inače stanje je knjižnice u neredu zatekao.

Poslije ovih izvještaja prelazi se na slijedeću točku dnevnog reda: brucošku večer. Kako je rok, što ga je klub prvobitno odredio za održanje te večeri prebliz, a nema još nikakva odgovora glede dvorane, predlaže se, da se čitava stvar skine s dnevnog reda.

Kol. Pinto je protiv ovakvog rješenja, traži da klub tu večer bezuvjetno drži, govori o tom kako bi se čitava ta stvar imala udesiti. Kol. Kolaković predlaže da se osnuje jedan akcijoni odbor, koji bi se imao sastaviti od članova odbora i od nekih lica izvan odbora. Napokon kol. Pinto predlaže da se rješenje o ovoj stvari donese, nakon što se ispita raspoloženje članova za ovu stvar.

Slijedeća sjednica zakazuje se za utorak dne 23./XI.

U Zagrebu, 20./XI. 1926.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
Vj. Barković

III. odborska sjednica održana dne 23./XI. 926.

Sjednici su prisutni svi osim gđe S. Ubel.

Na sjednici se raspravljalo o tome, da li da se brucoška večer održi ili ne. Budući da je većina odbornika za to, da se ista održi, daje se u dužnost tajniku, da sakupi novac. Kol. Perković preuzima na se, da nađe zgodnu dvoranu, gdje bi se imala večer održati.

Prelazi se na slijedeću tačku dnevnog reda: izdavanje arheoloških skripata. Kol. Kolaković govori o potrebi izdavanja arh. skripata. U tu svrhu spreman je odstupiti klubu svoj ekscerpt Springera. Navađa korist, koju će klub od toga imati. Budući da je potrebno najmanje 50 komada štampati, a primjerak se može i [po] 30 – 35 din. prodavati, to će klub uživati korist od 400-500 din. Novac za skripta ima ubirati kol. Martinis.

U Zagrebu, 24./XI. 926.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
Vj. Barković

IV. odborska sjednica održana dne 8./II. 927.

Predsjednik izvješćuje odbor i prisutne članove kluba o raspačavanju djela g. prof. Novaka „Naše more“ koje će biti doštampano do 1./IV. 927.

Djelo je to izlazilo fragmentarno u „Jadranskoj straži“ prošle godine. Kako smo već lani zamislili da izdajemo povijesne brošure, zamolili smo za pomoć našu g. g. profesora, da nam je uspjelo izdati „Kvaternika“. Sva dobit išla je nama, naklonošću g. prof. Šišića.

Lani je bilo pokrenuto pitanje naklade gore spomenutog djela prof. Novaka, pa je dr. Lalić, kome je klub u tom ostavio slobodne ruke, ugovorio da će naš klub biti toj knjizi nakladnik.

Trošak o opremi knjige iznosi 10.000-15.000 din. Kako klubu nije moguće u sadašnjim prilikama poduzeti to, stavio je predsjednik prof. Novaku slijedeći prijedlog: klub će preuzeti na se da u izvjesnom roku skupi pretplatnike. Ako skupimo 200 pretplatnika, možemo preuzeti nakladu.

Kol. Dugački veli, da je govorio s prof. Novakom i da je ovaj pristao, da uzme-mo 100 ili 200 komada u komisiju, imajući pri tom zaradu od 25 %. Naglašava da se prijedlog kol. Kolakovića ne može primiti s razloga, što nećemo moći naći dovoljan broj pretplatnika. To je jedna naučna stvar, a štampana je ćirilicom, te neće naći odziva kod naše publike.

Kol. Rumora je protiv, da klub bilo što na se preuzme. Navodi, da je pred. dr. Lalić sve na svoju ruku zaključio bez znanja odbora, pa da prema tome ne postoji nikakva pravna obaveza, koja bi klub imala prisiliti da snosi troškove naklade.

Taj svoj navod potkrepljuje tim, što u lanjskim zapisnicima odborskih sjednica nema nikakvih zaključaka, koji bi se na tu stvar odnosili.

Kol. Petrović predlaže, da se uzme 100 komada na raspačavanje te da se tako ta stvar riješi kompromisno.

Na koncu prima se prijedlog kol. Dugačkog.

Klub neće primiti nakladu. Uzeti će u komisiju 100 do 200 komada sa zaradom od 25%.

Druga točka dnevnog reda je priređivanje ovogodišnje zabave.

Kol. predsjednik [postavlja] pitanje dana i pitanje sale.

Kao najzgodniji uzima se datum 12./III. 1927.

Dvije su sale na izbor: Kolo i oficirski dom.

Sjednica se nije odlučila ni za jedno ni za drugo, dok ne budu poznati uvjeti.

U Zagrebu, dne 9./II. 927.

Predsjednik:

Đ. Kolaković

Tajnik:

Barković

V. odborska sjednica održana 10./II. 927.

Pri početku sjednice još je jednom tretirano pitanje o knjizi g. prof. Novaka. Ostaje se definitivno pri zaključku prošle odborske sjednice. Kol. Kolaković i Dugački upućeni su, da o tom zaključku obavijeste g. prof. Novaka.

U drugom je redu pitanje zabave.

Naslov zabave treba da bude „čajanka sa plesom“. Za koncertni dio odlučeno je, da se pozovu (iz blagonaklonosti) g. Joca Cvijanović ili Šepec. Kolegica M. Szegvary pristaje da preuzme jednu točku programa na se. Gđa Ubel će nastojati, da uzme učešća u programu i trio: Marsić – Mandel – Žepić.

Odlučeno je, da se buffet skuplja, da se uzme vojna glazba, da se štampaju programi i pozivnice.

Za plakate prima na se brigu gđa Ubel. Kolega Kolaković obećaje, da će se informirati za sve vrste poreza.

Zaključuje se da u ovim pripremama imaju sudjelovati svi članovi.

Napominje se, da se treba obratiti Tesliću pismeno, a Arku usmeno radi priloga buffetu.

Na trećem mjestu predlaže kol. pred. da se zamoli g. prof. Šišić i prof. Novak, da održe jedno predavanje u našem klubu. Temu bi im predložio odbor.

Na četvrtom mjestu izvješćuje kol. pred. da je tajnik Barković demisionirao, te na njegovo mjesto predlaže kol. Rumoru, koji se zahvaljuje na tom, pa onda kol. Kemfa, koji također ne želi primiti toga mjesta i kol. R. Petrovića, koga sjednica izabire na koncu za tajnika.

U Zagrebu, dne 11./II. 927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
Barković

VI. odborska sjednica održana 15./II. 927.

Na dnevnom je redu pitanje zabave.

Predsjed. daje odmah na početku riječ tajniku, koji izvještava o režijskim troškovima, koje nosi sobom održavanje zabave u „oficirskom domu“ (500 din.) i u „Kolu“ (4000 din.).

Kol. Pinto osvrće se općenito na cijelu stvar. Dokazuje nezgodnos[t] kolaboracije (tek uzgredno spominjane) s matematičarima i prirodoslovcima, jer bi rezultati iste klubu u novčanom pogledu prije škodili, nego koristili.

Predlaže prostorije „Kola“ što većina prihvaća.

Obazirući se na uspjeh prošlogodišnje zabave, drži da će i ova uspjeti uz dobru agitaciju.

U pitanju buffeta ne može nitko od prisutnih da podnese točne podatke, zato odbor stavlja k.k. Kemfu i Batušićevoj u dužnost, da se o tom informiraju kod restauratera „Kola“ o veličini odstupnine. Ako su uvjeti povoljni (odstupnina izostaje, ako se dotičnom prepusti samo točenje vina) da se s istim odmah sklopi pogodba i o svemu obavijesti odbor.

Konstatirajući momentano stanje blagajne (svega oko 700 din) opaža se, da imovina kluba nije u stanju pokriti režijske troškove, što ih sobom nosi sala „Kola“.

Kol. Rumora predlaže, da se J. A. P. D. u uputi molba za zajam u iznosu od 1000 din. te na taj način to pitanje riješi. To se odbija pod dojmom verzija o slabo uspjelom ak. plesu i o sadašnjem lošem stanju J. A. P. D. a.

Kol. Pinto predlaže, da se poduzme sabirna akcija bilo žarama, bilo sabirnim arcima.

Prvo se odbija radi nedostatka motiva za takvu akciju, dok se drugo prima s dopunom kol. Rumore, da se to sabiranje obavi prilikom sakupljanja za buffet.

Na koncu stavlja se u dužnost tajniku, da pripravi arke za sakupljanje, koji će se podijeliti u četvrtak na plenumu kolegama i kolegicama, da napravi molbu za vojnu glazbu i formular za pozivnice.

Koncertni dio zabave stavlja se na preciznije rješenje plenumu u četvrtak 17./II.

U Zagrebu, dne 16./II. 1927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
R. Petrović

Zapisnik plenuma održanog 17./II. 1927.

Na dnevnom je redu pitanje zabave.

Kol. predsjednik konstatuje slabu posjetu članova. „Teškoće oko priređivanja lanijske zabave dokazale su, da se bez organizovanog rada ne može uspjeti.“ Stoga poziva sve članove na što uspješniju saradnju.

Izvjštava zatim što je odbor odlučio o izboru sale. Većina je u odboru nadajući se većoj posjeti i držeći „Kolo“ popularnim izrazila se za salu „Kola“. Prijedlog manjine, da se uzme Oficirski dom pao je na prošloj odborskoj sjednici.

Plenum je sazvan, da da definitivno rješenje ovoj riskantnoj stvari.

U debati, koja se iza toga razvija, sudjeluju kol.: Kolaković, Čeliković, Dugački i Petrović.

Iza toga se prilazi glasanju i plenum se većinom glasova izražava za Oficirski dom.

Za tehničku stranu same zabave postoje dva prijedloga.

Prvi, da se cijeloj zabavi da karakter čajanke sa plesom i da se uvedu bonovi, koji će važiti kao ulaznice.

Drugi, da zabava bude u formi koncerta sa plesom, da se uvedu posebne ulaznice s niskom cijenom, a bonovi da budu na kasi obligatni. Prvi se odbija, a drugi se prima u ovoj formi: zabava ima biti koncerat sa plesom, posebne ulaznice. Čaj otpada a prema tome i bonovi. Koncertni dio imali bi ispuniti članovi nar. kazališta: Pavić, Milutinović i kol. Szegvari.

Na koncu stavlja se tajniku u dužnost, da napravi molbe za vojnu glazbu i za salu. Po zaključku prošle odborske sjedince, tajnik poziva članove da sudjeluju u sabirnoj akciji.

U Zagrebu, 18./II. 1927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
R. Petrović

Zapisnik VII. Odborske sjednice održane 20.II.1927.

Na dnevnom je redu konstituiranje zabavnog odbora i pitanje sale.

Na predlog kol. tajnika konstituira se zabavni odbor, čija je zadaća, da priredi zabavu. U odbor ulaze kao predsjednik: gđa. Stella Ubel, i dalje: R. Petrović, G. Čebanov, F. Tumim, B. Jagar, Feron, Kempf, Švob, B. Martinović, C. Galzigna, M. Szegvari, T. Hanga, F. Podlipska, A. Iljinskaja, G. Batušić, Z. Crnić.

Tom je odboru dužnost, da obavještava na svojim sjednicama upravni odbor o svim tekućim stvarima.

Zatim kolega tajnik izvještava, da je molba poslana odboru oficirskog doma za otstup sale 12.III. odbijena jer je sala već prije obećana drugom udruženju za taj dan.

Odboru ne preostaje drugo, nego da se ponovno obrati „Kolu“.

U Zagrebu, 21.II.1927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
R. Petrović

Zabavni je odbor međuvremenu od 21.II. do 12.III. održao tri sjednice. Predmeti tih sjednica bila su riješavanja svih potreba, koje su se pokazale aktualnim za priredbu zabave.

Među ostalim zabavni je odbor definitivno sredio koncertni dio, dobivši priistanak za sudjelovanje od gđe Anke Košćević-Badalić, gđice Marković i g. Milutinovića.

Zatim posvršavao sve poslove oko sabirne akcije, buffetta, sale, poreza i ostalih tekućih potreba.

Osim toga pobrinuo se je, da spremi doček i boravak kolegama i kolegicama iz Beograda, koji su najavili svoj dolazak u vrijeme pred samu zabavu. Nažalost ova akcija zab. odbora nije mogla donijeti zadovoljavajućeg rezultata zbog poslova, koje su zadnje pripreme zabave zahtijevale. Ipak izišlo se je u toliko u susret kolegama iz Beograda, što im je nađen stan i hrana uz minimalnu cijenu.

U ovom bi bio u glavnim crtama sadržan rad zabavnog odbora.

U Zagrebu, 16. III. 1927

Predsjednik:

Đ. Kolaković

Zapisnik zajedničke sjednice upravnog i zabavnog odbora održane dne 22.III. 1927.

Sjednicu otvara kol. pred. i u svom podužem govoru osvrće se na rad zabavnog odbora te sa svoje strane daje puno priznanje. Zatim se osvrće na daljnji rad, koji predstoji klubu. Treba provesti reorganizaciju cijelog kluba kao i odbora i pozabaviti se saradnjom, koju predložiše beogradske kolege.

Na prvoj točki dnevnog reda je izvještaj kol. tajnika. Kol. tajnik prikazuje u najkraćim crtama rad zabavnog odbora te predlaže na zapisničku pohvalu kolege (ice): B. Jagara, B. Kempfa, G. Batušić, C. Galzignu i B. Martinović kao najpožrtvovnije članove tog odbora, što se jednoglasno prima.

Zatim referira o boravku beogradskih kolega-ica prilikom kojeg se je nažalost pokazala loša organizacija kluba, bilo radi poslova oko same zabave, bilo radi pomankanja osjećaja gostoprimstva kod kolega članova.

Druga je tačka dnevnog reda blagajnički izvještaj, koji se u kratko sastoji u ovom: Sve režijske troškove smo poduzeli sa svotom od 685 din. Sabirna akcija i prihod zabave uspjeli su da pokriju rashode u iznosu od 4940 din. i da daju suficit od 1580 din.

Na trećoj tački dnevnog reda je izvještaj kol. revizora. Kol. Pinto izvještava, da je stanje blagajne i knjiga uredno. Pretpostavljajući da kompetencija jednog revizora nije ograničena samo na blagajnu, nego obuhvaća i cjelokupno djelovanje odbora, želi iznijetu kritiku rada ovogodišnjeg odbora i to pojedinačno.

Kol. N. Ceranić: Ona je od prvog početka pokazala potpuni desinteres na svim linijama. Njezin rad u odboru da se isporučiti s nulom.

Kol. Z. Crnić: Kod nje je zapaženo redovito izostajanje s odborskih sjednica, što se da kvalificirati kao nedostatak članske discipline.

Kol. M. Trkulja: Ističe njenu prijašnju agilnost, koju je u daljnjem toku ispriječio, po njegovom mišljenju antagonizam između nekih klubskih članica i dotične kolegice. Daje na znanje da je s njezine strane podnesena demisija na odbornički položaj, koja se ne bi imala protegnuti na članstvo.

Kol. Piantamida: Konstatuje, da njezin ovogodišnji rad zaostaje mnogo za prošlogodišnjim.

Kol. Dugački: Nije nikako zadovoljio svojoj najvažnijoj funkciji, koja mu je povjerena. Kod njega se je dalo zapaziti, da ne samo nije imao nikakvog radnog plana, nego da uopće nije pristupio vršenju svoje dužnosti.

Kol. Kempf: Njegova agilnost zaslužuje samo potpuno priznanje i hvalu.

Kol. R. Martinis: Zamjerava joj vrlo neuredno skupljanje članarine. Priznaje da je to pitanje malo teško riješiti i zato predlaže klubu, da svojom odlukom odstrani iz kluba svakog onog člana, koji u roku od 20 dana ne namiri zaostalu članarinu.

Kol. R. Petrović: Njegov rad i iskustvo u pripremama zabave dokazale su da je dorastao svom položaju. Predlaže mu zapisničku pohvalu.

Kol. Petrović se zahvaljuje i ne želi pohvale, jer sve što je učinio smatrao je samo svojom dužnošću.

Kol. Đ. Kolaković: On je potpuno na visini svog položaja i nažalost njegov konstruktivni rad ne nalazi onog priznanja i odaziva među članstvom, kojeg bi po svojoj vrijednosti bezuvjetno zasluživao.

Na koncu kol. Pinto predlaže da se mjesta ispražnjena demisijama kolegica Trkulje i Ceranić popune.

Riječ uzima kol. Martinis. Prigovara kol. Pinti da je on baš pri ovogodišnjoj konstituciji odbora zagovarao kolegice Ceranić i Crnić. Dugačkom u obranu ističe, da je on odmah u početku odbijao, da se primi sadašnje dužnosti. Predbacuje Pinti njegov rad kao blagajnika.

Kol. Piantamida: Priznaje i hoće da se zahvali na svom mjestu.

Kol. Martinović veli da antagonizam što bi navodno postojao prema kol. Trkulji nema nikakve baze, budući da ista nije nikad ni zalazila u naše krugove.

Kol. Kolaković predbacuje Pinti da je i on sam veoma mnogo izostajao na odborskim sjednicama. Predlaže da se pristupi odlučnim mjerama kao: reviziji članstva u odboru i ukorima te i samom isključenju.

Kol. Pinto veli da je ono čim se kol. Martinis služi neosnovano. Ona svoj nerad ne može ispričati njegovim prošlogodišnjim.

Nakon ovog temeljitog pretresanja odbor odlučuje, da se kol. Crnić dâ zapisnički ukor, isključenje iz odbora, koje bi imalo uslijediti kol. Ceranički, kao rezultat njenog rada, nije provedivo budući da je ona već predala demisiju.

Na predlog kolege Petrovića kooptiran je na jedno prazno odborsko mjesto kol. B. Jagar. Drugo mjesto imalo bi se popuniti kol. Pricom.

Kol. Pinto podnosi demisiju bez motivacije, koju odbor ne prima i odlaže riješenje o tome za slijedeću odborsku sjednicu. Na to kol. Kolaković žali što je podnešena ta demisija i naglašava rad kol. Pinte kao vrlo potreban za društvo.

U eventualijama dolaze na red ekskurzije, koje bi se imale u mj. maju poduzeti. U projektu su ekskurzije u Fruškogorske manastire i u Beograd. To se pitanje kao prerano ostavlja za sada neriješeno.

Na nagovor prof. dra F. Šišića primili su kolege Kolaković i Dugački ispred društva 100 komada „Starohrvatske prosvjete“ u komisiju. Pri tome 10% zarade ostavlja se na raspolaganje svakom članu, koji bude raspačavanje vršio. Stavlja se u dužnost svakom članu, da raspača bar 4 komada.

Na koncu predlaže kol. Pinto jedno zajedničko slikanje svih članova sa g.g. profesorima. Potrebne informacije ima pribaviti kol. tajnik.

U Zagrebu 25.III. 1927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
R. Petrović

Zapisnik IX. odborske sjednice održane 24.III.

Na prvom mjestu je demisija kol. Pinte. Odbor ju prima i ako je podnesena bez motivacije, jer pretpostavlja, da su ga vodili ozbiljni razlozi.

Na njegovo je mjesto kooptirana kol. B. Martinović.

Zatim odbor je odlučio na predlog kol. Pinte, da se ne smatra više članom onaj, koji do 5./IV. ne plati zaostalu članarinu.

Spor Čeliković – Martinis: Kolegica Martinis pritužila se je odboru, da ju je kol. Čeliković uvrijedio. Odbor saslušavši kol. Martinis, osudio je postupak kol. Čelikovića kao nekolegijalan i netaktičan.

S tim je sjednica završena.

U Zagrebu, 27. III. 1927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
R. Petrović

Zapisnik X. odborske sjednice održane 30.III.1927.

Predsjednik otvara sjednicu i odmah daje riječ tajniku. Kol. tajnik stavlja odboru prijedlog da se smjesta sazove glavna izvanredna skupština.

Svoj prijedlog motivira slijedećim:

i. Veliki broj demisija, koji je u zadnje vrijeme uslijedio prisilio je odbor, da na ta mjesta kooptira nova lica. Odbor je to i učinio te na taj način izmjenio pet članova odbora (Barković, Pinto, Ceranić, Crnić, Trkulja.) Kol. Petrović misli, da je bezuvjetno potrebno da to sankcionira glavna skupština.

ii. Kooptiranje Br. Martinović na mjesto revizora temeljito je neispravno, jer to pravo pripada isključivo glavnoj skupštini.

iii. Većina članova sadašnjeg odbora ne pokazuje nikakve interese za rad, što se najbolje vidi po lošem posjetu odborskih sjednica.

Ova tri razloga bezuvjetno zahtijevaju brzo rješenje krize po izvanrednoj glavnoj skupštini.

Predsjednik otvara na to debatu.

R. Martinis predlaže saziv jednog plenuma, koji bi imao izglasati povjerenje odnosno nepovjerenje odboru onakvom, kakav je sada, sa izvršenim već promjenama.

Đ. Kolaković stoji uz mišljenje k. R. Petrovića jer i on drži, da jedino glavna skupština smije birati novog revizora odboru.

Osim toga naglašava neagilnost članova sadašnjeg odbora.

Z. Dugački naglašuje da su zapravo 2 demisije samo aktuelne, a ostale pripadaju prošlosti. Nema smisla birati sad na koncu šk. godine novi odbor za tako kratko vrijeme. Glasaće protiv.

Prema njegovom mišljenju odbor neka ostane onakav kakav jest.

Na sjednici se nije moglo donijeti rješenje, jer je ista bila prekinuta po jednom g. profesoru, koji je u to vrijeme imao držati svoje predavanje.

Zagreb, 1./IV.1927.

Predsjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
R. Petrović

XIII. odborska sjednica održana 27./X. 1927.

Predsjednik otvara prvu sjednicu odbora u šk. god. 1927/28. i pozdravlja članove odbora. Nastavlja jednim kraćim prikazom rada u prošloj godini. Drži da se uzrok deficita u radu ima potražiti u krnjem odboru, koji je u prošloj godini fingirao. Ostavke, koje su se često dešavale, bile su velika smetnja radu, ali su ove ostavke ujedno eliminirale sve destruktivne elemente. Predlaže, da se prije ovogodišnje glavne skupštine održi još jedna odborska sjednica na kojoj bi se pretresli referati pojedinih odbornika, tako da bi odbor na glavnoj skupštini predstavljao jednu saglasnu cjelinu. Prijedlog se prima.

Kolega Petrović podnosi prijedlog odboru, da se ovogodišnji novi odbor sastavi samo od 8 lica, i to na slijedeći način: funkcija arhivara da se stavi u dužnost blagajniku, funkcija priređivača predavanja u dužnost tajniku, a odbornička mjesta, kojih je do sada bilo 4, da se reduciraju na 2. Budući da revizori imaju samo savjetujući glas na odborskim sjednicama, da bi se pravovaljane zaključke moglo stvarati ako su sjednici prisutni najmanje 4 lica upravnog odbora. Svoj prijedlog potkrepljuje nepraktičnošću kojom se je borio stari za potrebe kluba preveliki odbor.

Odbor usvaja prijedlog i odlučuje da ga predloži glavnoj skupštini kao prijedlog odbora.

Na prijedlog kolege Dugačkog odbor fiksira dan i vrijeme glavne skupštine. Glavna se skupština ima održati u nedelju 6 novembra 1927. u 10 pr. p.

Osim toga zaključuje se, da se svi novi članovi imaju upisati najkasnije do tri dana pred gl. skupštinu t.j. do četvrtka 3./XI. do 12 h pr. p., a stari članovi da obave upis najkasnije do početka gl. skupštine t. j. do nedelje 6./IX. 10 h pr. p.

Članovi koji ovim uvjetima ne udovolje nemaju aktivnog ni pasivnog glasa na ovogodišnjoj gl. skupštini.

Na prijedlog kol. Petrovića odbor odlučuje da se na glavnu skupštinu pozovu g.g. profesori: dr. F. Šišić, dr. G. Novak, dr. Lj. Hauptmann.

Dalje na redu je pitanje odborske kandidatske liste. Kol. Dugački predlaže da se na listu stave lica, koja su sad u drugoj ili trećoj godini studija, jer stariji da su zaposleni.

Odbor se momentano još ne može odlučiti da sastavi definitivno svoju listu, nego se konačno riješenje ostavlja za slijedeću sjednicu. Jedino se sadašnjem predsjedniku nudi mjesto nosioca liste, koju on poslije malog oklijevanja prima, a kao druga podesna lica dolaze u obzir: B Kempf, R. Martinis, D. Švob, A. Rumora, S. Mimica, F. Barković, B. Jagar, R. Petrović.

Stavlja se u dužnost tajniku da o zaključcima odbora obavijesti članstvo.

Kako je dnevni red iscrpljen predsjednik završava sjednicu a slijedeću zakazuje za četvrtak, 03./XI. u 4 h p. p.

Sjednici su prisustvovali: Đ. Kolaković, R. Petrović, R. Martinis, B. Kempf, Z. Dugački, B. Martinović.

U Zagrebu, dne 28.10.1927.

Predsjednik:

Đuka Kolaković

Tajnik:

R. Petrović

XIV. odborska sjednica održana 3./XI.1927.

Sjednici prisustvuju Đ. Kolaković, R. Petrović, Z.

Dugački, Martinis R., Br. Kempf, B. Martinović.

Na dnevnom su redu izvještaji odbornika, koji će biti podneseni gl. skupštini.

Izvještaj je dovršio samo tajnik pa se isti uz manje korekture i prihvaća.

Raspravljano još o izvještajima blagajnika, arhivara i revizora.

Radi nesuglasica nije stilizirana definitivno odborska lista nego je to ostavljeno za slijedeću odborsku sjednicu, koju predsjednik zakazuje 7./XI. u 4 h p. p.

Odbijen prijedlog nekolicine članova, da se glavna skupština odgodi.

Zagreb 5./IX. 1927.

Predsjednik:

Đ. Kolaković

Tajnik.

R. Petrović

XV. odborska sjednica održana 4./XI. 1927.

Na dnevnom je redu pitanje odborske kandidatske liste. Kol. Kolaković predlaže ovu listu:

Pred. – Đ. Kolaković

Potpr. – S. Mimica

Tajnik. – B. Kempf

Blag. – S. Ivanišević

I. odb. – R. Martinis

II. odb. – A. Goran

I. rev. – A. Pinto

II rev. – L. Perković

Uzima riječ kol. Dugački i predlaže, da bi bilo vrlo uputno, da odbor ovaj put ne iznese uopće sve svoje liste i da tako ne prejudicira rezultat glasanja, nego da se ta stvar prepusti privatnoj inicijativi.

Kako postoje dva predloga prilazi se glasanju. Rezultat je 5:2 za predlog Dugačkog.

Kol. predsjednik izjavljuje da bi podnio ostavku, jer mu je izglasano nepovjerenje, ali s obzirom da je glavna skupština tako blizu, on ostaje na svom položaju.

Odlučuje se ponovno da se na gl. skupštinu pozovu prof. Šišić, dr. Novak i dr. Hauptmann.

Sjednici su prisustvovali: Đ. Kolaković, R. Petrović, B. Jagar, Z. Dugački, M. Piantanida, R. Martinis, B. Kempf.

Zagreb 5./IX.1927.

Predsjednik:
Đuka Kolaković

Tajnik
R. Petrović

Pregledala i u redu našla Branka Martinović, revizor.

[Zapisnik glavne skupštine održane 1927. nedostaje u izvorniku. Ostavljeno je osam praznih stranica u knjizi.]

I. odborska sjednica održana dne 5./ XI. 1927.

Prisutni su sjednici g.g. Kolaković, Švob, Sager,
Galginja, Žanko, Granić i Rumura [Rumora].

Presjednik otvara prvu odborsku sjednicu, i moli članove da svak svijesno vrši svoju dužnost; nadalje govori, da ove godine treba riješiti neka pitanja, koja nisu bila riješena prošle godine.

Kako su financijalne prilike kluba loše, presjednik predlaže, da se zamoli g.g. profesore, da bi oni održali nekoliko predavanja u korist kluba. Odbor ovlašćuje presjednika, da on povede pregovore sa gosp. profesorima.

Nadalje dolazi pitanje klubskih sastanaka, i u kakvom razmaku da se oni održavaju. Zaključeno je da se barem jedanput mjesečno održi sastanak, da bi se kolege među sobom bolje upoznali, i da se na tim sastancima odvoji po jedno predavanje sa strane članova kluba.

Kolega Franić predlaže da se zamoli g. profesore, da bi se uredila seminarska biblioteka; nadalje iznosi da bi se moga klub obratiti bankama radi materijalne pripomoći.

Kako 8/XI. pada proslava fr. Maruna, tako bi dobro bilo da klub održi jedno predavanje o radu fra Maruna; kolega Franić se primio da će to predavanje održati u (nedjelju) 11-XI.

Budući da ove godine slavi se 100 god. smrti biskupa Vrhovca, zaključeno je da se zamoli g. prof. Šišića da bi održao jedno predavanje o tom velikom našem nacionalnom dobrotvoru.

Blagajnik Švob donosi, da ga je jedan kolega zamolio za subvenciju iz klubske blagajne, ali predlog nije primljen, te je zaključeno, da se iz klubske blagajne principijelno ne zajmljuje novac nikome.

Zagreb 6/XI 927.

Precjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
Sager

II. odborska sjednica održana dne 6./IX.27.

Odbor cjelokupan.

Raspravljalo se o nekim pitanjima, koja su došla na pretres. U prvom redu kolega Žanko preporuča, da bi dobro bilo kad bi se zaključilo na odborskoj sjednici, da se zaključci odbora nikako ne iznašaju vani. I to je bilo jednoglasno prihvaćeno.

Zatim govori precjednik o ekskurziji, koja bi se sproveda u proljeću. Kolega Petrović se sam javlja i moli da ga odbor ovlasti, da bi on se za to sam pobrinuo i govorio sa g. Hoffillerom o tom pitanju. Zatim je predloženo, da se fiksira svota, koju bi svaki član ekskurzije morao doprinijeti.

Predloženo je nadalje, da se ove godine zamoli g. prof. Šišića i Novaka, da bi izdali svoje skripte, ili da bi g. Šišić izdao svoja predavanja I.og semestra – „O slomu Austrije“ u brošuri, i tako bi se time klub malo materijalno potpomogao.

Kolega Petrović donosi, da bi klub morao svake godine poslati po 2 delegata na drugim univerzama SHS, da bi se uspostavili što tiješnji odnošaji s kolegama istog fakulteta.

Predloženo je da se osnuje „Savez Historičara“, koji bi svakako s vremenom ojačao, da bi mogao utjecati na odluke vlade, glede popunjena praznih mjesta na srednjim školama, koja su danas većim dijelom popunjena nequalifikovanim ljudima. Odbor je zamolio kolege Petrovića i Žanka da bi sastavili neki program, u pogledu ostvarenja ovog pitanja.

Odbor je zaključio, da se odstrani iz kluba kolega Ćeliković, radi njegova ponašanja na ovogod. glavnoj skupštini.

Precjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
Sager

Prvi plen. sastanak prigodom predavanja kolege Franića „O fra Marunu.“

Predsjednik otvara plenum, govoreći, kako i naš klub je našao za zgodno, te se priključio (70. god) proslavi 70. god. fra Maruna, te moli predavača, kolegu Franića, da bi započeo.

Kolega Franić počinje svoje predavanje kratkim uvodom o arheologiji (bez koje) te prikazuje kako je historija ovisna o arheol. rezultatima.

Otkrića u Kninu su vanredna; jer od dolaska Hrvata do narodne dinastije nije bilo mnogo hist. izvora, a kninski muzej daje vrlo mnogo novog materijala za proučavanje; ali nažalost taj muzej je miserno uređen, slabo subveniran sa strane države, a zapušten i nehajstvom samih Hrvata.

Ipak cio taj muzej je rezultat rada franjevca Maruna, kojem je pokojni Miličević ulio ljubav za hrvatsku starinu. Izgradnjom željeznice, počinje i osnutak kninskog muzeja 1887 god.

Međutim se u Kninu mnogo otkrivalo i ali malo istraživalo: Predavač apelira na sveuč. mladež da bi nastavila rad fra L. Maruna, starohrvat. umjetnost traži borce, i treba da zagr. Sveučilište ima svoju katedru za hrvat. arheologiju.

Poslana je brzojavka fra Marunu.

Presjednik zaključuje plenarni sastanak te srdačno zahvaljuje predavaču.

III. odborska sjednica 18 – I. 28.

IV. odborska sjednica 21 – I. 28.

Održane su dvije odb. sjednice, na kojima se pretresalo o predlogu historijskog kluba, glede nove uredbe na fakultetu.

Kolege Franić i Žanko, zamoljeni sa strane kluba, sastavili su predlog, koji bi mora[o] biti podnešen g. Dekanu Filoz. fakulteta.

Na prvoj sjednici prisutni su kolege: Petrović, Franić, Švob i Sager.

Na IV. odb. sjednici raspravljalo se također o klubskom predlogu, koji je saglasno bio malo izmjenjen, te poslan u dekanat.

Prisutni kolege: Petrović, Franić, Sager, Švob, Galzigna i Rumora.

Presjednik:
Đ. Kolaković

Tajnik:
Sager

V. Odborska sjednica održana 29 – I – 28.

Prisutni kolege: Petrović, Sager, Švob, Franić, Galzigna i Žanko.

Dnevni red:

Izdavanje skripta
Ekskurzija
Davanje čajanke
Ciklus predavanja
Održanje plenuma.

Potpresj. Petrović otvara sjednicu, te iznaša da bi se moralo izdati nastavak skripta g. Šišića. Zaključeno je da se uz konkurs dade taj posao jednom kolegi.

Kolega Franić i Petrović su se posavjetovali sa g.g. profesorima glede ekskurzije; i zaključeno je da svaki kolega, koji bi imao namjeru ići na ekskurziju, mora davati mjesečni doprinos od 50 din, te prema sakupljenoj svoti morao bi se označiti put.

Glede davanja čajanke, zaključeno je da nema smisla ništa poduzimati, jer od zabave nema nikakve koristi, kako smo se uvjerali već lanjske godine.

Mjesto ove zabave predloženo je da se zamoli g.g. profesore, da bi održali jedan ciklus predavanja, a materijalna korist ovih išla bi u ostvarenju klubske ekskurzije. Zato su određeni iz Odbora kolege, koji bi u ime kluba zamolili g.g. profesore da održe ta predavanja.

Kolege: Franić, Žanko – kod gg. Hoffillera i Sneidera.

Kolege: Švob, Žanko – Gavazzi

Kolege: Petrović, Sager – Šišića, Novaka i Hauptmanna.

Rezultat ovog morao bi se iznijeti na slijedećoj sjednici u sredu 1/ II. 28.

Zaključeno je da se sazove Plenum, i to 2/II., na kojem bi se moralo raspravljati o važnim stvarima te iznijeti dosadani rad ovog Odbora.

Presjednik:

Đ. Kolaković

Tajnik:

Sager

VI. Odborska sjednica održana dne 1. II. 1928.

Prisutni: kol. Kolaković, Petrović, Sager, Švob, Galzigna, Franić i Žanko.

Dnevni red:

Predavanja na Puč. Sveučilištu.
Skripta
Radne sekcije

I. Svi su odbornici javili, da su se gosp. Profesori našeg Fakulteta primili da održe predavanja na Puč. Sveučilištu. Kolega Kolaković i Sager primili su se, da se pobrinu za dvoranu.

II. Za skripta se pobrinuo kol. Petrović, te će se moći štampati uskoro uz povoljne uvjete i to:

- 50 din za one koji odmah plate
- 60 din za one koji plate u dvije rate
- 80 din za one koji se naknadno jave.

III. Kolega Franić predlaže da se klub razdjeli u radne sekcije, i to u 3 glavne grupe.

- a) nacionalnu
- b) opću
- c) umjetničku.

Pročelnik svake sekcije imao bi da bude svaki profesor dotične grupe. Radni odbor biva biran od čitave skupine.

- 1. Taj bi odbor održavao svoje sjednice.
- 2. Sakupljali bi se podaci za skripte, a gotov materijal bi se podnesao Klubu, koji bi se brinuo za štampanje.
- 3. Održavala bi se naučna predavanja od pojedinih sekcija, zatim
- 4. Korepetitorij predavanja (pri koncu semestra)
- 5. Pojedine bi sekcije pomagale kolegama pri njihovom radu.

Kolega Petrović iznaša svoje mišljenje o izdavanju stručnog lista za Historiju. U taj list bi sarađivao i Klub hist. beograd. fakulteta. Tim bi se listom postigla popularizacija znanosti, a što užom vezom sa kolegama drugih Univerzâ, znatno bi se olakšalo priređivanje ekskurzija na strani.

Na predlog kolege Franića, zaključeno je da se svaki izdatak iz kase može dati jedino uz privolu Presjednika; nadalje je Odbor zaključio da se svake nedjelje održi po jedna odborska sjednica.

Presjednik:
Đuka Kolaković

Tajnik:
Sager

Zapisnik od 23. marta 1928.

Na ispražnjeno tajničko mjesto Pierra Sagera, jednoglasnim zaključkom odborske sjednice kluba Studenata Historije izabran je stud. phil. i drž. muz. akademije, kolega Bogdan Rajakovac za klubskoga tajnika.

Predsjednik
Đ. Kolaković

Tajnik
Bogdan Rajakovac

Zapisnik sa odborske sjednice 24. marta 1928 godine.

Gospoda Kolaković, predsjednik Kluba Historičara i gospodin Ivan Franić revizor udruženja predlažu da se sutra sazove vanredna Skupština Udruženja, pošto imaju da se rešavaju veoma važni problemi. Odbornici jednoglasno usvajaju predloge gospode Kolakovića i Franića i skicirajući program Skupštine istu zakazuju za 25 marta 1928 godine u 10 sati prije podne u dvorani geometrijskoga seminara. Tajnik udruženja Bogdan Rajakovac izvesio je odmah po odluci odbora oglas u hodniku kojim se pozivaju članovi udruženja da prisustvuju ovoj važnoj vanrednoj skupštini. Predsjednik Kolaković zaključuje sjednicu u 3/47 sati na večer. Sjednica je održana u dvorani Hist. seminara a započela je oko 1/26 časova na večer.

Predsjednik
Đuka Kolaković

Tajnik
Bogdan Rajakovac
stud. fil. i muz.
akad.

Vanredna skupština Kluba stud. Historije

10. časova prije podne

Datum: 25. marta 1928

Predsedava: Juraj Kolaković, predsednik udruženja.

Perovodja: Bogdan Rajakovac, tajnik društveni

Prisutni jesu: g. prof. dr. Grga Novak; društveni odbor i svi članovi Kluba.

U svom odlično stilizovanom i veoma temperamentnom govoru, predsjednik Đuka Kolaković, pošto je prethodno zahvalio na dosadanjem poverenju članova, prelazi na samu stvar: zašto je učinjen vanredan saziv Skupštine – nazivajući ga neodloživim – on ujedno opravdava gest odbora, koji je bio upravo prisiljen da i

mimo zakonskih društvenih statuta učini ovaj saziv. Članovi su veli g. Kolaković istina Bog birali ovaj odbor i poklonili mu formalno povjerenje, ali to je više nego nedovoljno. Odbor je imao dobre namjere da radi ove godine, ali je rad onemogućen neradom članova društvenih, koji u punom smislu riječi udarivši u abstinentiu upravo destruktivnom pasivnošću pri društvenim manifestacijama ne vrše ni najelementarnije članske dužnosti. U ovoj činjenici vidi predsjednik Kolaković izvesnu nesimpatiju prema odboru društvenom, i pošto je na taj način onemogućen rad Odbora (g. Kolaković iznosi jedan veliki broj primjera) Kolaković kao predsjednik nalazi da je jedino časno rješenje spora sa članovima društva u faktu da cijeli odbor preda demisiju. U svom konciznom govoru g. Kolaković doslovce završava svoj govor ovako: Odbor je izradio plan, ali ga je nemoguće realizovati bez potpore članova društva. Mi smo želeli da u planu stvorimo i najbolje rješenje: da organizujemo metod sistematskoga rada. Jednim ključem mi bi po tom projektu odbora za ovu godinu, kao kakovim ključem riješili masu problema: Ciklus naučnih predavanja Historijsko etnološke struke. Učinili bi troje: a.) Koristili prvo sebi b.) ostalim kolegama studentima van Kluba i građanima i c.) osim ovih moralnih uspjeha došao bi prema tome i materijalni uspjeh. Materijalnim uspjehom bila bi omogućena naučna ekskurzija u Italiju koja je nama stud. Historije više nego potrebna. Medjutim svojim nedolaženjem na predavanja, sami stud. hist. koji su najpozvaniji da upotpune posjet ostaviše dvoranu za vreme gotovo svih predavanja gotovo praznu. Sami članovi Kluba ne doprinesoše svoj obol za plemenite ciljeve odbora. I odbor je društveni baš na pitanju ovih predavanja doživeo i moralni i materijalni slom, krivnjom društvenih članova. Mi smo ostali generali bez vojske završava g. Kolaković svoj govor. Na ovaj se način nemože dalje ići. I u želji da ventiliramo mnoge neodgodive probleme mi sazvasmo ovu skupštinu i za svoju dužnost smatramo da na ulasku u novi vitalni period društveni predamo demisiju.

Pošto je završio svoj govor predsjednik g. Kolaković nastaje odmora radi kraća pauza, a potom dobiva riječ stud. phil. kolega Rude Petrović, društ. potpredsjednik. On u glavnom ponavlja i proširuje osnovne stavke Kolakovićevoga govora i konstatuje žalosnu činjenicu da je u četvrtoj godini svoga obstanda Klub Stud. Historije gotovo pred raspadom. Ovu žalosnu pojavu prouzrokovalaše članovi društva koji svojim murdarlukom i lenjošću potpuno zanemariše svoje dužnosti prema odboru. G. Petrović naročito želi da istakne da nije odbor kriv za ovakovo žalosno stanje stvoreno neradom u društvu, no članovi koji absolutno ne štiju one koji se nalaze na vrhovima društvene uprave. Petrović traži da kolege pokažu više interesa za samo društvo: Kolege bi veli doslovce g. Petrović trebale ne samo da budu članovi društva no i da ozbiljno rade u svakom pogledu. I dok odbor pri rješavanju važnih problema saziva društvene plenuma, dotle članovi na taj način sudjeluju pri vršenju odborskih zaključaka, što uopće ne dolaze niti na skupštinske

plenumu, niti na predavanja; a i članarinu ne podmiruju uredno i na vrijeme. Absolutan nemar. Koji upravo znači ni više ni manje nego očajno desperaterstvo. Inicijativa odbora da se osnuje list stručni na kome bi saradjivali kolege iz Beograda, Skoplja i Ljubljane je propala. Jedan maleni broj članova je platio članarinu za prvi semestar. Za drugi osim gospode iz odbora i maloga broja članova društvenih nije platio gotovo nitko. Plan odbora da se počne sa izdavanjem skripata gg. profesora Šišića, Novaka i Lj. Hauptmanna je propao nemarnošću i indiferentnošću članova. Želja da se omogući članovima ekskursija u Italiju je potpuno napuštena; i tome mnogo skrivši članovi društva. (Iznosi masu primjera!) Da smo odlično pored formalnoga i stvarno organizovani mi bi mogli mnogo učiniti. Ovako mi se samo blamiramo. Petrović predskazuje jedan novi period rada u kojem će biti angažovana čast nas sviju. Između ostaloga on predviđa rekonstrukciju članstva, reviziju društvenih pravila i. t. d. Apelira na članove da se ne razidju jer bi to bila sramota gotovo nas sviju iz Kluba. Ne samo nas nego i g.g. osnivača naših uglednih profesora. Zato se treba doneti svrsi shodna rezolucija pošto se prethodno promotre i prouče važni problemi društveni. I on se saglašava sa ostalim kolegama iz odbora te i on daje demisiju.

Uzima riječ g. Kolaković: On poziva članstvo da se izjavi da li se prima odborna demisija? Prelazi se na diskusiju? Članovi usvajaju predlog diskusije. Prvi dobija riječ kolega Jagar: On u ime svojih jednomišljenika izražava povjerenje odboru i poziva ostalo članstvo da to odobri.

Javlja se za riječ g. Petrović i prima želju Jagarovu k' znanju, ali podvlači fakt da je isto članstvo društva bilo i lanjske godine. Medjutim prema ovom odboru vodi se izvesna sizma; i izvodi zaključak da je neosporna činjenica da se isto čini samo iz nepoštovanja prema ovom odboru.

Predsjednik g. Kolaković podjeljuje riječ kolegi Tuminu: On iznosi ličnu konstataciju u kojoj razlaže svoje mišljenje da je odbor kriv za nerad a ne članstvo Kluba stud. Historije. On drži da je odbor previše blokiran i da absolutno ne daje u dovoljnoj mjeri savjete članstvu što se tiče rada. Tumin veli da je odbor kriv što ne postoji kontakt sa članstvom kluba. Za generalni i općeniti slom društva kritikuje tajnika B. Jagara. On završava sa rečima: Ne samo članstvo nego i odbor!

Revoltiran na ovakove ispade g. Tumina ustaje gospodin Ivo Franić revizor društveni, koji se čudi u jaroj drskosti g. Tumina. On, veli g. Franić koji iako je član sekcije za Istoriju Umjetnosti nije došao ni na jedan sekcijski sastanak smije još da govori. Taj gospodin Tumin koji veli da je političkim radom (smeh!) sprečen da radi u sekciji i na opomenu Predsjednika g. Franića odgovara neozbiljno: Mene se ništa sad ne tiče smije još uopće da govori! G. Franić predlaže da se g. Tuminu uopće zabrani ovakav način. G. Franić izriče lično povjerenje odboru kao revizor. Na to dobija riječ kolega g. Goranov. On konstatuje da ima zaista krivnje i na

odboru. Hvali se da je za ciklus Historijskih predavanja prodavao karte i pita zašto i g.g. iz odbora to isto nijesu činila? G. Kolaković na to izjavljuje da su članovi odbora i previše bili zabavljeni daleko komplikovanijim administrativnim poslovima.

Na to dobija riječ gospod profesor dr. Grga Novak. G. profesor predlaže da se ne dulji sa očajnom debatom. 3 godine g. profesor prati rad društva. Konstatuje da je prve god. i ove rad bio stvarno najintenzivniji. Rade ozbiljno gospoda iz odbora. I g. profesor konstatuje da je članstvo krivo. Svojim nesolidnim i netaktičnim ponašanjem članstvo stvarno čini smetnje ovome odboru, koji je velike napore uložio radeći za opće društveno dobro. Veoma je g. profesoru žao što je baš predavanje gospodina profesora Hoffillera bilo slabo posjećeno i izražava svoju bojazan ako se sličan incidentat bude dogodio na predavanju gospodina profesor dr. Hauptmanna. Ako se slično dogodi na predavanju g. Hauptmanna, on bi mogao misliti da je taj netaktički incidentat upravljen protiv njega. To g. prof. Novak nikako nebi želeo, i s toga savjetuje članstvo da pazi što radi. Gospodin prof. iznosi masu primjera koji ilustruju absolutnu nemarnost članova, studenata Historije. Navodeći žalosne primjere nerada ilustruje ih g. prof. mnogobrojnim primjerima nezainteresovanosti prema samome predmetu: Historiji.

Dogodilo se veli g. profesor da sam podijelio profesorske radnje iz Historije a posle toga nisam više imao čast da ih vidim na svojim predavanjima. I u mesto da se gospoda prihvate rada skiću se po zagrebačkim kavanama i bircuzima (buran smeh!) Rad koji nam u organizaciji predstoji je ogroman i samo ozbiljnošću članova pri poslu može biti povoljno rešen. G. prof. Novak poziva članstvo da se u svakom pogledu složi i da oda puno priznanje Klubskom odboru društva Studenata Historije. Predlaže izmedju ostaloga da se gospoda zainteresuju za plenarne sastanke i interni rad društva. Prelazi se zatim na debatu, u kojoj je prvi govornik kolega Jagar: On izražava ponovo poverenje odboru društvenom. Njegovo mišljenje je per acclamationem usvojilo celokupno društveno članstvo. Nastaje mali prekid i a po tome dobija reč blagajnik društva g. stud. phil. Držislav Švob. On iznosi jedan interesantan projekt koji u celini kako glasi u originalu donosimo.

Redovnim članom kluba Studenata Historije Sveučilišta S.H.S u Zagrebu nemože da bude onaj tko nije svojim radom pokazao da zaslužuje da mu bude članom.

To jest, tek onaj tko već studira jedan Semestar historiju može se uzeti za redovnog člana, ako odbor dođe do uverenja da je isti voljan da potpomogne interese kluba.

Ovakav privremeno primljeni član, sve dotle dogod ne bude po odboru proglašen redovnim članom, nema niti aktivno ni pasivno pravo glasa.

(nastavak na drugoj strani)

Kolega Jagar je u načelu protiv predloga kolege Držislava Švoba. Kolega Goranov je osim toga i protiv svakoga menjanja pravila. Rumora se zahvaljuje na časti društvenoga revizora i jer absolutno ne odobrava predlog Švoba demonstrativno odlazi. Kolega Zidarić iznosi novi predlog kao dopunu predloga Švoba, on glasi: Kao redovan član Kluba je svatko tko je bio vanredni član jedan semestar a pri tome je članstvo odbora konstatovalo da je u svakom pogledu radio. I Jagar se pridružuje ovom predlogu i traži da svaki član bude jedan semestar vanredni a to samo ako je zaslužio i redovni, ako je naime u svakom pogledu radio.

Primljena stilizacija predloga kolege Zidarića. Na mjesto revizora Rumora po predlogu Kolakovića izabran je kolega Zidarić. Petrović predlaže da se broj odbornika poveća na 8. Za drugoga tajnika kao pomoćnik prvomu tajniku Bogdanu Rajakovcu izabran je kolega Nedjeljko Radobolja. Ovim je ova izvanredna skupština zaključena, a iduću će sazvati predsjednik po odluci društvenoga odbora.

Predsjednik
Đ. Kolaković

Tajnik I.:
Bogdan Rajakovac

Zapisnik odborske sjednice od 26. III. 1928.

Predsedava podpredsednik R. Petrović: Na sednici je odlučeno da se na temelju negativnih dopisa iz Belovara dobivenih, nameravani koncerat sa predavanjem stavi in suspenso. Glede predavanja g. prof. Hoffillera i primanja prof. Hauptmana za začasnog člana kluba nije zasada ništa rešeno i ta se pitanja odgodjava.

Predsjednik:
Đuka Kolaković

Tajnik:
Bogdan Rajakovac

Zapisnik odborske sjednice od 10. maja 1928 godine.

Predsedava predsjednik Đuka Kolaković cand. phil i pošto je izneo program dnevnoga reda, prelazi se sistematski na njegovu prvu točku. Diskusija se vodila o predavanju profesora A. Schneidera, koje je trebalo biti održano u ciklusu historičkih predavanja koje je priredio Klub, a koje je nesporazumom bilo izostalo. Odlučeno je da se to predavanje uopće ove godine ne održi, a što se tiče predavanja gospodina Dr Hoffillera, to je odbor kluba stavio u dužnost tajniku da se čim pre stavi u kontakt s merodavnim faktorima glede dogovora i fiksiranja datuma, kada bi se isto imalo održati. Ujedno je izdan nalog tajniku da odmah po svršenom aktu o

toj stvari izvesti društveni odbor. Na predlog i intenciju g. Kolakovića predsjednika ponovo je pokrenuto pitanje o imenovanju Profesora Dr Hauptmanna za začasnog člana društva Stud. Kluba Historije na Sveučilištu S.H.S u Zagrebu. Posle kratke diskusije proglašen je g. Hauptmann začasnim članom Kluba, i stavljeno je u dužnost tajniku da o tom obavesti g. profesora. Ujedno se imaju izraditi po modernom estetskom, kaligrafskom iluminatorskom principu tri počasne diplome za g.g. Šišića, Novaka i Hauptmanna. Tajnik Rajakovac ima da se pobrine da te 3. diplome budu do konca ove godine izradjene i predane g.g. začasnim članovima, pošto ih prethodno bude potpisao predsjednik, tajnik i članstvo odbora. Što se tiče ekskursije koju bi klub poduzeo pod vodstvom g.g. Novaka i Šišića, definitivno nije još ništa rešeno, te se to pitanje – naime stalna fiksacija puta i datum ekskursije – odgađa za sledeću odborsku sjednicu.

Predsjednik
Đuka Kolaković

Tajnik I.:
Bogdan Rajakovac

Zapisnik odborske sjednice od 10. novembra 1928 godine

Predsjednik Đuka Kolaković otvarajući sjednicu odbora konstatuje da su svi članovi prisutni osim potpredsednika kolege Petrovića. Obazirajući se na rad društveni u prošloj sezoni svu krivnju za neuravnoteženost društvenu u skorašnjoj akciji kluba baca na neurednog i nedoraslog kolegu Sagera, koji je bio za duže vremena klubskim tajnikom. U nemogućnosti da se stavi u kontakt sa društvenim članovima, kolega Sager je upropastio i ciklus historijskih predavanja i toliko namera vanu ekskursiju društvenu. Ideja de se organizuje zabava u Belovaru napuštena je pošto su dobiveni iz Belovara negativni otpisi. Mole budući odbor da se prihvati konstruktivnog rada te da ujedno sva lična pitanja stavi u pozadinu. U sporazumu sa članovima odbora zakazuje glavnu ovogodišnju društvenu skupštinu za subotu dne 17 o. m. u 10 sati prepodne u Historijskom seminaru. Ujedno obaveštava članove da se do glavne skupštine, pošto su svi poslovi revizorski i blagajnički rešeni, neće držati više niti jedna odborska sjednica. Jednoglasno je odluka donešena, da počasti diplom. rada g. kolege D. Švoba.

Predsjednik
Đuka Kolaković

Tajnik I.:
Bogdan Rajakovac
Cand. Phil.

Glavna skupština kluba studenata historije u 10.h pr. pod.

Datum 18. novembra 1928.

Predsjedava kol. Rude Petrović, društveni podpredsjednik.

Perovođa kol. Nedjeljko Radobolja, društveni tajnik

Prisutni: dr. Grga Novak, društveni odbor bez predsjednika
i bez oba revizora i dovoljni quorum članova.

Dnevni red.

- 1.) Pozdrav podpresjednika.
- 2.) Izvještaj tajnika.
- 3.) Izvještaj blagajnika.
- 4.) Revizorski izvještaj.
- 5.) Podijeljenje apsolutorija starom odboru.
- 6.) Izbor novoga odbora.
- 7.) Eventualije.

Podpredsjednik otvori glavnu skupštinu i pozdravlja u prvom redu dra Grgu Novaka, koji je mnogo truda i muke uložio oko unapređivanja našeg kluba i na sveučilištu i prema vani. Također ujedno pozdravlja i sve prisutne kolege i kolegice. Iza svoga pozdravnog govora podpredsjednik prelazi na drugu točku dnevnoga reda: izvještaj tajnika. Tajnik kol. Bogdan Rajakovac u svome lijepo stilizovanome izvještaju prikaže nam u glavnim potezima cijeli prošlogodišnji rad. Glavni se je rad kluba kretao oko priređivanja predavanja, koja su održali gospoda sveučilišni profesori: dr. F. Šišić, dr. G. Novak, dr. Lj. Hauptmann, dr. V. Hoffiller i dr. M. Gavazzi.

Dobiveni novac imao se je upotrebiti za jednu veću ekskurziju u inostranstvo u prvom redu u Italiju, ali se je od toga odustalo i ostavilo se je za bolja vremena, kada bude više financijskih sredstava.

Nadalje nam u izvještaju čita da je naše udruženje priredilo dvije proslave. Prva je bila priređena u počast velikom biskupu Maksimilijanu Vrhovcu. Na toj je proslavi držao predavanje dr. F. Šišić, naučni protektor kluba studenata historije o važnosti tog velikog i zaslužnog biskupa. Proslava je vrlo lijepo ispala. Druga je proslava bila u počast našeg učenjaka Fra Luja Maruna na kojoj je držao predavanje kol. Ivan Franić. Prikazao nam je u markantnim crtama sav kulturno-historijski rad Fra Luja Maruna. Također nam je prikazao važnost starinarskog društva u Kninu i važnost kninskog muzeja. Iza pročitane tajničkog izvještaja slijedi debata u kojoj sudjeluju kolege: Radman i Peršić. Primjećuju zašto se nije čitao zapisnik prošle glavne skupštine. Na to podpresjednik odgovara, da se nije mogao zapisnik nikako napisati, radi toga, što je lanjska glavna skupština bila burna i tajničke stvari su

bile raskidane. Potpresjednik ipak kaže da će on sam napisati zapisnik po sjećanju. Kolega Peršić nastoji govoriti u tom pravcu da naš klub ne izgubi svoj *raison d'être* i da pri izboru novoga odbora kolege i kolegice paze koga će izabrati. Iza ove debate dolazi treća tačka dnevnog reda: izvještaj blagajnika. Kolega Držislav Švob se diže i čita, kako stoje klubske financije, te nam kaže da se sada nalazi u klubskoj blagajni 1106 Dinara. Iza izvještaja kolege blagajnika četvrta tačka dnevnog reda: revizorski izvještaj, koji se nije napisao, jer je kolega Ivan Franić bolestan, te nam nije mogao napisati sadržaj. On je ipak vidio knjige i pošto je sve našao u najboljem redu, dao je svoj potpis i vidio. Neki su kolege ipak htjeli dokazat[i], da se je ipak mogao napisat izvještaj. To se apsolutno nije moglo učinit. Prvo jer je kolega Franić bio jako bolestan, a drugo njegov zamjenik kol. Zidarić nije uopće u Zagrebu. Radi tih razloga nije se moglo nikako napisat revizorski izvještaj. Prešlo se je na glasovanje da li se primaju izvještaji tajnika i blagajnika, te bi jednoglasno zaključeno i glasovano da se prima i bi podijeljen apsolutorij od glavne skupštine starom odboru. Time je bila iscrpljena peta tačka dnevnog reda: podijeljenje apsolutorija starom odboru. Slijedila je zatim šesta tačka dnevnog reda: izbor novoga odbora. Potpresjednik daje 5 časa pauze. Iza svršenog odmora prelazi se na izbor novoga odbora. U svemu su bile predane dvije kandidatske liste. I. odborska, a II. kolege Peršića: Odborska je glasila: Presjed: Bogdan Rajakovac, potpresj. kol. Vranešević, tajnik: Nedjeljko Radobolja, blag: Držislav Švob, odbornik I. Zlata Crnić, odbornik II. Zora Stoj-savljević. Revizor I. Ivan Franić, Revizor II. Stjepan Mimica. Lista Kolege Peršića je glasila: Presjed: Držislav Švob, potpresjed: Branka Martinović, tajnik: Bogdan Rajakovac, blag. Nedjeljko Radobolja, Odbornik I. Galzigna, odbornik II. Dušan Žanko, Revizor I. R. Petrović, revizor II. I. Franić. Kolega Švob se zahvali i kaže da se ne može nikako primiti predsjedničkog mjesta, a isto tako se zahvali na potpredsjedničkom mjestu i kolegica Branka Martinović. Prešlo se je zatim na pojedinačno glasanje. Za presjednika bi izabran Bogdan Rajakovac. On se zahvali na izboru i obećaje ozbiljan rad, koji čeka ove godine naš klub. Iza pozdrava novoizabrani presjednik vodi sjednicu dalje. Za potpresjednika izabraše kolegu Stjepu Mimicu. Prešlo se je na izbor novoga tajnika i bio je izabran kolega Nedjeljko Radobolja. Kao i lanjske, tako i ove godine izabraše kolegu Držislava Švoba. Odbornicama budu izabrane kolegice Zlata Crnić i Zora Stoj-savljević. Kolega Gaon predloži da bude I. revizor kolega Ivan Franić i drugi kolega Rude Petrović, njegov se predlog prima jednoglasno. Presjednik Rajakovac predloži glavnoj skupštini, da bi bili poželjno da on s potpresjednikom Mimicom izmjene mjesto što glavna skupština jednoglasno prima. Odbor kluba studenata historije izgleda ovako:

Presjednik: Stjepan Mimica

Potpresjednik: Bogdan Rajakovac

Tajnik: Nedjeljko Radobolja

Blagajnik: Držislav Švob
Odbornik I.: Zlata Crnić
II.: Zora Stojšavljević
Revizor I.: Ivan Franić
II.: Rude Petrović

Presjednik kolega Stjepo Mimica toplo je zahvalio članstvu na povjerenje, te zatim otvori zadnju tačku dnevnog reda: Eventualije.

Uzima riječ velč. gosp. Dr Grga Novak. Ustaje se te kaže da je velika zasluga starog odbora, da nije ušla politika u naš klub, kao što je ona htjela lani uvesti. Veleučni gospodin [profesor] prelazi na drugu važniju stvar i govori nam da se ove dođduće godine navršuje 60. godišnjica rođenja našeg klubskog naučnog protektora dra Ferda Šišića. Toplo nam preporuči i stavi nam na srce, te da se to najviše nas tiče, kako da se proslavi ta 60. godišnjica kulturnog i historičkog rada dra Ferde Šišića. U tu bi svrhu najbolje bilo da se njegovi študenti i studentice pobrinu, da proslava ispadne u najboljem i najljepšem stilu, kako to dolikuje našem odličnom učenjaku na polju nacijsionalne historije. Već da rade na priređivanju te proslave gospoda sveučilišni profesori dr. V. Novak i dr. Prelog. Misli se dogodine izdati spomen knjigu u kojoj će biti originalnih radova od naših poznatih historika. Gosp. prof. nadalje nam kaže, da bi bilo poželjno da u toj spomenici i koji student našeg kluba napiše jednu ozbiljnu i naučnu radnju. Kolega Barada je već obećao da će on za tu stvar napisati jedan članak. Spomenica će zapadati samo 50 Dinara, jer gospoda suradnici neće dobiti honorara, nego će iz ljubavi prema dru F. Šišiću to uraditi, koji je najbolji nacijsionalni historik u našoj državi, a uz Niederle-a najbolji slavenski historičar. Na poticaj dra Novaka prijave se neke kolegice i kolege, koji će pomoći raditi odboru oko priređivanja ove proslave. Oni će pretražiti adrese svih bivših učenika i prijatelja Dra Šišića, te će se odbor u tom poslu odbor na njih obratiti. Osim toga će se oni pobrinuti oko korekture spomenice, kad bude u štampi po prilici oko 15. januara 1929. g. Ovi pomoćnici su bili prijavljeni, na prijedlog kolege Barade po pokrajinama.

Kolega Petrović predloži da bi bilo poželjno kad je ove godine 5. godišnjica osnutka našeg kluba da priredimo jednu zabavu. To će pripasti novom odboru, da na tome poradi.

Na koncu se diže kolegica Branka Martinović i predloži glavnoj skupštini, da se izabere za počasnog člana Dr Ljudmil Hauptmann, to glavna skupština primi i glasuje se jednoglasno da se dr. Ljudmil Hauptmann bira za počasnog člana našeg kluba. Time bi iscrpljeno sve i glavna se skupština završava.

Predsjednik:
Stjepan Mimica

Tajnik:
N. Radobolja

Odborska sjednica održana 20. XI. 1928. u 5 h pos. p.

Prisutni: Mimica, Rajakovac, Radobolja i Petrović
(zakasnuje) te pomoćnici za proslavu gosp. prof. dra Šišića:
gđa Vukelić, gđica Kapetanić i gđica Milošević.

Predsjednik nam izvještava razgovor, koji je imao sa drom Grgom Novakom u pogledu proslave 60. godišnjice rođenja dra F. Šišića, te nam kaže da će gosp. dr. Novak doći do popisa imena svih bivših đaka dra Šišića preko rektorske kancelarije i da je suvišno pisati na direkcije srednjih škola, jer da u nas ima đaka iz svih krajeva, pak će se moći lako doći do adresa.

Nadalje bi zaključeno, da pođu dva odbornika kod gosp. dra Novaka i da se porazgovara detaljnije o toj proslavi. Blagajnik se Švob ima pobrinuti oko izrade diplome za dra Lj. Hauptmanna, koji je bio izabran na glavnoj skupštini počasnim članom. U Eventualijama Petrović predlaže da se poduzme jedna ekskurzija u provinciju, od onoga novca, koji je dr. Šišić dobio. Glede toga predsjednik Mimica će poći Dru Šišiću i s njime će se porazgovorati radi izleta. Klubska se ploča ima izvijesiti u hodniku, a dozvolu će predsjednik pitati u gosp. Jelinića. Da se klub slika i da se izdadu izvori i literatura srednjega vijeka jednoglasno se prihvća.

Predsjednik:
Stjepko Mimica

Tajnik:
N. Radobolja

Odborska sjednica kluba studenata historije održana 12. XII. 1928. u kabinetu prof. Novaka

Prisutni: Mimica, Rajakovac, Švob, Radobolja i Milošević.

Na dnevnom redu je bila samo jedna točka, naime se je raspravljalo o tome, kako će se proslaviti jubilej protektora našeg kluba dra. F. Šišića

Bilo je odlučeno da se stavi kolegama i -icama na srce da se što više pretplatnika nađe za Šišićev Zbornik.

Osim toga se je odredilo da se pokupe imena svih bivših đaka Šišićevih i da se ovi pretplate na njegov „Zbornik“.

Za klub nam je prof. Novak to toplo preporučio, sjednica bi završena.

Zgb. 13. XII. 1928.

Predsjednik:
Stjep. Mimica

Tajnik:
Radobolja
stud. phil.

Odborska sjednica održana 13. III. 1929.

Prisutni Rajakovac, Švob, Radobolja, Milošević.

Na dnevnom redu su bile dvije demisije:

- a.) demisija revizora kolege I. Franića
- b.) demisija blagajnika Držislava Švoba.

Kolega Franić obrazlaže svoju demisiju time, što živi u nesuglasnosti sa potpredsjednikom.

Kolega Držislav Švob kaže da radi preopterećenosti posla ne može vršiti blagajničku dužnost u odboru i provizorno da vršiocem blagajničke službe imenuje potpredsjednika B. Rajakovca.

Obe su demisije primljene do znanja i da će se o tome na kojoj sjednici pretesti.

Predsjednik:
u.z. Rajakovac

Tajnik:
Radobolja

Odborska sjednica održana 15. III. 1929.

Predmetom dnevnog reda je bilo koga će se poslati kao delegata našeg kluba prigodom kreacije novog sveučilišnog kluba.

Bi zaključeno da naše društvo zastupa kolega Đuro Veselić.

Kolegi će se Veseliću izraziti punomoć.

Tajnik:
Radobolja

u. z. predsjednik:
Rajakovac

Odborska sjednica održana 6. IV. 1929. g. u 5 h . pos. p.

Predmetom dnevnog reda bile su demisije blagajnika Držislava Švoba i revizora Ivana Franića, zatim punomoć kolege Đure Veselića i napokon razni tekući klubski poslovi.

Demisija kolege Švoba primljena je, a demisija kolege Franića nije jer je kolega Franić izjavio u punomoći da ne može stati u istom klubu sa potpredsjednikom Rajakovcem, jer da je s njime imao nemili događaj.

Kolega Petrović kaže, da je to lični momenat i da klub radi toga ne smije računati.

Bi zaključeno da se kolegi Franiću pošalje dopis, da jasnije motivira demisiju.

Kolega Rajakovac pri primljen za blagajnika, a na potpredsjedničko mjesto dolazi kolega Petrović.

Samo će Petrović u svojstvu revizora obaviti reviziju kluba za 8. IV. u 12. h. pr. p.

Glede punomoći kolege Veselića predsjednik Mimica predlaže da se povuče, jer da nije bio kvorum odbornika, kad se je dalo punomoć Veseliću. Kad se je dokazalo, da to odgovara istini, bi uvrštena punomoć Veseliću i da će se o istoj obavijestiti kolega Petrović dopisom, koji će mu poslati klub.

Za delegata bi određen predsjednik Mimica.

Petrović je zahtijevao da je tom punomoću kolegi Veseliću sa strane Rajakovca bila učinjena netaktilnost prema njemu i da se to unese u zapisnik, ali to se je odbilo.

Zatim u 6.50 h predsjednik završava sjednicu.

Predsjednik:

Stj. Mimica

Tajnik:

N. Radobolja

Pregledao i sve redu pronašao, osim sjednice koja je održavana dne 15/III. 29 bez potrebnog kvoruma te i zaključci iste nisu punovažni i kao takvi nisu mogli dospjeti u službeni zapisnik.

Zgb, 17/IV 29.

Rude Petrović

Tajnik:

Nedeljko Radobolja

Glavna godišnja skupština održana

29. novembra 1929. u 11 h.

U odsutnosti predsjednika kol. Stjepana Mimice skupštini predsjedava društveni potpredsjednik kol. Rude Petrović, a zapisnik vodi kolega Nikola Peršić, pošto kol. tajnik nije prisutan. Na skupštini je bio prisutan g. prof. dr. Grga Novak i dovoljan quorum (42 člana).

Skupštinu otvara potpredsjednik kluba kol. Rude Petrović te pozdravlja g. prof. dr. Grgu Novaka, koji je svakom prilikom bio klubu na pomoći i radom i savjetom i prisutne kolege. Zatim govori o zadaći kluba studenata historije: Jedna od glavnih zadaća kluba je rješavanje naučnih problema. Problem postaje aktualan onda, kada se uživimo u njega. Klub studenata historije treba poslužiti naučnoj

debati i individualnom izgrađivanju. Međusobnim radom to ćemo najbolje stvoriti. Klub studenata historije treba da stvori atmosferu za zajednički rad. Praksa je bila ranije dok su članovi bili agilniji, da smo držali međusobna predavanja. Očekuje mnogo od mladih kolega. O radu bivšeg odbora nema reći ništa pozitivno, dapače bilo je i podmuklosti.

Predlaže, da se o apsolutoriju starom odboru ne glasa, pošto većina odbornika nije prisutna. Protiv toga ustaje kolega Rumora, te predlaže, da se apsolutorij podijeli svima odbornicima osim blagajnika, komu će se podijeliti apsolutorij, kada podnese račune novomu blagajniku. Skupština prima jednoglasno apsolutorij. Kol. Tumin pita kol. predsjednika, šta znači riječ podmuklost kada je govorio o starom odboru. Kolega predsjednik kaže, da za svoje riječi odgovara, te da će stvar iznijeti novom odboru. Kolega Švob pita, da li se to i na njega odnosi, pošto je i on bio blagajnik do aprila o. g., nastaje prepirka između njega i kol. Petrovića. Skupština određuje, da se to pitanje rasčisti u eventualiama. Predsjednik daje pauzu od 3 minuti kao rok za predaju lista za izbor novog odbora. U to dolazi blagajnik kol. Rajakovac, koji nakom pročitaneog blag. izvještaja dobiva jednoglasan apsolutorij.

Predane su 2 liste i to od kolege Jagara i od kolege Kemfa.

Lista kolege Jagara glasi:

Presj: Rade Petrović

Potpr: Stjepan Radman

Tajnik: Nikola Peršić

Blag: Zlata Crnić

Odbornici: Branko Vranješević, Giza Mamužić, Petar Šikić i Ruža Radnić

Nadzorni odbor (Revizori): Milan Žepić i Avram Gaon

Lista kolege Kemfa (nepotpuna):

Presj: Rade Petrović

Potpr: Nikola Peršić

Tajnik: Branko Jagar

Blag: Bogdan Rajakovac.

Prelazi se na pojedinačni izbor i to glasanjem „per acclamationem“, pa je konačno izabran jednoglasno slijedeći odbor:

Prije glasanja izjavljuju, da se ustežu od glasanja kol. Držislav Švob, kol. Ivan Zajc, kol. Ruža Radnić i kol. Vsevolod Tumin.

Predsjednik: Rade Petrović

Potpresj: Branka Martinović

Tajnik: Nikola Peršić

Blagajnik: Zlata Crnić

Odbornici: Branko Vranješević, Branko Jagar, Giza Mamužić i Petar Šikić
 Revizori: Branko Kemf i Avram Gaon.

U eventualnima na prijedlog kol. Petrovića određeno je, da se za svotu od 905.50 din. posuđenu odboru za izdavanje Šišićevog Zbornika kupi adekvatan broj tih zbornika, te da se to podijeli među siromašne članove kluba bilo besplatno, bilo uz nisku cijenu.

Kolega Švob ponovo postavlja svoj upit. Kolega Petrović odgovara i iznosi neke stvari, ali skupština većinom glasova na prijedlog kol. Rumore prekida debatu, pošto je lične naravi.

Nakon debate odbijen je prijedlog kolege Šikića da se ne primaju za članove oni, koji svršivši neki drugi fakultet, pa se iz raznih razloga upisuju na historiju, a nikada ne dolaze na predavanja.

Isto tako odbijen je prijedlog kolege Vranješevića za izdavanje škripata, pošto je cijelu stvar obrazložio dr. Grga Novak. Kolega Rumora predlaže, da se izabere odbor za ovogodišnju ekskurziju. Skupština prihvata za to odbor, koji je već prije izabran i to:

kolege: Jagar Branko, Giza Mamužić i Nikola Peršić. Pošto se više nitko nije javio za riječ predsjednik raspušta skupštinu.

Predsjednik:
 R. Petrović

Tajnik:
 Nikola Peršić

I. Odborska sjednica održana 3. XII. 1929. u 12h

Prisutni: Petrović, Kemf, Vranješević, Jagar, Šikić, Peršić

Predsjednik referira o koracima, koje su poduzeli kod g. dekana grupa nezadovoljnih članova, te [je] odlučeno da kolega predsjednik ponovo ode g. dekanu. Kol. Vranješević preporučuje umjerenost predsjednika u audijenciji kod g. dekana.

Tajnik čita demisije kolegice Branke Martinović, koja motivira demisiju podvojenosti članova u klubu, a kolegica Zlata Crnić motivira demisiju nepravedno provedenom glavnom skupštinom. Premda se ne slaže sa motivacijom kolegice Zlate Crnić odbor obadvije demisije jednoglasno prima. Na prijedlog predsjednika u odbor su jednoglasno kooptirani za potpredsjednika kolega Stjepan Radman, a za blagajnicu kolegicu Nadu Ristić.

Zagreb, 14. dec. 1929.

Predsjednik:
 R. Petrović

Tajnik:
 Nikola Peršić

II. odb. sjednica održana 12. XII. 29. u 11h

Prisutni: Petrović, Vranješević, Kemf, Jagar,
Mamužić, Ristić, Šikić i Peršić.

Tajnik čita izjavu 19 članova, koji istupaju iz kluba, jer ne priznaju sadašnji odbor. Odbor prima na znanje, sa ogradom, da neki nisu uopće bili članovi, pa prema tome ne mogu ni istupiti.

Određeno je da odu prof. dr. F. Šišiću kao protektoru kluba kolege Petrović i Peršić, da ga informiraju o stanju kluba, pa ako se on izrazi nepovoljno po sadašnji odbor, da u ime cijelog odbora predaju demisiju. Određeno je da se izda prevod izvora Pehlmana i Niese-a. Tehničku stranu izdavanja skripata ima voditi kol. Peršić. Također je određeno da se počne iza Božića sa ciklusom predavanja i da se priredi jedna čajanka.

Zagreb, 14. XII. 1929.

Predsjednik:
R. Petrović

Tajnik:
Nikola Peršić

III. odborska sjednica 21. I. 1930. u 18 sati.

Prisutni: Petrović, Vranješević, Mamužić, Jagar, Šikić i Peršić

Predmetom dnevnog reda bili su:

- 1.) Izdavanje izvora po Pöhlmanu po prevodu kol. Vranješevića
- 2.) Održanje zabave

Predsjednik referira, da će nas izdavanje 40 primjeraka skripata koštati oko 560 din. Određeno je da se će skripte prodavati kolegama po 20 din. Pretplatu ima pokupiti tajnik. Skripta će se odmah izdati kada se nađe 40 predplatnika.

Kao najzgodniji datum za zabavu izabran je 8. mart. Salu ćemo moliti od oficirskog doma. Za to imaju [se] pobrinuti kolege Vranješević i Peršić, a po predlogu Vranješevića imaju zamoliti preporuku od prof. dr. Šišića Petrović i Peršić.

Uzima se jednoglasno predlog kolege Petrovića, da se skripta: Izvori hrv. historije po predavanjima dr. Šišića prime u komisiju. On daje ta skripta po 60 din. a klub će ih prodavati po 70 dinara.

Jednoglasno je izabran za predsjednika zabavnog odbora kolega Peršić.

Zagreb, 24. I. 1930.

Predsjednik:
(bez potpisa)

Tajnik:
Nikola Peršić

IV. odborska sjednica 25. I. 1930. u 18 sati.

Prisutni: Petrović, Vranješević, Nada Ristić, Kempf, Šikić i Peršić.

Vranješević referira da je skripta dao umnožiti kod Udruženja studenata tehnike, te će 70 primjeraka stajati najviše 700 dinara. Tajnik referira da je skupio 30 pretplatnika, te da još ima neke u predbilježbi. Odlučeno da se skripte imaju i štampati u 50 primjeraka.

Vranješević referira da je sa Peršićem i Gizom Mamužić bio u Oficirskom domu zbog sale za zabavu, te da su odgovorili da sele u Kasarnu Zrinskog. Molbu su ipak predali. Na predlog Peršića potraži će se Jeronimska dvorana, a za to se ima pobrinuti Petrović. Vranjević traži, da se već sada počne spremati za ekskursiju, te se određuje da ekskursioni odbor ide prof. dr. Novaku na dogovor.

Predsjednik:
R. Petrović

Tajnik:
Nikola Peršić

V. odborska sjednica 1. II. 1930. u 11 sati.

Prisutni: Vranješević, Giza Mamužić, Nada Ristić, Kempf, Šikić i Peršić

U odsutnosti predsjednika, sjednicu vodi Vranješević.

Vranješević referira da udr. tehničara nije još skripta zgotovilo, te da hoće poskupiti štampanje. Određeno je da on s njima napravi ugovor, te da nastoji da skripta bude što prije gotova i što jeftinija.

Kempf referira, da je Petrović bio zbog Jeronimske dvorane kod dr. Markulina, te da je najniža cijena za dvoranu 800 dinara. Odlučeno je da se ode informirati Kempf za „Kolo“, pa će se onda donijeti definitivna odluka.

Blagajnica predaje 120 din Vranješeviću pošto ona ide kući na mjesec dana, a njemu su novci potrebni za isplatu skripata. Za zamjenika blagajnice određen je Peršić.

Zagreb, 6. II. 1930.

Predsjednik:
R. Petrović

Tajnik:
Nikola Peršić

II. odborska sjednica od 7. II. u 11 ½ sati.

Prisutni: Petrović, Vranešević, Jagar, Kemf, Šikić i Peršić.

Vranješević referira da su 50 komada skripata (Izvori grčke historije po R. Pöhlmannu) gotovi, te da su nas stajali 740 din.

Po predlogu Petrovića daje se jednoglasno Vraneševiću 80 dinara za diktat. Zaključeno je, da se izdaju skripta: Izvori rimske historije po Niese-u čim financijalna sredstva dopuste. Prema referatu Kemfa dvorana „Kolo“ je odveć skupa, pa ako budemo držali zabavu, držaćemo je u „Jeronimskoj dvorani“, a za to će se pobri-nuti Petrović. Kemf i Peršić idu prof. dr. Grgi Novaku zbog informacija za zabavu.

Zagreb, 12. II. 1930.

Predsjednik:
R. Petrović

Tajnik:
Nikola Peršić

VII. odborska sjednica 28. II. u 12 sati

Prisutni: Petrović, Vranješević, Radman, Jagar, Šikić i Peršić.

Odlučeno je da se radi pomanjkanja novčanih sredstava zabava neće održati. Skripta: Izvori rimske historije po djelu Niese-a izdaće se, a tehničku stranu vodi-će kolega Peršić.

Nakon dulje debate odlučeno je, da se orijentalni izvori ne priklope zajedno sa rimskim, već će ih klub nastojati posebno izdati. Odlučeno je da se moli ministar-stvo za potporu za ekskursiju. Molbu će stilizirati i napisati predsjednik.

Zagreb, 18. III. 1930.

Predsjednik:
R. Petrović

Tajnik:
Nikola Peršić

VIII. odborska sjednica 13. III. 1930. u 11 sati.

Prisutni: Petrović, Radman, Giza Mamužić, Nada Ristić, Jagar, Šikić, Gaon i Peršić.

Predsjednik pita što je sa članarinom i koliko je skripata raspačano. Kolega Peršić, koji je zamijenjivao kol. blagajnicu odgovara, da je članarinu uplatilo oko 18 članova, a skripata 29 komada je prodano. Točno ne može odgovoriti, jer još nije sredio račune s blagajnicom.

Odlučeno je, da će skripta Nieseova stajati 20 din.

Kol. Petrović predlaže izlet na Plitvice prije Uskrsa. Nakon odulje debate primljeno je te će se zato sazvati plenum 21. o. mj, u 11 sati. Predsj. će pozvati g. prof. Šenou. Gospoda prof. Šišić, Hauptmann i Novak zamoliće se, da održe jedno predavanje u korist kluba. Petrović će se informirati za pučko sveučilište.

Zagreb, 19. III. 1930.

Predsjednik:

R. Petrović

Tajnik:

Nikola Peršić

IX. sjednica održana 21. III. 1930. u 11 sati.

Prisutni: Petrović, Radman, Nada Ristić, Šikić, Vranješević, Gaon i Peršić.

Predsjednik referira želji g. prof. dr. Grge Novaka, da održimo jednu veselicu na 12. aprila o. g. prilikom dolaska kolega iz Beograda u Jeronimskoj dvorani, ali uslijed nedostatka financiskih sredstava taj je prijedlog odbijen.

Pošto ćemo tih dana biti na ekskursiji u Plitvicama, klub će odrediti posebnu delegaciju, koja će klub službeno zastupati prigodom dolaska kolega iz Beograda. Delegiraće se oni, koji ne budu išli na izlet u Plitvice.

Petrović će pozvati g. prof. dr. M. Šenou na izlet, a Šikić i Peršić pobrinuće se za krevete.

Zagreb, 28. III. 1930.

Predsjednik:

R. Petrović

Tajnik:

Nikola Peršić

X. odborska sjednica održana 10. IV. 30. u 11 sati.

Prisutni: Petrović, Radman, Giza Mamužić, Jagar, Šikić i Peršić.

Prema odluci plenuma na izlet u Plitvice ide se 12. IV. u 22: 50. U prvom redu dolaze članovi pa ako ostane mjesta moći će ići i nečlanovi.

Kol. Radman i Peršić otiće prof. dr. Šenoi, da ga pozovu na izlet.

Kol. Tajnik izvještava da do sada ima 8 pretplatnika za Niese-a (skripta). Pred beogradske kolege izaće na stanicu kolega predsjednik.

Zagreb, 4. V. 1930.

Predsjednik:

R. Petrović

Tajnik:

Nikola Peršić

XI. odb. sjednica održana 12. V. 1930. u 11 sati.

Prisutni: Petrović, Radman, Giza Mamužić, Jagar, Šikić, Kemf i Peršić.

Dnevni red:

Nieseova skripta

Izlet u Celje

Ekskurzija u It [Italiju].

Kol. tajnik izvještava da ima do sada 17 pretplatnika, te da će nastojati da se sakupi potreban broj.

Po predlogu Petrovića određeno je da na izlet u Celje mogu ići za izlet samo koji su uplatili članarinu.

Kol. Peršić će otići kol. Zajcu, da se informiraju na konzulatu glede eksk. u It. [Italiju]

Po predlogu Šikića određeno je da se pošalje molba za potporu (prilog) banskoj upravi u Zgb.

Zagreb, 14. V. 30.

Predsjednik:

R. Petrović

Tajnik:

Nikola Peršić

XII. odb. sjednica održana V. u Celju

Prisutni: Petrović, Radman, Vranešević, Jagar,
Nada Ristić, Giza Mamužić, Peršić i Šikić

Po predlogu kol. Petrovića i Peršića odobreno je, da se članove pogosti na zajedničkom izletu, te je određena svota od 130 din.

Zagreb 20. V. 1930.

R. Petrović

Tajnik:

Nikola Peršić

XIII. odborska sjednica održana 24. V. 30.

Prisutni: Petrović, Radman, Nada Ristić, Giza Mamužić, Šikić i Peršić.

Kol. predsjednik je referirao o pripremama za izlet Varaždin – Lepoglava – Trakošćan – Krapina, a kol. tajnik o velikoj ekskurziji u Italiju.

Članovi koji nisu uplatili članarinu ne mogu ići na izlet. Uplaćivaće se 20 din.

Kol. Kojakoviću koji je uplatio 180 din. za eksk. u IT odbiće se 30 din. za administrativne troškove. Kol. Vranjević i Peršić pobrinuće se, da skripta bude tiskana, te da na vrijeme izađe.

Zgb. 25. V. 30.

Predsjednik:

R. Petrović

Tajnik:

N. Peršić

XIV. odborska sjednica održana 9. XI. 1930.

Prisutni: Petrović, Nada Ristić, Giza Mamužić, Petar Šikić i Nikola Peršić.

Sjednica je održana u kafani „Astoria“.

Kolega predsjednik otvara sjednicu i pozdravlja prisutne kolege, te ih moli, da se i ove godine potrude za Klub.

Pošto je oglasna ploča Kluba skinuta određeno je, da kol. predsjednik ode kod g. rektora, te da zamoli da se ploča metne natrag. Kolegi tajniku i kol. blagajnici dato je u dužnost da upiše članove, te da poberu članarinu.

Glavna god. skupština će se održati početkom mjeseca decembra.

Predsj. predlaže da se priredi intimna veselica u čast proslave 60. god. prof. dr. F. Šišića. Prima se.

Po predlogu kol. Peršića primljeno je da se iduću nedjelju priredi društveni izlet u Ljubljano, te da se zamoli gosp. prof. Hauptmanna, koji je dobro poznat u Ljubljani, da pođe s nama. Prof. Hauptmannu otiče kol. Petrović i Peršić.

Zagreb, 1.XII.1930.

Tajnik:

Nikola Peršić

XV. odborska sjednica 29. XI. 1930.

Prisutni: R. Petrović, N. Ristić, G. Mamužić, P. Šikić i N. Peršić.

Predsjednik otvara sjednicu i referira, da je uređeno za prostorije za gl. skupštinu. Glavnu godišnju skupštinu saziva za utorak 9. decembra u 15 sati u prostorijama hrv. pjev. društva „Kola“. Dvorana će stajati 100 dinara. Kolega tajnik neka najavi mjesnoj policiji gl. godišnju skupštinu. Iduća sjednica će se održati 6. dec. u 11 sati kada treba da podnesu referate kolega tajnik i kolegica blagajnica.

Određeno je da cijena za proslavu 60. g. prof. Šišića bude 50 dinara, te da broj prisutnih za večeru smije biti najviše 20 osoba. Date su slobodne ruke kol. Petroviću i Peršiću da se za ostale stvari pobrinu, da veselica što bolje prođe.

Da se materijalna strana osigura potrudile se kolege da se prodaju 3 kom. Šišićevih zbornika po 300 din.

Zagreb, 6. decembar 1930.

Predsjednik:

R. Petrović

Tajnik:

Nikola Peršić

Glavna godišnja skupština održana 9. decembra 1930. u 3 poslije podne u dvorani „Kola“

U odsutstvu predsjednika, kolege Rude Petrovića, i potpredsjednika kolegice Branke Martinović, skupštini predsjedava kolega Nikola Peršić, tajnik kluba. Zapisnik vodi kolegica Giza Mamužić. Od 60 članova prisutno je 26, a po klubskim pravilima skupština se može održati.

Skupštinu otvara tajnik Nikola Peršić, te pozdravlja odsutnog profesora dr. Grgu Novaka, koji je mnogo bio klubu na pomoći, zatim pozdravlja prisutne kolege. Kolega Peršić čita izvještaj od godine 1929-30, zatim tajnički izvještaj za god. 1929-30. Govori o pozitivnom prošlogodišnjem radu kluba, o izletu u Plitvice, o izletu u Celje pod vodstvom prof. Grga Novaka, zatim o izletu u Trakošćan i Varaždin. U planu je bila ekskurzija u Italiju, ali je naredbom ministarstva prosvjete bila zabranjena. Početkom ovog semestra bio je upriličen izlet u Ljubljanu, koji je sjajno uspio. Izdana su dva excerpta za rimsku i grčku povijest.

Kol. Peršić ističe prijateljstvo gg. profesora Šišića, Hauptmanna i Novaka. Zatim se ističe, da je klub upriličio veselicu u proslavu 60 godišnjice profesora Ferde Šišića.

Blagajnica Nada Ristić čita svoj prošlogodišnji izvještaj. Prošlogodišnjem odboru bila je predana posvema prazna blagajna, dok se sada u kasi nalazi 651 din. Njezin je izvještaj primljen.

Kolega Gaon čita svoj revizijski izvještaj i kaže da je knjige našao u redu. Kolega naglašava važnost izdavanja scripata. Predlaže da se odboru dade jednoglasan apsolutorij. Nadzorni odbor predlaže upravni odbor. Predlog je primljen. Kolegica M. Matković predlaže listu novog odbora; lista je jednoglasno primljena.

Izabran je sljedeći odbor:

Presjednik: Nikola Peršić

Potpresjednik: Petar Šikić

Tajnik: Stjepan Antoljak

Blagajnik: Nada Ristić

Odbornici: Slava Hnilička, Mira Damaška, Desa Mrvoš, Christa Feller

Revizioni odbor: Giza Mamužić, Rude Petrović

Eventualije.

Kolega Peršić se zahvaljuje na povjerenju koje mu je dato i moli sve kolege i kolegice na saradnji.

Kolega Gaon predlaže da odbor preuzme izdavanje scripata.

Predlog kolege Gaona podupire i kolega Šikić i ističe osobitu važnost scripata za Orijent i srednji vijek.

Nadalje, neka odbor ima u vidu ove godine što veći broj excursija. Kolega Peršić predlaže skupštini, da se stvori sekcija, koja će raditi na izdavanju scripata i excursija.

Kolegica Mrvoš predlaže da udruženje održi ove godine zabavu, ali je predlog odbijen, jer se skoro sve studentske zabave svršavaju sa deficitom.

Kolegica Ristić predlaže kolege i kolegice koji će prodavati Zbornik profesora Šišića. Kolega Šikić predlaže da se odbor obrati na Banske uprave zbog materijalne pomoći.

Predloge glavna godišnja skupština prima.

Predsjednik:

Nikola Peršić

Tajnik:

S. Antoljak

I. odborska sjednica održana 11.XII.1930.

Prisutni: P. Šikić, Antoljak, N. Ristić, Hnilička, Mrvoš, Feller

Kolega Šikić kaže, da treba obavjestiti profesore, pogotovo profesora Novaka, o izboru Glavne Godišnje Skupštine; zatim, da treba isto pismeno javiti dekanatu, studentskim klubovima i policiji.

Kolega Šikić na predlog odsutnog predsjednika kol. Peršića, predlaže da odbor kooptira odbornicu kolegicu Feller za tajnika II, pošto je tajnik I, kolega Antoljak, previše opterećen klubskim poslom.

Kolega Šikić predlaže još, da se gleda što više članova upisati u klub.

Kolegica Ristić predlaže da se poslije Božića priredi drugarsko veče.

Kol. Šikić opetuje predlog, da se šalje dopise banovinama.

Raspravlja se pitanje raspačavanja Zbornika.

Predsjednik:

u. zm.

Šikić

Tajnik I:

S. Antoljak

II. odborska sjednica, održana 13. III. 1931.

Prisutni: Šikić, Antoljak, Mrvoš, Feller, Mamužić

Dnevni red:

- Izvještaj blagajnika
- Izdavanje scripata
- Raspačavanje „Šišićevog Zbornika“
- Pitanje ekskurzije
- Pitanje veselice
- Eventualije.

U odsutnosti predsjednika, kol. Peršića, potpretsjednik kol. Šikić otvara sjednicu; konstatuje da je u klubu došlo do potpune stagnacije i da bi trebalo provesti veću disciplinu među odbornicima.

Pošto blagajnica, kol. N. Ristić, nije u Zagrebu, izvještaj blagajnika otpada; u vrijeme odsutnosti kol. Ristić preuzima upis kol. Feller, te treba da začlani što više kolegica i kolega.

Kol. Šikić predlaže, da se izda jedna scripta, i to izvore za srednji vijek po predavanjima prof. Hauptmanna; scripta treba da budu solidno izrađena i da idu na korekturu prof. Hauptmannu; scripta treba da budu izrađena do 1. maja i da izađu u najviše 50 eksemplara. Umolit će se kolege da unaprijed plate 10 din. a cijena scripata odredit će se naknadno. Kol. Mamužić preuzima da nađe kolege, koji će scripta izrađivati.

Kol. Šikić predlaže da se preostala tri „Šišićeva Zbornika“ proda u provinciji, i u tu svrhu da se šalju dopisi, tek ako ne uspije, da se pokuša prodati ih u Zagrebu.

Kolegica Budanović preuzima jedan Zbornik, da ga proda.

Treba prirediti ekskurziju, i debatira se o različitim planovima. Kol. Šikić predlaže da se ekskurzija odredi za početak maja ili konac aprila.

Kol. Antoljak referira, da je Klub poslao dopise Banovinama radi potpore, i da je od Savske Banovine došlo negativno rješenje. Kol. Peršić i kol. Šikić otići će do dekana prof. Hauptmanna, da od njega zatraže potporu za ekskurziju.

Kol. Šikić ističe važnost veselice, jer treba da se stvori među kolegama srdačniji odnošaj. Kol. Mrvoš predlaže veselicu u okolini Zagreba.

Eventualije: Kol. Šikić predlaže da Klub ima svakog tjedna jednu sjednicu. Fiksira se četvrtak od 12-1 h. Odbornici koji budu tri puta izostali, treba da plate globu od 5 din.

Predsjednik:

u. z.

Šikić

Tajnik:

S. Antoljak

III. odborska sjednica održana 19. III. 1931.

Prisutni: Peršić, P. Šikić, Antoljak, Feller, Hnilička, Mrvoš i Mamužić

Dnevni red:

1. Referat o audijenciji kod dekana
2. Izdavanje scripata
3. Pitanje Zbornika
4. Izlet i ekskurzija
5. Eventualije

1. Kol. Peršić i Šikić bili su kod g. prof. Hauptmanna, o. g. dekana, radi pripomoći Klubu sa strane dekanata, u svrhu ekskurzije. Ta pripomoć mogla bi se dobiti tek polovicom aprila, kada bude budžet odobren. Prof. Hauptmann je izjavio da će nastojati izaći Klubu u susret. Kol. Šikić pozvao ga je na izlet u Brežice, koji kani Klub uskoro poduzeti: prof. Hauptmann u principu pristaje.

Glede scripata daje prof. Hauptmann privolu da ih Klub može izdati, ali prije donijeti njemu na korekturu.

2. Izdavanje scripata. – Odbornici-ice pristaju svi da se sa izdavanjem scripata pobrinu i pojedini vijekovi među kolege-ice razdijele. Kol. Peršić uzima za obradu V, VI, VII, VIII i IX vj., kol. Mamužić X i XI vj.; kol. Hnilička i Rosandić XII, XIII, XIV i XV vj.

Do 10. aprila trebaju se rukopisi predati kol. Mamužić. Kol. Peršić predlaže da se štampaju kod „Udruženja tehničara“:

3. Kol. Peršić predlaže da svaki kad pođe kući na kakve praznike gleda da proda jedan „Šišićev Zbornik“.

4. Kol. Peršić predlaže da se na izlet u Brežice ide svakako do Uskrsa, dok kol. Šikić misli da bi taj izlet odgodili za polovicu aprila s razloga da će tada biti mnogo ljepše vrijeme i drugo da je kratak rok do 25. da se javi kol. Zajcu. Predlog kol. Šikića propada, a predlog kol. Peršića se prima i datum se predlaže kao 25. o. mj. Ali se kol. Zajcu ostavlja sloboda se odredi datum, ako mu je ovaj nezgodan.

Glede velike ekskurzije odlučeno je da svaki tko ima kakav projekt, neka ga točno izradi i iznese pred sljedeću sjednicu.

5. Eventualije. – Kol. Peršić predlaže da se imenuje kol. Mrvoš kao pomoćnica blagajnici kol. Ristić, jer je ova odveć zauzeta privatnim poslom; kol. Mrvoš prima se.

Glede novog začlanjivanja kol. Šikić predlaže da se počne s radom. Kol. Peršić predlaže plenarne sastanke sa predavanjima iz opće historije.

Za veselicu u Samoboru ili Šestinama kol. Peršić predlaže datum 26. aprila, dok kol. Šikić 19. aprila.

Ipak datum se ne određuje nego se treba prije dogovoriti sa gg. profesorima, i to do 25. o. mj. Profesorima treba da otiđu kol. Peršić i Šikić.

Kol. pretsjednik traži da blagajnica svakog mjeseca referira o stanju blagajne. Predlozi se primaju.

Pretsjednik:
Nikola Peršić

Tajnik:
S. Antoljak

IV. odborska sjednica održana 28. III. 1931.

Prisutni: Peršić, Antoljak, Feller, Mrvoš, Mamužić

Dnevni red:

- 1) Pitanje izleta
- 2) Pitanje velike ekskurzije
- 3) Eventualije

1.) Kol. Peršić predlaže da se priredi u nedelju 29. III. izlet u Remete. Sastanak pred univerzom u 1 h. Članovi koji hoće da idu neka se prijave kod kol. Antoljaka ili Peršića.

2.) Govori se detaljnije od velikoj ekskurziji. Kol. Peršić predlaže, da se pođe iz Zagreba 8 ili 9 maja. Odlučeno je da se pošalju dopisi gradskim općinama, i da ih se moli za pripomoć, pošto su od nekih Banovina došla negativna tješjenja; treba pisati gradovima: Banja Luka, Jajce, Travnik, Sarajevo, Mostar, Dubrovnik, Kotor i Cetinje.

3.) Po predlogu kol. Mrvoš ne prima se na ekskurziju nijedan član, koji nije uplatio članarinu za oba semestra. O tome treba obavjestiti članove.

Pretsjednik:
Nikola Peršić

Tajnik:
Stj. Antoljak

dne 18/IV 1931. pregledao zapisničku knjigu i sve u redu pronašao

R. Petrović
Giza Mamužić

V. odborska sjednica, održana 23. aprila 1931.

Prisutni: Šikić, Antoljak, Feller, Ristić, Damaška, Mamuzić

Dnevni red:

1. Scripta
2. Ekskurzija
3. Veselica
4. Zbornici
5. Eventualije

1.) Kol. Mamuzić javlja da je svršila svoj dio scripata, a jednako i kol. Hnilička. Ostale kolege-ice imaju da donesu scripta početkom idućeg tjedna, jer je zadnji termin kad scripta moraju biti dovršena 5. maj. Cijena se do onda još ne može fiksirati.

2. Raspravlja se pitanje, da li da se velika ekskurzija priredi u maju, ili da se odgodi na mjesec juli.

Kol. Šikić predlaže da se sazove plenum članova, i da se tek onda odredi datum. Treba zamoliti g. prof. Novaka jedan stari referat iz Opće historije, pa da ga jedan član na plenarnom sastanku čita. Predlog se prima, i određuje se datum sastanka za subotu, 2. maja poslije podne.

3. Zaključeno je da Klub u nedelju, 3. maja, priredi veselicu na Ozlju ili u Somboru, i da pozove profesore.

4. Glede Zbornika zaključeno je da se pošalju dopisi gradonačelniku Subotice, Sombora i Novog Sada, pa da ih se zamoli da knjigu kupe.

Pretsjednik:
Šikić

Tajnik:
Stj. Antoljak

VI. odborska sjednica održana 30. aprila 1931.

Prisutni: Peršić, Šikić, Antoljak, Ristić, Mrvoš, Damaška

Dnevni red:

- 1) Ekskurzija u Bosnu
- 2) Eventualije

Raspravlja se o ekskurziji u Bosnu u detalje. Ovu će ekskurziju voditi prof. Šenoa i Novak. Njih treba obavijestiti o polasku, redu putovanja i td.

Maximum će biti 15 osoba, nečlanovi se ne primaju.

Polazi se 7. maja, Banja Luka, Jajce, Travnik, Sarajevo. Cijena puta do 300 din. Kredit za pisma odobrava se kol. Peršiću.

U subotu se nastavlja rasprava o konačnom rasporedu puta u 1/2 11h p. podne.

Presjednik:
Nikola Peršić

Tajnik:
Stj. Antoljak

VII. odborska sjednica održana 2. maja 1931.

Prisutni: Peršić, Šikić, Antoljak, Mrvoš, Mamužić

1. Ekскурzija
2. Eventualije

Ekскурzija polazi u petak u 8 h ujutro. Red puta je isti koji je zaključen na predašnjoj odb. sjednici.

Mogu i nečlanovi ići, ako većina odbornika je za to, oni uplaćuju 200 Din, a članovi 150 Din.

Na ekskurziji će se biti 6 do 8 dana.

Presjednik:
Nikola Peršić

Tajnik:
Stj. Antoljak

VIII. odborska sjednica održana 10. juna (VI.) 1931 u 11 h prijepodne.

Prisutni: Peršić, Šikić, Antoljak, Ristić, Mrvoš.

Predsjednik otvara sjednicu. Referira o uspeloj ekskurziji u Bosnu. Ekскурzija je išla preko Banja – Luke, Jajca, Travnika, Sarajeva, Broda, na Zagreb. Putovalo se je 6 dana, a učestvovalo je 14 članova i dva profesora i to dr. Grga Novak i dr. Milan Šenoa. Na putu su se održavala predavanja i to g. prof. dr. Šenoa u Travniku o „žiteljstvu Savske Banovine“, koje je bilo vrlo dobro posjećeno i uspelo, a prof. dr. Novak u Banja Luci o „Gusarima i Uskocima“, a u Sarajevu o „Najstarijoj kolijevki civilizacije“ obadva uspela.

Za put je utrošeno još iz klubske blagajne 1054 din i to na stan i put profesora i stan kolegica i kolega u Sarajevu.

Njegov izvještaj primljen je na ovoj sjednici jednoglasno.

Predsjednik:
Nikola Peršić

Tajnik:
Stjepan Antoljak

Glavna Godišnja Skupština održana 10.XII.1931. u prostorijama J.S.K. Strossmayer

Dnevni red:

- 1.) Pozdrav predsjednika (odnosno tajnika)
- 2.) Izvještaj tajnika
- 3.) Izvještaj blagajnika
- 4.) Revizioni izvještaj
- 5.) Podjelenje apsolutorija starom odboru
- 6.) Zakon novog odbora
- 7.) Eventualije.

U odsutnosti predsjednika, kol. Nikole Peršića i potpredsjednika kol. Petra Šikića skupštinu otvara tajnik kol. Antoljak, pošto je prisutan dovoljan broj članova.

1.) Kol. Antoljak pozdravlja prisutnog g. prof. dr. Grgu Novaka, te odsutnu gg. dr. F. Šišića i dr. Lj. Hauptmanna, kao i prisutne članove kluba. Tuži se na nemar mlađih kolega i kolegica, koji ne pokazuju gotovo nikakvog interesa za klub, te pozivlje sve članove na saradnju, da se digne kolegijalni duh u klubu.

2.) Kol. Antoljak čita prošlogodišnji zapisnik glavne godišnje skupštine, održane dne 9.XII.1930. Zatim govori o djelatnosti kluba u školskoj godini 1930/31. Uzima u obranu ekskurziju u Bosnu, radi koje su mnogi članovi prigovarali, te izjavljuje da nije moglo biti primljeno više od 20 članova.

3.) Blagajnica kol. Nada Ristić referira o primitcima i izdacima Kluba u školskoj godini 1930/31, te predaje novomu odboru ostatak od din. 66.

4.) Kol. Hnilička javlja da su revizori našli sve u redu.

5.) Kol. Antoljak pita prisutne članove, da li se podjeljuje apsolutorij starome odboru. Apsolutorij daje se jednoglasno.

6.) Izbor novoga odbora.

Izabran je jednoglasno sljedeći odbor:

Predsjednik: Stjepan Antoljak

Potpredsjednik: Stjepan Gunjača

Tajnik: Christa Feller

Blagajnik: Paula Aksmanović

Odbornici: Mario Slade, Gerty Gorjan, Dragutin Polužanski, Zvonimir Pintarić

Revizioni odbor: Desa Mrvoš, Slava Hnilička

7.) Eventualije.

Prof. Novak zahvaljuje se pozdravu kol. Antoljaka i izjavljuje svoje veliko zadovoljstvo na radu prošlogodišnjeg odbora, koji je radio mirnije i staloženije od svijih prijašnjih. Žali što nije uspjela ekskurzija u Italiju.

Obećaje klubu i nadalje svoju pomoć, te savjetuje da širi drugarstvo među članovima kluba.

Kol. Antoljak zahvaljuje se prof. Novaku za lijepi govor, i obećaje u ime kluba, da će se držati njegovih savjeta.

Kol. Antoljak pita ima li tko što da primjeti. Kol. Savić Stanka pita što je sa izdavanjem scripata, te moli prof. Novaka da dozvoli izdavanje velikih djelova njegovih scripata.

Pošto nitko više nema što da primjeti, kol. Antoljak zaključuje ovogodišnju Glavnu Skupštinu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

I. odborska sjednica održana 14. januara 1932.

Prisutni: Antoljak, Gorjan, Polužanski, Pintarić,
Slade, Aksmanović, ispričala se kol. Feller.

Dnevni red:

- 1.) Izdavanje skripata
- 2.) Štampanje novih legitimacija, pečat i td.
- 3.) Eventualije

Prepisivanje skripata preuzimaju kol. Aksmanović i kol. Antoljak tako da predaju ih gotova prof. Hauptmannu u martu da ih pregleda.

Odobrava se štampanje legitimacija i novi pečat jer je stari neuporabiv.

Nakon toga predsjednik zaključuje sjednicu.

Presjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

II. odborska sjednica održana 16. marta 1932.

Prisutni: Antoljak, Gorjan, Polužanski, Pintarić,
Aksmanović, Slade, a kol. Feller se ispričala.

Dnevni red:

- 1.) Izdavanje skripata
- 2.) Izvještaj o blagajni
- 3.) Izvještaj o klubskim potrebštinama
- 4.) Eventualije

Kol. Antoljak kaže da se nije mogla odb. sjednica prije održati jer je u februaru raspust, pa većina kolegica i kolega nijesu prisutni bili.

Izvještuje da je predao skripta prof. Hauptmannu, koji ih je obećao do konca marta pregledati osim ako ne bude zapriječen.

Kol. Aksmanović izvještuje da je sva skupljena članarina i da klub raspolaže sa iznosom od 600 din.

Kol. Feller predlaže da se preda štampanje legitimacija „Grafici“ i to se odobrava, a kol. Antoljak kaže da je pečat novi dao napraviti uz cijenu od 30 din i to se odobrava.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

III. odborska sjednica održana 7. IV. 1932.

Prisutni: Antoljak, Feller, Aksmanović, Gorjan, Polužanski i Pintarić

Dnevni red:

- 1.) Vijenac za pok. kol. Radnić
- 2.) Skripta
- 3.) Članske karte
- 4.) Ubiranje članarine
- 5.) Ekskurzije
- 6.) Eventualije.

1. Kol. Feller referira da je za vijenac sakupljeno među kolegama 220 din; što se ne će sakupiti, platiti će se iz klupske blagajne.

2. Kol. Antoljak referira, da prof. Hauptmann ne može skripta pregledati do 2. maja; prema tome skripta ne će moći biti izdana do juna.

3. Kol. Antoljak kaže da je dao štampati 500 članskih karata, za koje je platio iznos od din. 150.

4. Ubiranje članarine prepušta se blagajnici, kol. Aksmanović, uz pomoć kol. Polužanskog. Članarina iznosi 10 din za sve članove. Članovima dati će se članske karte.

5. Kol. Polužanski ponudio je da će na sebe preuzeti svu brigu oko priređivanja ekskurzija.

Kol. Antoljak predlaže za utorak 12/IV. ekskurziju u Celje ili Ptuj. Kol. Polužanski ima da nas do subote u 11 h. obavjesti o polasku vozova za Celje i Ptuj. Prof. Novak je obećao da će nas voditi na tu ekskurziju.

Za nedelju predlaže kol. Antoljak mali izlet u Remete. Sastanak na Zvijezdi u 2 ½. sati. Svaki član koji se hoće priključiti mora da se prijavi kod kol. Feller do subote 9. o. m. u 12. sati, te da uplati 10 din.

6. Druga odborska sjednica saziva se u subotu 9. o. m. u 10 ½ h.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

Izvanredna skupština, održana 21. IV. 1932. u prostorijama Historijskog seminara.

Dnevni red:

- 1) Pozdrav predsjednika
- 2) Promjena pravila
- 3) Eventualije.

Pošto nije bilo prisutno 2/3 članova, predsjednik, kol. Antoljak, odgodio je skupštinu na pola sata. Nakon pola sata, otvorio je kol. Antoljak skupštinu, pozdravivši g. prof. Novaka, izaslanika dekanata, te prisutne članove.

Zatim referira o novoj univerzitetskoj uredbi, prema kojoj se svi klubovi automatski raspušta[ju], ako do 23/IV. nisu promijenili pravila, u koliko nisu u saglasnosti sa tom uredbom.

Predlaže da se pravila promjene, a u svemu ostalome da se radi u saglasnosti s drugim stručnim klubovima.

Skupština predlog prima.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

IV. odborska sjednica održana 17. V. 1932.

Dnevni red:

- 1) Referat o ekskurziji u Celje
- 2) Ekskurzija u Split
- 3) Eventualije.

1) Kol. Antoljak referira o ekskurziji u Celje za koju je klubu uspjelo da predođe gospodu profesore Hauptmanna, Šenou i Novaka, pod čijim vodstvom je ekskurzija sjajno uspjela. Pregledan je arheološki muzej i Stari grad, gdje je prof. Hauptmann govorio o historiji toga grada i Celjskih grofova. Prisustvovalo je 20 članova.

2) Nastavlja se dogovaranje oko velike ekskurzije. Kol. Antoljak iznosi predlog prof. Novaka, da se pođe u Dalmaciju. Odbor prepušta kol. Antoljaku i kol. Feller da do druge sjednice izrade detaljniji plan.

3) Kol. Aksmanović referira o stanju klubske blagajne.

Pošto odbornici nemaju što da primjete, predsjednik zatvara sjednicu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

V. odborska sjednica održana 28. V. 1932.

Dnevni red:

- 1) Ekskurzija u Dalmaciju
- 2) Pavao Bribirski
- 3) Eventualije.

1) Kol. Antoljak iznosi točan plan za ekskurziju koja bi išla preko Šibenika u Split, a odatle u Trogir i Solin. Cijena za članove 120 Din, za nečlanove 150 Din. Kol. Feller javlja da je od Jadranske straže u Splitu došao odgovor na dopis, i da će prema tomu članovi ekskurzija prenoćivati u Domu Jadranske straže. Za jelo pobrinuti će se g. prof. Novak.

2) Klub odlučio je na nagovor kol. Antoljaka da izda u svoje ime monografsko djelo prof. Novaka „Ban Pavao Bribirski“, koji je izlazio u nastavcima u „Jadranskoj straži“, pa bi ga g. prof. Novak mogao dati štampati sa popustom.

Odbornici predlog prihvaćaju.

3) Pošto se nitko nije javio za riječ, predsjednik je zaključio sjednicu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

VI. odborska sjednica, održana 2. VI. 1932.

Dnevni red:

- 1) Referat o Splitskoj ekskurziji
- 2) Pavao Bribirski
- 3) Izvještaj blagajnika.
- 4) Eventualije.

1). Kol. Antoljak referira o sjajnom uspjehu ekskurzije u Split, na kojoj je bilo oko 20 članova pod vodstvom g. prof. Novaka. Ekskurzija je trajala pet dana, a razgledavalo se Šibenik, Split, Trogir i Solinske razvaline.

2). Odbor se referira da je Pavao Bribirski već u štampi, i da će 200 primjeraka stajati 875 din.

3). Kol. Aksmanović referira da je za Splitsku ekskurziju potrošen čitav preostatak klubske blagajne.

4). Kol. Polužanski potsjeća odbor, da još uvijek nisu prodani Šišićevi Zbornici, te da treba na početku iduće školske godine poduzeti jaču akciju. – Predsjednik zaključuje sjednicu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

VII. odborska sjednica, održana 19. X. 1932.

Dnevni red:

- 1) Ekskurzije
- 2) Pavao Bribirski
- 3) Eventualije

1) Kol. Antoljak pozdravlja odbornike kod prvog sastanka i predlaže da Klub priredi kratku ekskurziju, dok traje lijepo vrijeme. Pada više predloga. Odbornici riješe da se pođe na Ozalj-Grad. Određuje se datum 1. XI. (nedelja).

2) Prodavanje Pavla Bribirskoga preuzela je kol. Feller. Novi članovi mjesto upisnice dužni su da uzmu po jedan primjerak.

3) Pošto nitko ne traži riječ, predsjednik zaključuje sjednicu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

VIII. odborska sjednica, održana 12. XI. 1932.

Dnevni red:

- 1) Referat ekskurzije u Ozalj
- 2) Glavna Godišnja Skupština
- 3) Eventualije

1) Kol. Antoljak referira o ekskurziji na Ozalj-Grad, koji su vodili gg. profesori Šenoa i Zbožinek. Ekskurzija je vrlo uspjela u svakom pogledu.

2) Za Glavnu Godišnju Skupštinu određen je slijedeći dnevni red:

- 1) Pozdrav predsjednika
- 2) Izvještaj tajnika
- 3) Izvještaj blagajnika
- 4) Apsolutorij starome odboru
- 5) Izbor novoga odbora
- 6) Eventualije.

Skupština održati će se u utorak, 15.o.m. u 11 sati.

3) Eventualija nema. Predsjednik zaključuje sjednicu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

Glavna godišnja skupština, održana 15. XI. 1932. u prostorijama Historijskog Seminara.

Dnevni red:

- 1) Pozdrav predsjednika
- 2) Izvještaj tajnika
- 3) Izvještaj blagajnika

- 4) Revizioni izvještaj
- 5) Podjelenje apsolutorija staromu odboru
- 6) Izbor novoga odbora
- 7) Eventualije.

Izaslanik dekanata g. prof. Novak, bio je zapriječen prisustvovati skupštini, ali je dao dozvolu predsjedniku, kol. Antoljaku, da skupštinu otvori u njegovom odsutstvu.

1) Kol. Antoljak pozdravlja prisutne članove, i žali što ih je došlo samo 17. Pošto nema dovoljnog broja članova, traži pristanak prisutnih, da se skupština održi odmah.

2) Kol. Feller čita zapisnik prošlogodišnje skupštine održane dne 10. XII. 1931. Zapisnik se prima.

3) Blagajnica, kol. Aksmanović referira o stanju klubske blagajne, kao i o izdacima i dobicima tijekom školske godine 1931/32. Kol. Feller moli prisutne članove da pomognu savjetom i djelom, da se popravi loše stanje klubske blagajne i naglašava da Klub propadava zbog nemara članova. Kol. Antoljak pita ima li koji od članova što da primjeti. Kol. Savić predlaže da Klub izda skripta gg. prof. Hauptmanna i Novaka; predlog se ne prima jer kol. Antoljak i kol. Aksmanović razlažu da gg. profesori ne će na to pristati. Nastaje debata između kol. Savić, kol. Somborca, kol. Antoljak i kol. Feller, ali bez rezultata.

4.) U odsutnosti kol. revizora, koji su već diplomirali, članovi izaberu između sebe dvojicu, koji će revidirati knjige. Kol. Somborac i kol. Matković potvrđuju da su knjige u redu vođene.

5.) Kol. Antoljak pita, daje li se odboru apsolutorij. Jednoglasno se podjeljuje.

6) Prelazi se na izbor novoga odbora. Nakon duže pauze kol. Feller čita rezultat izbora.

Predsjednik: Stjepan Antoljak (16 : 1)

Potpredsjednik: Marko Somborac

Tajnik I : Christa Feller (16 : 1)

Tajnik II: Lysa Matiević (15 : 2)

Blagajnik: Danica Juhn (15 : 2)

Odbornici:

Zimonić (5)

Borković (17)

Borić (14)

Lenard Blanka (16)

Revizioni odbor:

Pavičić Mara (9 : 8)

Gunjača Stjepan (16 : 1)

Novi odbornici zahvaljuju se sakupljenim članovima na izboru.

7) Kol. Peršić predlaže da Klub priredi sastanke i predavanja u određeni rok. Članovi predlog primaju, i prepuštaju odboru daljnju organizaciju. Predsjednik zaključuje skupštinu, pošto nitko nema da stavi predlog.

Predsjednik:

Stjepan Antoljak

Tajnik:

Christa Feller

I. odborska sjednica, održana 16. XI. 932

Prisutni: Antoljak, Somborac, Feller, Matijević, Juhn, Borić,
Zimonić, Lenard, Borković, i član senior Nikola Peršić

Dnevni red:

1 Čitanje zapisnika

2 Sekcije

3 Ekскурzija

4 Pavao Bribirski

5 Eventualije

1. Kolegica Matijević čita zapisnik gl. god. skupštine. Zapisnik se prima.
2. Kol. Antoljak govori o predlogu za predavanja koje je stavio kol. Peršić na gl. god. skupštini. Kol. Somborac predlaže da ne bude posebne sekcije, nego da odbor sam preuzme brigu oko predavanja. Kol. Peršić obrazlaže svoj predlog: sekcija ima da napravi plan i gotov predlog da predloži odboru. Kol. Somborac brani se protiv termina „sekcija“, ali nema ništa protiv toga da se izaberu tri člana. Nastaje debata, bili se izabrali članovi odbora ili ne; kol. Antoljak predlaže da bude pročelnik član odbora, a ostala dvojica da se izaberu iz članstva, dok kol. Borić predlaže da budu svi iz odbora. Predlog se stavlja na glasanje, većina pristaje uz predlog kol. Antoljaka. Nakon debate stvorene su dvije zasebne sekcije: kulturna sekcija i izletničko-zabavna sekcija. Za kulturnu sekciju izabrani su: kol. Feller, Mara Pavičić i Zvonimir Pintarić, a za izletničko-zabavnu: Borković, Juhn, Polužanski. Funkcije kulturne sekcije: po predlogu kolege Peršića priredjuju se predavanja sa savremenim temama i diskusijom, a po mogućnosti i društvene edicije. Predavanja će biti dva puta mjesečno. Kolega Somborac predlaže da se gg. profesori mole, da ne

budu odviše kritični prigodom predavanja. Kol. Feller predlaže da se predavanja oglašavaju u „Studentu“. Raspravlja se o tome, bi li se pripustilo na predavanja samo historičare, ili sve kolege, a konačno se zaključuje da imadu pristup sve kolege sa filozofskog fakulteta, uz ulaz od 1 din. Funkcije izletničko-zabavne sekcije jesu brige oko izleta i eventualnih zabava. Kol. Borić predlaže da upravni odbor stvori plan ekskurzije, a sekcija da preuzme sav tehnički posao.

3). Kolega Antoljak predlaže da se pođe u nedelju 20. o. m., u Ivanić-Grad, Sisak, Veliku Goricu ili Varaždin. Većina glasuje za Varaždin.

4.) Raspačavanje Pavla Bribirskog prepušta se kol. Antoljaku, i daje mu se potpuna sloboda.

5). Kol. Peršić moli odbor da ga Klub primi kao člana seniora. Jednoglasno se prima.

Sjednica se odgađa na 23/XI.

Predsednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

Odborska sjednica, održana 23. XI. 1932.

Prisutni: Antoljak, Feller, Somborac, Borković, Borić,
Lenard, Zimonić, kasnije: Matiević i Juhn.

Dnevni red:

- 1) Čitanje zapisnika
- 2) Ekskurzija u Varaždin
- 3) Središnje Udruženje Studenata
- 4) Eventualije

1) Kolega Borković čita zapisnik sjednice od 16/XI. Zapisnik se prima.

2) Kol. Antoljak referira, da se ekskurzija u Varaždin nije mogla održati, jer se nije prijavio dovoljan broj članova. Odlučuje se da se ove jeseni više neće priređivati ekskurzija.

3) Kol. Peršić čita dopis Središnjeg udruženja. Izabrani su delegati: predsjednik – Stjepan Antoljak, tajnik – Christa Feller i odbornik Slavko Borić!

Kol. Peršić predlaže da se povede akcija oko zbliženja svih filozofskih stručnih klubova. Prepušta se kol. Feller i Boriću da se sporazume sa kol. Baće-om, koji je vodio tu akciju.

4) Kol. Borić predlaže da se priredi brucoško veče. Nakon žive debate predlog se ne prima, ali se odlučí da treba kod svih veselica posvetiti naročitu pažnju brucošima. Svu brigu prepušta se zabavnoj sekciji. Kol. Feller javlja da će prvo klubsko predavanje biti 24/XI., a govoriti će kol. Peršić o „stanovništvu na teritoriju bivše Bosne i Hercegovine.“ Pretsjednik zaključuje sjednicu.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

Odborska sjednica, održana 3. XII. 1932.

Prisutni: Antoljak, Feller, Juhn, Lenard, Borić, kasnije Peršić.

Dnevni red:

- 1) Čitanje zapisnika
- 2) S. U. S.
- 3) Referat o združenju filozofskih klubova
- 4) Referat kulturne sekcije
- 5) Eventualije

1) Kol. Lenard čita zapisnik sjednica 22/XI. koji je primljen bez primjedbe.

2) Kol. Borić daje iscrpan izvještaj o vijeću SUS-a i prilikama u Đačkom domu. Kao stanar Đačkog doma potanko je izvjestio odbor o akciji koju je poveo odbor „Udruženja stanara Đačkog doma“.

3) Kol. Borić i kol. Feller javljaju da usprkos svih nastojanja nije došlo do dogovora sa kol. Barè-om. Odbor daje kol. Bariću i kol. Feler punomoć da poradi u stvari združenja filozofskih klubova i preko kolege Barè.

4) Kol. Feller javlja da je za četvrtak 8/XII. u pripravi predavanje „O nacijonalizmu“ kolege Vlade Feller, no odbor nije primio odbor, nakon iscrpne diskusije, u kojoj su sudjelovali kol. Antoljak, Feller, Borić i Peršić, sa 3:2 glasa.

5) Kol. Borić predlaže za 11/XII ekskurziju i predlog se prima.

Kol. Antoljak predlaže da mjesto sadašnjeg pročelnika izletničke sekcije, kol. Borkovića, preuzme kol. Juhn. Predlog se prima. Kol. Juhn mora do sjednice 7/XII. izabrati sebi saradnike.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

Odborska sjednica održana 10. XII. 1932.

Prisutni: Antoljak, Feller, Juhn, Lenard, Borić, Peršić, Zimunić.

Dnevni red:

- 1) Čitanje zapisnika,
- 2) Promjena odbora,
- 3) Kulturna sekcija,
- 4) Ekскурzija
- 5) Eventualije

1) Kol. Juhn čita zapisnik sjednice 3-XII-1932 koji se prima.

2) Na prijedlog kol. Feller odlučeno je da se neki članovi odbora promijene. Na mjesto blagajnika predlaže kol. Antoljak kolegicu Lenard, za tajnika II. Juhn, a kolegicu Matiević u odbor. Kol. Borić kaže da nema konkretnog razloga da se kol. Juhn makne sa blagajničkog mjesta i prigovara promjeni odbora u odsutnosti odbornika. Naime odbor smatra da će se iza izvjesne promjene odborničkih mjesta rad odbora u pozitivnijem smjeru odvijati. Kolegica Feller kaže da se kolegicu Matiević može maknuti zbog nemarnog vršenja dužnosti. Predlog kol. Antoljaka se prima u cjelosti.

3) Kol. Juhn se zahvaljuje na mjestu pročelnika zabavne sekcije. Kol. Peršić moli motivaciju, kol. Juhn naglašava da polaže to mjesto iz privatnih razloga. Kol. Feller predlaže da bude pročelnik kol. Antoljak, a članovi Peršić i Zimunić. Kol. Antoljak predlaže u kulturnu sekciju uz kol. Feller, kolege Peršića i Borića. Kol. Borić nije voljan primiti to mjesto iz privatnih razloga. Kol. Feller i Peršić se primaju, a treće mjesto ostaje prazno do iduće sjednice.

4) Ekскурzija ili veselica.

Kol. Peršić predlaže da se odgodi, jer je prekratko vrijeme da se prikupe članovi, a bez minimalnog broja članova je preskupo. Kol. Peršić predlaže da se poslije božićnih praznika načini plan ekskurzija za čitavu godinu.

Govori se o ekskurziji u inozemstvo.

5) Eventualije

Kol. Antoljak predlaže da kol. Peršić kao senior i potreban saradnik i nadalje prisustvuje odborskim sjednicama što se jednoglasno prima.

Kol. Feller traži da se do poslije Božića uredi poslovnik. Za taj posao određuje se kol. Borić, Feller i Peršić.

Kol. Borić pita za Pavla Bribirskog. Kol. Antoljak javlja da će referirati o tom poslije Božića.

Slijedeća sjednica zakazana je za srijedu 14-XII-1932.

Predsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik:
Christa Feller

Odborska sjednica održana 14. XII. 1932.

Prisutni: Antoljak, Feller, Lenard, Borić, Peršić, Juhn, kasnije Borković.

Dnevni red:

- 1) Čitanje zapisnika
- 2) Tajnički referat
- 3) Poslovnik
- 4) Kulturna sekcija
- 5) Eventualije

1) Zapisnik se prima.

2) Dopis Gradskog načelstva za proslavu 17-XII-193[2] stigao prekasno, stavlja se u arhiv.

3) Poslovnik se prima.

4) Kolegica Feller referiraće poslije Božića, jer za predavanja imade vremena, budući da se ostali kolege ne vraćaju prije 15-I-1933.

Kao drugi član kulturne sekcije prima se jednoglasno kol. Milivoj Reiser.

5) Kol. Borić predlaže da se nešto poduzme da članovi kluba imaju nešto od toga što su upisani i da treba članove zainteresovati za rad. Kol. Peršić predlaže da obe sekcije moraju poslije praznika predložiti plan svoga rada, a svima članovima odbora se preporučuje da se pobrinu da klub postigne što veći moralni i materijalni uspjeh.

Slijedeća sjednica održaće se čim kol. pretsjednik bude mogao da je sazove.

Pretsjednik:
Stjepan Antoljak

Tajnik II:
Danica Juhn

Odborska sjednica održana 23. III. 1933.

Prisutni: Antoljak, Lenard, Borić, Peršić, Juhn

Dnevni red:

- 1) Demisija kol. Feller
- 2) Ekskurzija
- 3) Predavanja
- 4) S. U. S.
- 5) Eventualije

1) Kol. Borić stavlja pitanje kol. predsjedniku zašto nije od 14-XII-1932 sazvao sjednicu. Kol. predsjednik odgovara da nije bilo moguće zbog studentskih nemira, jer je univerzitet bio kroz čitavo vrijeme zatvoren. Kol. Peršić govori o ostavci kol. Feller. Ostavka se prima s odlukom da se kolegici Feller izrazi zahvalnost za dosadašnji požrtvovni rad u klubu. Kol. pret. predlaže da se za tajnika I. kooptira kol. Valdec; pitanje se odlaže za slijedeću sjednicu.

2) Kol. Peršić govori o ekskurziji na Uskrs; u inostranstvo su sve zabranjene; najjeftinije i najbliže je u Hrvatsko Primorje, trajalo bi najdulje 5 dana, trošak bi iznosio cca 300-350 din uključivo parobrod, voz i spavanje, a hrana se prepušta pojedincima. Išlo bi se vozom do Sušaka, brodom do Raba kao glavne točke, nastojatiće se da se održe predavanja u Senju i Sušaku. Klub geografa predložio da se izlet priredi u zajednici s njime. Do 30. o. mj. izradiće se plan ekskurzije koji će se na sjednici raspraviti. Od novaca što će se zaslužiti na predavanjima potpomoći će se članove kluba na zahtjev.

3) Kol. Peršić izvještava o predavanjima gg. prof. Hauptmanna i Novaka koja se održavaju u Pučkom sveučilištu. Prof. Novak održao 4 predavanja, a prof. Hauptmann jedno.

4) Kol. Borić referira o S. U. S.

5) Kol. Borić pita što je sa Pavlom Bribirskim! Zbog prekratkog vremena raspraviće se na slijedećoj sjednici uz pitanje blagajne.

Predsjednik:
Antoljak

Tajnik II
Danica Juhn

Odborska sjednica održana 30. III. 1933.

Prisutni: Antoljak, Lenard, Borić, Zimunić, Borković, Juhn.

Dnevni red:

- 1) Izbor tajnika
- 2) Pavao Bribirski
- 3) Ekskurzija
- 4) Blagajna
- 5) Eventualije

Zapisnik prošle sjednice se prima uz formalne ispravke.

1) Kol. Borić je proti uvođenju za tajnika I novog člana, pa je odlučeno da se kol. Valdec kooptira za odbornika, a ne za tajnika I. je jednoglasno izabran kol. Borić.

2) Što se tiče P. Bribirskog odbor se je nakon duže debate složio sa kol. Peršićem i uvidio korist materialnu i moralnu ovoga djela, te je odobrio sve ono što se radilo da se ta knjiga rasproda. Do sada je klub s tom knjigom bio u prividnom deficitu, ali ako se rasproda još preostale knjige i ako su prodane one po knjižarama pokriće se ne samo troškovi, nego će biti i suficita.

3) Ekskurzija na Rab će trajati od 14–18 travnja. Iz Zagreba se kreće petak na večer, u subotu se u Sušaku, lađom na Rab. Na Rabu se ostaje subotu poslije podne i nedjelju, a odlazi se ponedjeljak u jutro na Senj, Krk, Crikvenicu, gdje će se u jednom od mjesta prenoćiti, a utorak se kreće za Sušak, odakle stižemo u Zagreb utorak ili srijedu. Cijena za članove kluba bez hrane 190, a za nečlanove din 220.

4) Zbog prekratkeg vremena kol. blagajnica nije mogla održati svoj podulji izvještaj o stanju blagajne, pa je zaključeno da kol. blagajnica izvještava odbor o stanju blagajne na sjednici početkom mjeseca.

Pretsjednik:
Stj. Antoljak

Tajnik II:
Danica Juhn

Zapisnik odborske sjednice od 11. IV. 1933.

Prisutni: Antoljak, Somborac, Borić, Lenard, Valdec i Peršić.

Iza otvorenja kol. predsjed. čita dnevni red i umoljava prisutne da u svojim izlaganjima budu što kraći i sustavniji.

1. čitanje zapisnika
2. izvještaj blag.
3. dopisi
4. ekskurzija
5. eventualije

ad. 1. Na odlučni prijedlog kol. Peršića i Borića zaključuje se da se kol. tajnik II. umoli da odsada zapisnike sastavlja s više pažnje.

ad. 2. Prema zaključku zadnje odborske sjednice, kol. blag. čita blag. izvještaj. Od predavanja gg prof. Novaka i Hauptmanna Klub ima čistoga prihoda 780 din. Uz novac za P. Brib. 70 din i uz 70 din članarine, te uz saldo prošlog semestra 27 din, broji imovina kluba 947 din.

ad. 3. Kol. tajnik I. čita dopise od rektorata, kluba matem., i od policije. Od rektorata je hitno zatražen izvještaj o članovima U. O. gl. skupštine. Na to je odgovoreno sa svim dopunama koje su izvršene zbog kol. Matijević i Feller. Zatim se čita dopis kluba matem. koji nas pitaju da im javimo onoga kol. koji je u ime njihova kluba pristao na sudioništvo u trošku zbog vijenca pokojnom rektoru Belobrk. Budući da je te poslove vršila kol. Feller to se odlučuje da se nju zamoli da da potrebne informacije. Zbog dopisa sa strane policije odlučuje se da se sve preda rektoratu uz upozorenje, da odsada nećemo uopće na slične dopise odgovarati. Taj dopis je sumnjiv i zbog toga što u detalje traži obavještenje o materijal. stanju kluba.

ad. 4. Kol. Peršić iznaša detaljan plana za ekskurziju. Naglašuje da su gg. prof. Novak i Hauptman pristali da predaju jedino uz uvjet da se dobitak upotrijebi za pripomoć članovima za ekskurzije. Zbog toga konkretno predlaže da se od sveukupnog klubskog novca 800 din votira za ekskurziju, 100 din za dug interklubskom odboru, zbog uzdržanja štrajka, a ostalo da ostane za zapisničke potrepštine. Od onih 800 din bi svaki siromašniji član dobio koliko iznaša kvocjent svote i član. ekskursista. Ovaj se prijedlog u cjelosti prima, samo će kol. Peršić kao pročelnik zabavno-izletničke sekcije na slijedećoj sjednici referirati o ekskurziji.

ad. 5. Kol. Borić izjavljuje da je kao tajnik kluba bio na preslušanju kod tajnika univerziteta, te da je izjavio da je klub bio kroz cijelo vrijeme štrajka od njega kao legalnog klubskog delegata točno obavještavan i da je bio potpuno solidaran sa svim odlukama interklubskog odbora. To naglašava da se prijašnje odluke ne bi lično zaboravile.

Predsjednik:
Stj. Antoljak

Tajnik I:
Sl. Borić

Zapisnik odborske sjednice od 13. V. 33.

Prisutni: Antoljak, Borić, Lenard i Borković.

Kol. predsjednik otvara sjednicu sa slijedećim dnevnim redom:

- a) čitanje zapisnika
- b) izvještaj o ekskurziji na Rab
- c) čitanje dopisa od rektorata
- d) izvještaj o kongresu stud. M. Antante
- e) eventualije

ad a) Zapisnik se prima u cjelosti. Kol. tajnik pita predsjed. zašto je tako malen broj odbornika prisutan sjednici. Odgovor: jer se je sjednicu trebalo zbog rektorovog dopisa brzo održati, a sve kol. se u to vrijeme nije moglo pronaći.

ad b) Kol. Antoljak izvješćuje da je izlet potpuno uspio, samo se žali na slab odaziv članstva iz našeg kluba. Potpora koju je klub odobrio za pripomoć ekskursistima podijeljena je prema formuli koja je određena na zadnjoj odb. sjednici.

ad d) Kol. tajnik izvješćuje da je prema zaključku interklubskog odbora i naš klub potpisao dopis na Kongres stud. „M. A.“ u Beogradu u kojem se demantira da je studentstvo zagreb. univerziteta na tom kongresu zastupano po njegovim pravim zastupnicima.

ad c) Zatim se debatira o dopisu rektorata u kojem se traže sve one informacije i podatke koje je i policija tražila. Također se prima do znanja da prema odluci „Akad. Senata“ nijedno stud. društvo od sada (valjda u ovoj šk. god.) neće moći dobiti dozvolu bilo za predavanje bilo za dvoranu na teritoriju Univerze.

ad e) Kol. Antoljak iznaša ukratko plan o slijedećoj ekskurziji u zajednici s klubom geografa na Bled i Bohinj. Time završava sjednica.

Tajnik:
Sl. Borić

Zapisnik odborske sjednice od 6. XI. 1933.

Odbornici svi prisutni osim kolege Somborca.

Dnevni red:

- a) čitanje zapisnika
- b) pitanja glavne skupštine
- c) prijedlog o izletu
- d) eventualije

ad a) Iza otvaranja sjednica, koja se održava u hist. predavaoni, prelazi se na čitanje zapisnika, koji se prihvća u cjelosti. Kol. tajnik iznaša u kratko zašto se nije mogla održati niti jedna sjednica od mjeseca svibnja prošle godine.

ad b) Obzirom na to da je klub ove godine počeo kasno raditi na prijedlog kol. predsjed. zaključuje se da se što skorije održi glavna god. skupština tako da novoizabrani U. O. može što sistematskije organizovati rad u čitavoj godini. Zaključuje se da se skupština održi 15. XI u 5 h popodne u histor. seminaru. Naravski da je

Glavna godišnja skupština održana dne 15, 22. i 29. XI. 1933. u prostorijama hist. seminara **U**

treba najaviti univerzitetskim vlastima i da je one trebaju prije dozvoliti. Budući da nijedan od prisutnih ne pozna toliko kolege koji su se upisali u klub, da bi mogao na temelju tog poznavanja predložiti izvjesnu listu, zaključuje se da se još jednom čitav odbor sastane i da se dogovori o predlaganju jedne odborske liste.

ad c) Kol. Antoljak predlaže da u vezi s Geogr. institutom i naš klub sudjeluje 2 dnevnoj ekskurziji u Varaždin, Ptuj, Maribor, Celje.

ad g) Kol. tajnik i kol. Juhn se prihvate posla propagande i upisivanja svih članova u klub. Time se završuje sjednica.

Zagreb, 13. XI. 1933.

Tajnik:
Sl. Borić

Glavna godišnja skupština održana dne 15, 22. i 29. XI. 1933. u prostorijama hist. seminara

15. XI. 1933.

Dnevni red:

- 1) Pozdrav predsjednika
- 2) Izvještaj tajnika i blagajnika
- 3) Izvještaj revizora
- 4) Apsolutorij starom odboru
- 5) Izbor novog odbora
- 6) Eventualije.

1.) Uz prisutnost izaslanika dekanata prof. dr. Grge Novaka otvara kol. Antoljak ovu skupštinu. Skupštinu vodi dalje kol. dr. Polužansky.

2.) Izvještaj o stanju kluba daje u ime odbora kol. Borić, koji u svom izvještaju konstatira, da je djelovanje kluba bilo, iz različitih razloga, vrlo slabo. Krivnja radi toj leži i na odboru, ali i na članovima.

3.) Izvještaj revizijonog odbora daje kol. Mortigija, budući da su oba izabrani revizori diplomirali. On u svom izvještaju primjećuje, da u blagajni nije našao za sve izdatke potvrde. On predlaže skupštini, da se dâ odboru apsolutorij uz ovu opasku.

4.) Prelazi se na apsolutorij. Budući da svi nazočni članovi daju odboru apsolutorij, taj se prima.

5.) Time se prelazi na biranje novog odbora. Stigle su dvije liste:

I.	II.
Predsjednik: T. Mortigjija	P. Šimunić
Podpredsjednik: P. Šimunić	Ch. Feller
Tajnik I: M. Šeper	Sl. Borić
Tajnik II: V. Manč	Zd. Munk
Blagajnik: V. Jamnický	M. Hanžeković
Odbornici: Š. Oremović, Z. Prodan, J. Klarin	E. Löw, Lj. Medaković, M. Hanževački, Ch. Feller
Revizori: D. Polužanski/odn. J. Canki, E. Matković	J. Konjović, E. Matković

Međutim, prije nego se prešlo na glasovanje, trebalo se revidirati, tko ima pravo glasa. Pravo glasa imaju stari članovi, a od novih oni koji su platili upisninu. Sad se je digla bura negodovanja sa strane svih članova, kojima je bilo rečeno da ne treba platiti upisninu prije glavne skupštine. Prijedlogu kol. Mortigjije, da se odmah sada plati upisnina, nije data mogućnost da bude predložena članovima. Budući da buka nije prestajala i da je nezadovoljstvo sve više raslo, gosp. prof. Novak bio je prisiljen da raspusti skupštinu uz opasku, da se upisivanje i uplaćivanje upisnine može vršiti do buduće skupštine.

22. XI. 1933. nastavak prekinute skupštine.

Dnevni red:

- 1) Biranje novog odbora
- 2) Eventualije

1) kao izaslanik dekanata prisutan je gosp. prof. dr. Ljudmil Hauptmann. Skupštinu otvara kolega Polužanski. Stigle su tri liste:

I.	II.	III.
Predsjednik: T. Mortigjija	P. Šimunić	P. Šimunić
Podpredsjednik: J. Degmečić	Ch. Feller	Sl. Borić
Tajnik I: M. Seper	Sl. Borić	V. Marić
Tajnik II: Z. Tanodi	Zd. Munk	K. Tripković

Tajnik III: J. Canki	F. Hanžeković	Zd. Težak
Odbornici: V. Jamnicky,	E. Löw,	Zd. Munk,
K. Bogdan,	Lj. Medaković,	G. Gamulin,
J. Klarin,	M. Hanževački,	M. Hanževački,
Š. Oremović	Br. Thaller	H. Štefanić
Revizori: E. Matković,	J. Konjović,	E. Löw,
H. Štefanić	E. Matković	Dr. Dosegović.

Budući da se neki članovi sa treće liste zahvaljuju na kandidaciji, pada treća lista. Kolega Polužansky javlja, da su od kol. Sepera stigla dva prijedloga: prvi, da se glasuje tajno; drugi da se glasuje po listinama, a ne pojedinačno. Razvija se u tom smislu odulja debata, kojoj kolega Seper konstatira, da se javnim glasanjem čini na izvjesne članove moralna presija. Debatu svršava odlukom g. prof. Hauptmann, koji izjavljuje da se ima glasovati javno i pojedinačno prema pravilima. Uz negodovanje mnogih članova prelazi se na glasovanje. Statutarima su određeni kol. Feller i kol. Seper. Konačni rezultat glasovanja jest:

53:49 za kol. Šimunića.

U isti čas provali u dvoranu grupa studenata vičući protiv marksista i njihove propagande u našem klubu. Time je skupština ometena i odgođena.

29. XI. 1933. nastavak prekinute skupštine.

Dnevni red:

- 1) Biranje Odbora
- 2) Eventualije

1.) Kao izaslanik sveučilišnih vlasti ovaj put je sam dekan, gosp. prof. ar. Viktor Hoffiller. Skupštinu otvara kol. P. Šimunić. On odmah izjavljuje da se zahvaljuje svim članovima na danom mu povjerenju, ali on nikako ne želi da primi tu čast. Ujedno javlja da su stigle dvije liste:

I.

Predsjednik: J. Canki

Podpredsjednik: M. Damaška

Tajnik I: M. Seper

Tajnik II: E. Matković

Blagajnik: V. Jamnický

Odbornici: Đ. Turanji, M. Muha, I. Bojanovski, L. Matijević

Revizori: P. Šimunić, T. Mortigija.

II.

Gamulin Grga

Razvija se debata, u kojoj predstavnici druge liste predbacuju onima sa prve liste, da nisu odbor rada, nego politički odbor i slične stvari. Budući da je sve to predbacivanje bez temelja i ne vodi ničemu, kolega Šimunić prekida svaku debatu o tome. Time se prelazi na izbor novog odbora. Bira se javno ali po listinama.

Rezultat jest: 57 : 36 za prvu listu.

Novi predsjednik J. Canki zahvaljuje se na danom mu povjerenju i obećaje, da će svim silama raditi na korist kluba.

2.) U eventualijama predlaže kol. Mortigija, da se prime za začasne članove kluba gg. prof. dr. V. Hoffiller i dr. M. Barada. Uz sveopće odobravanje primi se taj prijedlog. Budući da nitko više nema prijedloga, skupština se zaključuje.

Predsjednik:

Zanki Juraj

Tajnik:

Mirko Šeper

Odborska sjednica održana 5. XII. 933.

Dnevni red

1. Čitanje dopisa
2. Primitak blagajne
3. Nabavka kuverta i papira
4. Izbor zabavne i kulturne sekcije
5. Održavanje predavanja u seminaru i pučkom sveučilištu

1.) Društvo „Matija Gubec“ poziva klub na svoju matineju lirika o selu, 8 XII. 933. Hrv. Dom. Udruženje tehničara i klub pravника obaveštavaju klub o novo izabranoj upravi.

2.) Primitak novca od st. odbora 114,50

novo ubrana članarina	1400
izdatak za veselicu	567

3.) Ovlašćuje se kol. Mortidija da se nabavi 200 kom papira i kuverata uz cijenu od 100 din.

4.) Kol. Šimunić izabran je za pročelnika kulturne sekcije, a za članove kol. Feller i kol. Löw. kol. Mortidija izabran je za pročelnika zabavno izletničke sekcije, a za članove kol. Manč i kol. Jamnický.

5.) Klub uzima u svoje ruke čitanje privatnih referata u seminaru. Odlučuje se da se pozovu gg. sveučilišni i srednjoskolski profesori da hist. seminaru održe pojedina predavanja u vezi sa historijom. Slob. ulaz za članove, a za nečlanove 1 din. Predavanja u pučkom sveučilištu odgađaju se za ljetni semestar.

Predsjednik:
Zanki Juraj

Tajnik:
Mirko Šeper

Zapisnik odborske sjednice održane 12 XII. 933

Prisutni: [prazna crta u izvorniku]
Odsutni: Damaška, Matković, Turanji

Dnevni red:

1. Izvještaj tajnika kol. Šepera o dopisu gradskog nacelstva poradi sudjelovanja kluba u manifestativnoj povorci uoci rod. Nj. V. Kralja.
- 2.) Prijedlog kol. Polužanskog glede izdavanja skripata – Izvori za grčku historiju.
- 3.) Izvještaj kol. Simonića o sjednici kulturne sekcije kluba, održane istog dana dopodne.

1.) Kod prve točke dnevnog reda odlučio je klubski odbor da prepusti individualnoj volji svojih članova sudjelovanje u povorci.

2.) Kol. Polužanski govori o svom predlogu, odlučeno je da kol. Polužanski načini oko 30 kom. skripata, pa čim to bude gotovo, dobiva 40-50% od ukupne svote.

3.) Kol. Šimunić izvjestava odbor o sjednici kulturne sekcije, na kojoj ustanovljen program rada te sekcije. Kol. predlaže red internih predavanja u hist. seminaru i externih u pučkome sveučilištu, te imena predavača. Odbor odobrava sva predavanja osim onoga kol. Konjovića i to poradi nezgodne teme samoga predavanja. Zaključeno je da interna predavanja moraju biti naučna bez ikakve propagande.

Na koncu izvan dnevnog reda kol. Mortidija iznaša prijedlog da se početkom narednog semestra održi predavanje o velikom historičaru pok. Šuflaju, prilikom dvogodišnjice njegova ubojstva. Odbor prihvata jednoglasno, ako to akademske vlasti dozvole.

Predsjednik:
Zanki Juraj

Tajnik:
Mirko Šeper

Zapisnik odborske sjednice održane 17. siječnja [1]934.

Dnevni red:

- 1.) Izdavanje skripata
- 2.) Kulturna sekcija
- 3.) Dopisi
- 4.) Nabavka dve ključanice

1. Kol. Polužanski izradio je 50 kom. skripata, plaća mu se po km. 25 din., a prodavati se članovima kluba uz cenu od 25 din, a nečlanovima 30 din. Kol. Polužanskom daje se predujam od 500 din, ostatak kada se prodaju skripta. Kol. Polužanski stupiti će u vezu sa sveučilištima u Ljubljani i Beogradu radi prodaje skripata.

2. Kol. Šimunić izvješćuje da će javne referate održati dr. Barada i dr. Zbožinek, a privatni kol. Mortidia „Hrv. knez Trpimir i njegovo doba u novom svjetlu“.

3.) Akademski kulturni klub „August Šenoa“ obavešta klub o novo izabranoj upravi. Također klub Medecinarara i klub sveučilištarki.

Klub studenata tehnike daje klubu hist. 2 slobodne ulaznice za svoj ples u „Hrv. glaz. zavodu“ 20. I. 934

4. Kol. Šeperu odobrava se izvesna svota za nabavu 2 ključanice, za društvene ladice u seminarskim stolovima.

Kol Šeper traži od kol. Mortidie izveštaj o revizije blagajne na prošloj gl. skupštini a od kol. Borića izveštaj u ime st. odbora.

Predsjednik:
Zanki Juraj

Tajnik:
Mirko Šeper

Zapisnik odborske sjednice održane 5. III. 1934.

Prisutni kol: P. Šimunić, V. Jamnický, J. Canki,
A. Turanji, Ch. Feller, M. Seper

Kol. Seper izvješćuje o tome, da se kani osnovati USK (udruženje stručnih klubova) čitave univerze i USKF (udr. stručnih klubova filozofije). Sada se izrađuju pravila.

Kol. Canki izvješćuje o jugosl. čeho-slovačkoj ligi, koja kani prirediti proslavu rođendana predsj. Masaryka.

Kol. Šimuniću je naloženo, da ode g. Peršiću i s njime uredi predavanje u seminaru za 16. ili 19. o. mj. Govori se o g. predavačima, koji bi za naš klub održali predavanja u Pučkom sveučilištu: prof. dr. Hauptmann, dr. Novak, dr. Schneider, dr. Šišić.

Kol. Cankiju i Seperu je određeno da rade [na] novim pravilima kluba. Dalje se govori o stenografskom tečaju, što bi ga za naš klub održao g. Nadjenović: tromjesečni tečaj stajat će 100 din, od čega ide 10 din. klubu. Nečlanovi 110 din. Držat će se ako se javi najmanje 14 slušača. O tom će se obavijestiti članovi. Članove još treba obavijestiti, da se članarina za prošli semestar prima samo do 25.III. o. g.

Nastavak sjednice 6. III. 1934.

Prisutni: H. Štefanić, Ch. Feller, A. Turanji, J.
Canki, V. Jamnický, P. Šimunić, M. Seper

Određuje se da kol. Seper donese upisnu knjigu za članove. Kol. Šimunić referira, da je prof. Hauptmann obećao predavanja za klub.

Zatim govori o izletima kluba, ali se oni odgođuju za travanj i svibanj.

Prelazi se na pitanje skripti: za rukopise traži kol. Polužanski (2 rukopisa) 500 din. Prema ponudi tehničara skripta bi stajala ako se naruči 25 komada svakih; jedna skripta 35 din., oboje 60 din. (Karlovići i Grčka kolonizacija). Za oboja skripta je pretplata 20 din, za jednu 15. – Kol. Polužanski treba da stupi u vezu s Ljubljanom i Beogradom radi skripata.

Konačno se odobrava kol. Polužanskom za već izdana skripta 200 din. iz blagajne.

Predsjednik:
Zanki Juraj

Tajnik:
Mirko Šeper

Zapisnik sjednice održane dne 21. III. 1934.

Prisutni: M. Muha, V. Manč, A. Turanji, V. Jamnický,
J. Canki, P. Šimunić, H. Štefanić, M. Seper.

Reorganizacija odbora: budući da potpredsjednik M. Damaška i tajnik II. Matković otpadaju, to se kooptira za potpredsjednika V. Manč, tajnika II. A. Turanji, a za novog odbornika H. Štefanić. Kol. Šimuniću i kol. A. Turanji stavlja se u zadatak da odu g. Viciću i da naruče plakat za naša predavanja. Kol. Šimunić ima dužnost da uredi[i] predavanje s g. Peršićem. Tada još treba uredi[ti] termine i sat za predavanja u pučkom sveučilištu.

Kol. Manč i kol. Šimunić ići će prof. Novaku, Hauptmannu, Šišiću da nam daju najnovije hist. edicije i sl. da možemo prirediti o tome referati.

Zatim se čitaju stigli dopisi.

Predsjednik:

Zanki Juraj

Tajnik:

Mirko Šeper

Zapisnik sjednice održane dne 16. IV. [1]934.

Prisutni: Canki, Muha, Manč, Mortigija,
Šeper, Turanji, Šimunić, Jamnický

Dopisi: Kol. Mortigija polazi na interklubski sastanak; Beograd naručuje 10 kom. skripata – Karlovići; klub je dužan kol. Polužanskom 65 din. za stara skripta;

Kol. Polužanski nudi klubu svoj aparat (ofalograf), fascikle, tintu, skripta (Hauptmann: Polit. kao umjetnost i Bismark i pruski duh) za cijenu od 800 din.

Aparat društvo ne preuzima, skripta se uzimaju u komisiju.

Kol. J. Canki stavlja se za dužnost da obavijesti prije predavanja o skriptima (Karlovići, Grč. kolonizacija).

Svaki odbornik ima dužnost agitirati za skripta. Pretplata od 10 din. U ponedjeljak 23.IV.34. ima biti riješeno pitanje skripta.

Kultur. sekcija: Pučko sveuč. zatvoreno. Kol. Šeper mora javiti prof. Hoffilleru da će se održati predavanje 19.IV.34. Kol. Manč i kol. Šimunić imaju otići 17.IV. prof. Hauptmannu i Šišiću po edicije za referate.

Ekskurzije: kol. Šeper ima za dogovoriti radi Turopolja, dogovor za izlet sa prof. Novakom, izlet na Ozalj 24.IV.34. Kol. Canki ima nas obavijestiti o voznom redu i cijeni, te sve urediti sa „Braćom Hrvatskog Zmaja“.

Stenografski tečaj otpada, budući da se nije javio potpuni broj.

Članarina se smanjuje semestralno za 5 din, za prošli semestar još vrijedi 5 din za članarinu.

Za Predsjednika:

Verena Manč

Tajnik II:

Turanji

Zapisnik sjednice održane dne 26. IV. [19]34

Prisutni kol. Canki, Šeper, Turanji, Šimunić,
Manč, Štefanić, Mortigjija, Jamnicky.

Kolegi Polužanskom se odmah isporučuje 65 din.

Kolega Canki referira o izletu na Ozalj-grad (24. IV. 34) pod vodstvom prof. M. Barade. Od suviška ekskurzijske uplate + 5 Din potrošeno je sve u svrhe ekskurzije.

Sljedeća ekskurzija polazi u Mokrice.

Kulturna sekcija: Kolegica Manč i kol. Šimunić moraju otići 26. IV. do g. prof. dr. Šišića radi predavanja, kako je to već bilo odlučeno. Isto vrijedi za g. prof. Hauptmanna i Novaka.

Kolega Šimunić mora ići danas 26. IV. prof. dr. Baradi radi predavanja.

Za Predsjednika:
Verena Manč

Tajnik II:
Turanji

Zapisnik sjednice održane 2. XI. 1934.

Prisutni: kol. Manč, Jamnicky, Šimunić, Štefanić,
Mortigjija, Turanji, Muha, Šeper

Čitaju se stigli dopisi od kol. Polužanskoga i interklubskog odbora.

Kol. Mortigjija referira o nacrtu novih pravila koje on izrađuje; O Strosmajerovom odboru za Zgb. Sveučilište; O molbi za tramvaj karte, koju šalje interklubski odbor i konačno o predstavki rektorata što se tiče takse za institute i što se tiče pedagoga.

Tajniku se naređuje da ponovo upozori sve članove da je odbor primijenio § 14 točka e društvenih pravila o prestanku članstva.

Zatim se govori o novoj odborskoj listi i za sada fiksira ovu listu:

Predsjednik Mortigjija T.

Podpredsjednik Šimunić P.

Tajnik I: Tanodi Z.

Tajnik II: Muha M.

Blagajnik: Turanji Đ.

Odbornici: Manč V., Jamnicky V., Mahulka V., Šeper M.

Revizori: Štefanić H., Martinis D.

Za Predsjednika:
Verena Manč

Tajnik II:
Turanji

Zapisnik sjednice održane 11. XII. [1]934.

Prisutni: kol. Šeper, Mortigija, Šimunić, Turanji, Manč, Jamnický, Muha

Kol. Mortigija čita novost o novim klubskim pravilima.

Provodi se revizija članova u klubu.

Definitivna lista koju će odbor predložiti na skupštini jest:

Predsjednik Mortigija T.

Podpredsj. Grabovac F.

Tajnik I: Tanodi Z.

Tajnik II: Turanji Đ.

Blagajnik: August T.

Odbornici: Mahulka V., Jamnický V., Manč V., Grgić B.

Revizori: Šeper M., Martinis D.

Kol. Šimunić ima postaviti predstavku u pitanju prof. Barade, koje se ima predložiti glavnoj skupštini.

Za Predsjednika:

Verena Manč

Tajnik II:

Turanji

Vidili i sve našli u redu.

Šimunić Mortigija Zgb 14./XII. 34.

Glavna godišnja skupština održana dne 14. XII. 1934. u historijskoj predavaoni

Dnevni red:

- 1) Pozdrav predsjednika;
- 2) Izvještaj tajnika, blagajnika i nadzornog odbora;
- 3) Apsolutorij starom odboru;
- 4) Eventualije.

1) Uz prisutnost izaslanika rektorata Žakalja, sekretara filozofskog fakulteta, otvara umjesto odsutnog predsjednika Cankija kolegica Manč skupštinu i pozdravlja izaslanika rektorata.

Kol. Šeper čita dozvolu za održanje skupštine.

2) Zapisnik glavne godišnje skupštine g. 1933. čita kol. Šeper. Kol. Manč daje izvještaj tajnički, blagajnički, a izvještaj revizionog odbora daje kol. Šimunić.

3) Svi prisutni članovi daju jednoglasni apsolutorij starom odboru.

4) Prelazi se na izbor novog odbora.

Predana je samo jedna, i to odborska lista:

Predsjednik: Mortigija Tijas

Potpredsjednik: Grabovac Julije

Tajnik I: Tanodi Zlatko

Tajnik II: Turanji Đeli

Blagajnik: August Tihomil

Odbornici: Mahulka Nikola, Jamnický Vera, Manč Verena i Grgić Branko

Revizori: Šeper Mirko i Martinis Dubravka

Ova je lista primljena jednoglasno. Predsjednik zahvaljuje na povjerenju koje su mu iskazali članovi i daje u glavnim potezima smjernice rada društva. Izdati će se skripta Sumer i Akad, te Egipat. Skripte moraju biti skupe radi malog broja kupaca.

Iza toga predlaže predsjednik kol. Mortigija da se izmjene neka pravila po „opštim odredbama“. Tako bi se ime kluba izmijenilo, pa bi se zvao „Klub studenata povijesti Vjekoslav Klaić“. Sve su izmjene prihvaćene.

5) Eventualije. U ovom semestru nema nastavnika za pomoćne historijske nauke, jer prof. dr. Barada ne predaje. Zato Klub treba dati molbu na rektorat za honorarnog nastavnika. Svi članovi traže da se dade molba za prof. Baradu. Kol. Bauer predlaže da glavna skupština dade rezoluciju s molbom, da se postavi Katedra za pomoćne hist. nauke, ali kol. Šimunić veli da na to ne bi pristali. Kol. Machulka predlaže da odbor stilizira molbu, i taj se prijedlog prima.

Budući, da je time iscrpljen dnevni red, završava se skupština uz burno klicanje rektoru.

Predsjednik:

T. Mortigija

Tajnik:

Z. Tanodi

Zapisnik sjednice održane 18. I. [19]35.

Prisutni kol.: T. Mortigija, Z. Tanodi, J. Grabovac,
Đ. Turanji, V. Manč, Mahulka

Kol. August određen je kao delegat sa strane kluba kod akademske sekcije Hašk.

Štampa se 50 komada skripata, klub stoje 750 din. prodavati će se za članove 15 din. Za ne čl. 25 din. Prodaju ih kol. August i kol. Grabovac.

Za skripta Egipat ima se kupiti rukopis.

Zabavna sekcija: kol. Horvat, August, Turanji

Kulturna sekcije: kol. Šimunić, Šeper

Predsjednik:

T. Mortigija

Tajnik II:

Turanji

Zapisnik sjednice održane 30. I. [19]35.

Prisutni kol.: Grabovac, Tanodi, Turanji, Manč, August

Kol. August predlaže da se skripta Sumer i Akad prodaju za članove po din. 20 a za ne članove po din 30. Ovaj se predlog jednoglasno prima.

Kol. Grabovac predlaže da se od kol. Horvat otkáže škripta „Egipat“, ali se radi financijskih prilika kluba to odgađa.

Kol. August predlaže dvodnevni izlet na Liscu.

Predsjednik u.z:

Grabovac

Tajnik II

Turanji

Zapisnik sjednice održane dne 1. III. 1935.

Prisutni kol: Mortigija, Grabovac, Manč, August, Turany i Jamnický

Kol. Grabovac zajedno s kol. Šeperom posjetili su prof. Novaka i on im je dao neke upute za proslavu 10. god. Kluba. Prema tome tajnik Kluba imao bi da prikaže rad kroz prošlih 10 god. Zatim, da se održi jedno naučno predavanje, a na koncu veselica. Kol. Mortigija predlaže da se održi pozdravni govor, zatim da se zamoli prof. Šišića da se prihvati predavanja, ukoliko prof. Šišić ne bi htio prihvatiti zamolio bi se prof. Barada. Kol. Mortigija treba otići prof. Novaku, te da pozove rektora, osim toga sve naše profesore i zaslužne članove. Definitivni zaključak glede proslave kluba ostavlja se do iduće sjednice.

Kol. August izvješćuje da skripta grčkih izvora ima još 20 kom, a Sumer i Akad još 2 kom.

Kol. Šimunić predlaže, da u kulturnu sekciju uđe kol. Horvat, a da se mjesto kol. Horvata u zabavnoj sekciji stavi kol. Puk, tako da zabavna sekcija izgleda: August, Puk, Turany, a u kulturnoj sekciji: P. Šimunić, Šeper i Horvat. Budući da je član odbora kol. Jamnický automatski otpada, jer nije upisala VIII semestar, prima se za člana odbora na njeno mjesto član kol. Ilija Šimunić.

Na molbu kol. P. Šimunića prof. Barada je pristao da održi informativna predavanja u seminaru, jer će ga u seminaru slušati članovi koji se zanimaju za struku. Osim toga zamoliće prof. Novaka i prof. Hauptmanna da održe predavanje ovdje ili u pučkom sveučilištu. Prof. Dalinović ima neka istraživanja o Kvaterniku, i on bi bio sklon da nam održi o tome neko informativno predavanje, a također i o temi „Novac u politici“. Možemo isto tako računati na dobronaklonost prof. Nagy-a koji se bavi parlamentarnom historijom Hrvatske u XIX vijeku i proučavanjem Jelačića 1848. Neke kolegice su se izjavile pripravnima da poprave svoje skripte i da nam ih ustupe za umnožavanje. To su kol. Löw (*za rimske careve*), i kol. Manč (*za reformaciju*). *Održana su dva izleta na Sljeme s jako slabim odazivom. Kol. August ima u izgledu još 5 izleta: na Okić, Ravna gora, Kalnik, Lisca i Klek. Po novim pravilima moraju se izraditi članske iskaznice, a to se prepušta kol. Mortigiji, kome će klub kasnije isplatiti, ali se ne bude tiskalo, dok ne budu odobrena klubska pravila. U imovini kluba nalazi se također brošura: Pavao Bribirski od prof. Novaka. Ove se brošure nalaze kod asistenta g. Antoljaka, koje će se od njega preuzeti i prodavati za cijenu od 5 din. Osim toga preporuča se tajniku, da oglasi predavanja naših profesora u pučkom sveučilištu.*

Predsjednik:
T. Mortigija

Tajnik II:
Turanyi

Zapisnik sjednice održana dne 20. III. [19]35.

Prisutni kol. Mortigija, Grabovac, August, Turany, Tanodi.

Kol. Mortigija primjećuje, da neke stvari, kao n. pr. članske iskaznice, nijesu učinjene, ali je zato nabavio kuverte i papir. Brošure o Pavlu Bribirskom, od prof. Novaka nalaze se kod g. Antoljaka, pa će ih kol. Tanodi uzeti i prodavati za 5 din. Kol. Šimunić bio je kod prof. Šišića glede predavanja na akademiji, ali ne može preuzeti, jer nema vremena. Profesor Hauptmann je obećao da će održati predavanje za članove, ali ne na proslavi; prof. pak Barada je pristao da će održati predavanje o napretku hrvatske historiografije 20 god. kao predavanje za članove. Prof. Barada je opomenuo, da se bivši članovi kluba pozovu na akademiju. Pozvati treba: gg. rektora, dekana, prof. Hauptmanna, Šišića, Baradu, Manojlovića, Hoffillera, Deduša, te Žokalja, Antoljaka, Peršića, Fellerovu, i sve klubove. Kol. Grabovac predlaže, da se na proslavi fotografira najprije odbor s profesorima, a onda svi skupa. On će preuzeti na se svu brigu glede hrane i pića za zakusku. Akademija će se vjerodostojno održati 29-III o.g. u 11h prije podne. Forsirati treba, da se preuzme od kol. Manč rukopis za skriptu reformacije. Skripta Sumera i Akada, dok grčkih izvora ima još mnogo.

Kol. August izjavljuje, da ne može više voditi blagajnu, pa moli zamjenika, ali se njegova molba odgađa.

Predsjednik:
T. Mortigija

Tajnik:
Z. Tanodi

Zapisnik sjednice održana dne 27. III. [19]35.

Prisutni kol. Mortigija, Grabovac, Turany, Machulka, Šimunić, Tanodi.

Svečana sjednica proslave 10-godišnjice kluba održaje se dne 3. travnja u 11 sati prije podne u historijskoj predavaonici. Pozivnice treba poslati: gg. rektoru, dekanu, Šišiću, Hauptmannu, Manojloviću, Hoffilleru, Kantociju, Majnariću, Šenoi, Zbožineku, Antoljaku, Peršiću, Fellerovoj, Mati Ujeviću, fra Dedušu, Švobu, Šarić Slavku, Mihajloviću i Rudolfu Petroviću. Prisutne će pozdraviti kol. Mortigija i dati izvještaj o 10- god. rada. Kol. Grabovac preuzima brigu za hranu.

Skripta. Kol. Mortigija pobrinuti će se za skripta: „Izvori i literatura za Orijent (Egipat, Feničani, Perzija, Židovi i dr.). Skripta će se izdati samo u onom broju, koliko se kol. unaprijed prijavi da će nabaviti skripta uz pretplatu od 10 din. Skripte će stajati 20 din. Treba izdati skripta Rima po predavanjima prof. Novaka. Kol. Mortigija će sve urediti s prof. Novakom glede skripta. Za Sumerska skripta ima se još ubrati 50 din; „Grčkih izvora“ ima još preko 20 kom.

Studenti klasične filologije su samo formalni članovi kluba, pa bi trebalo da osnuju svoju zasebnu sekciju. Slavisti i geografi ne mogu više biti članovi kluba.

Kol. Machulka, će ispitati, može li klub dobiti opalograf, koji se nalazi kod g. Ilešića.

Urgirati treba, da se izdaju jedna Hauptmannova skripta, za što će se pobrinuti Grabovac.

U kasi se nalazi 698.50 din.

Predsjednik:
T. Mortigija

Tajnik:
Z. Tanodi

Proslava 10-godišnjice kluba

održana dne 3. travnja 1935 u 11h prije podne u historijskoj predavaoni.

Predsjednik kol. Mortigija otvara sjednicu u kojoj se slavi 10. godišnjica kluba studenata povijesti. Kolega je kazao:

Gospodine dekane!
Gospodo profesori i asistenti!
Gospodo bivši članovi!
Kolege i kolegice!

Iako tradicija visokog školstva kod nas Hrvata ne datira od jučer, već od 16. i 17. stoljeća, ipak naše sveučilište u današnjem obliku tek je zašlo u sedmi decenij svoga života. To je maleni razmak vremena, naročito u usporedbi s poznatim i starim sveučilištima kulturnoga zapada. A ipak kroz kakve je sve peripetije prošlo naše sveučilište! Te sve faze i razni događaji naše narodne borbe odrazili su se na Sveučilište, odnosno u našem akademskom životu. Akademsko je omladina pri tome igrala važnu ulogu, i ako na žalost ne možemo kazati, da je uvijek stajala na izvornom stanovištu, da je zastupala interese našega seljačkog naroda i bavila se s njime na istoj liniji. To je uostalom opća tragedija hrvatske inteligencije, koje se odalečila od svoga naroda, koja je napustila našeg seljaka – temelj i osnovicu cjelokupnog našeg narodnog života. Međutim svu onu važnu ulogu, koju je igrala naša akademska omladina, ipak se nije razvio, a nije ni mogao razviti, normalni društveni život među zagrebačkim studentima. Mnogi zato bacaju krivnju na nesocijalnost i preveliku individualnost naših akademika. Ne možemo negirati ovu činjenicu, ali glavna krivnja za nerazvijeni i manjkavi studentski život leži u teškim političkim borbama, stradanjima, i događajima sudbonosne važnosti. Naročito se to očitalo za svjetskog rata kada je i broj studenata porastao. Od 1918. do danas koliko se studentskih društava i klubova pojavilo, dulje ili kraće djelovalo te iščezlo. To su bili većim dijelom kulturni i eminentno politički klubovi i društva, ali to važi u znatnoj mjeri i za stručne klubove i društva.

Ove nam se sve misli nameću sada o desetoj godišnjici Kluba studenata historije. Sama činjenica da jedan studentski klub postoji već 10 god. a da je sačuvao kontinuitet rada, znači mnogo u našim prilikama. I to tim više, što su većina klubova mlađeg datuma. Tako n. pr. Pravnički klub, jedan od današnjih najvažnijih klubova na Sveučilištu, još nije dovršio 5 god. života.

Klub Studenata Historije osnovan je u veljači 1925, a 29. ožujka iste godine održana je prva glavna godišnja skupština, tako da je pred par dana navršeno 10. god. tog dana. Skupštini je prisustvovao pok. prof. dr. Milan Prelog koji je potaknuo sam osnutak, i docent pok. dr. Dane Gruber. Klub je tada brojio 45 članova, ali članovi nijesu bili samo slušači povijesnih disciplina, već i oni studenti, koji su se zanimali za povijest, pa bili sa kojeg fakulteta. Za prvog predsjednika je izabran Nikša Lalić itd.

G. prof. dr. Ferdo Šišić odmah je pokazao veliko zanimanje za klub i rad svojih studenata, a to je bilo od velike koristi klubu, jer mu je svrha u prvom redu proučavanje naše narodne povijesti i njenih problema. G. prof. Šišić je u velike zadužio klub odmah u početku, te je već 1/IV.1925 izabran za pokrovitelja kluba.

I druga gospoda profesori izdašno su pomagali klub i s njim surađivali, pa su već u prvoj godini društvenog rada izabrani za počasne članove gg. pok. dr. M. Prelog, dr. D. Gruber i dr. Grga Novak. Kasnije je proglašen počasnim članom g. prof. dr. Lj. Hauptmann, a u najnovije vrijeme g. prof. dr. Viktor Hoffiller i dr. Miho Barada, koji je sam bio aktivni član kluba. Zahvalni smo svima profesorima, koji su nas pomagali u našem radu, kao i onima koji nas pomažu i danas. U saradnji s njima klub će raditi svoju zadaću u naučno-stručnom, staleškom, i opće kulturnom pogledu. Sjetimo se u to ime na ovom mjestu pokojnog profesora Preloga i Grubera, kao i prof. fra dr. Julijana Jelenića, koji je prvi materijalno pomagao klub upisavši se kao član utemeljitelj. Dao Bog, da i drugi udare njegovim stazama.

Inače u prvoj godini rada klub je razvio znatnu aktivnost. Održao je više predavanja, a prvo je bilo samo predsjednika Lalića o „Ruskom nihilizmu“. Slijedila su zatim predavanja dra Ivana Esiha: „Bugarski car Ferdinand i njegovo doba“, dr. F. Šišića „Rakovička buna“ pa dr. S. Deželića i drugih. Predavanje g. dr. Šišića o Rakovičkoj buni klub je posebno izdao. Spremao je izdanje Prelogove „Dekabrističke revolucije“, ali do toga nije došlo. U zadnje vrijeme izdana je ipak studija g. dr. Novaka „Pavao Bribirski, ban Hrvata i gospodar Bosne“.

Izdavanje skripata već je tada zadavalo velikih poteškoća, i to ne samo radi teksta, već i radi cijene, jer je broj reflektanata relativno malen, pa skripta moraju biti skupa. Inače je onemogućeno izlaženje. O tom se mnogo raspravljalo i u više navrata pokušavalo, ali s malim uspjehom. U zadnje se vrijeme u ovom pogledu znatno zahvatilo naprijed, te je prošle i ove godine izdano više skripata, a izaći će još dvije do kraja ove škol. godine. Iza prve godine aktivnosti kluba u škol. godini 1926/27 mijenja se situacija. Prestaje onaj zamah u radnoj aktivnosti. U klubu nastaju trzavice, sukobi i razmomilaženje. 1928. to kulminira. Tako u ožujku ove godine govori se o samoj likvidaciji kluba, jer nije bilo mogućnosti rada. Do likvidacije ipak nije došlo, pa klub bilo kako nastavlja životom i radom. Zapravo dalje samo vegetira. Ispočetka su održana neka predavanja, pa ništa. I dva do tri izleta i nekoliko slabo posjećenih odborskih sjednica, to je zapravo rad kluba u 1928/29. To je odraz nemirnog života na sveučilištu, kao i uopće ondašnjeg javnog života. Tada je to opća pojava na sveučilištu. Uz male iznimke tako ostane i 1929/30. 1930/31 pojavljuje se novi duh – agilnost i borbenost među našom akademskom omladinom. Bistre se pojmovi i opredjeljuju duhovi. To nije odmah prodrlo u naš klub, iako su pojedini odbornici i članovi bili angažirani u studentskim nastojanjima. Međutim pregovor studentskog života sve brže i brže nastupa, i u to doba dolazi na čelo kluba današnji naš asistent g. Stjepan Antoljak, koji je dva puta biran za predsjednika. Klub živi sudjeluje u studentskim akcijama, a naročito u osnivanju i formiranju bivšeg središnjeg udruženja studenata. Ali 1933.

dolazi do nove situacije na sveučilištu. Dolazi do potpunog razdvajanja pozitivnih nacionalnih i marksistički orijentiranih studenata. Provedena je dioba duhovna i ističe se jasno formulirana narodna, nacionalna i kulturna ideologija akademske omladine. Sukob se vidno osjetio i u našem klubu. Obuhvatio je onaj razmjer pak u prvom redu radi neobavještenosti djela članstva i nejasnosti situacije. Kada je to zabistreno, klub je došao u prave ruke i danas je jedan od najhomogenijih na Sveučilištu.

Iako je naš klub stručnog karaktera, trebalo je istaknuti sve ove elemente, jer nema pravog i pozitivnog stručnog i naučnog rada, ako ne postoji u klubu idejna kompaktnost i drugarstvo među članovima.

To znamo iz iskustva, i to su nam najbolje pokazale zadnje dvije godine rada, što je poznato, pa se ne moramo na to osvrnati.

I tako smo prošli 10 godina rada i opstanka našega kluba, što slavimo ovom skromnom matinejom. Zahvaljujemo zato svima, koji su se odazvali našem pozivu, a u prvom redu g. dekanu, profesorima i asistentima, g. g. bivšim članovima, delegatima prijateljskih stručnih i kulturnih klubova i svima kolegama i kolegicama.

Prisutni gg. prof. dr. Novak kao zamjenik g. rektora, prof. dr. Šišić i dr. Hauptmann, te asistenti gg. Antoljak i Peršić kao i izaslanici i članovi raznih ak. klubova te sami studenti(-ce) historije saslušali su s mnogo pažnje govor kol. Mortigijje.

Iza toga održao je g. prof. dr. Barada predavanje: „Odnos naše nacionalne prema općoj historiji“. U svom vrlo lijepom i interesantnom predavanju izložio je g. prof. Barada stanovište koje moramo zauzeti u procjenjivanju događaja iz strane historije, kada su oni u vezi s našom nacionalnom historijom. Uzeo je nekoliko primjera stare hrvatske historije. Burni pljesak nakon predavanja dao mu je znak priznanja od sviju prisutnih.

Nakon predavanja g. dr. Barade osvrnuo se g. prof. dr. Šišić na neka pitanja iz predavanja g. Barade.

Time je program iscrpljen, pa predsjednik kol. Mortigijja zaključuje akademiju.

T. Mortigijja
predsjednik

Z. Tanodi
tajnik

Zapisnik sjednice održane 27. IV. [1935.]

Prisutni: Mortigijja, Grabovac, Tanodi, Turanji, August,
Šimunić Ilija, Manč Verena i Šeper Mirko.

Najprije tajnik kol. Tanodi izvješćuje o primljenim dogovorima: Pravnički klub šalje izvještaj o glavnoj godišnjoj skupštini, kol. Domić i Eterović upućuju molbu za povlaštenu hranu u Hrv. Akad. Menzi. Zbor Duh. Mladeži javlja novi odbor, knjižara Vasić šalje književni oglas, Udruženje Šumara pozivlje naš Klub da se pridruži njihovoj akciji radi proširenja studentskih mjesta u Malom Kazalištu, a Zbor Duh. Mladeži čestita nam Sretan Uskrs!

Molba kol. Domić i Eterovića sa preporukom upućuje se Studentskom pododboru i to preko delegata našeg kluba kol. predsjednika Mortigijje. Akciji Udruženja Šumara se poput ostalih klubova ne pridružujemo, jer pojedini klubovi ne mogu i ne smiju voditi zasebne akcije i pozivati druge na suradnju. To spada u pravo i kompetenciju Interklupskog odbora, kao prestavnika studenata Hrv. Sveučilišta. Zboru Duh. Mladeži odvrata se čestitka.

Zajedničkom akcijom naših stručnih i kulturnih klubova osnovana je Studentska zaklada Hrv. akad. Menze za pomaganje i prehranjivanje siromašnih kolega. Naš je klub, izvješćuje kol. predsjednik Mortigijja, najaktivnije sudjelovao u inicijativi i ostvarenju ove potrebne i korisne ustanove. Iz privatnih razloga nije održan Veliki ples hrvatskih akademičara u Zagrebačkom Zboru, ali ipak je priložima sakupljena tolika suma (oko 16.000 din.), da Zaklada može početi sa djelovanjem. Interklupski je odbor jednoglasno zaključio, da upravi Zaklade preda u kompetenciju Studentskog pododbora „Društva za Strossmayerovo Sveučilište“, koji se već prije formirao. Naš klub u smislu pravilnika pododbora ima pravo na jednog delegata, pa se na to mjesto određuje predsjednik kol. Mortigijja, a kao zamjenik kol. Grabovac.

Odlučeno je da se izdadu skripta „Izvori i literatura za Stari Orijent“. Skriptu će napisati kol. Mortigijja i Šimunić Pero, a za tisak i sve troškove pobrinut će se kol. Mortigijja.

Odobrava se 100 (stotinu) dinara u fond „Almae Matris“, i to à propos uvrštenja opširnog izvještaja o radu našeg kluba. Prvi i drugi broj „Almae Matris“ raspačao je naš klub u veoma lijepom broju, što je u prvom redu zasluga kolega Mortigijje, Pere Šimunića i Augusta, te kolegice Manč.

Ovim je iscrpljen dnevni red, pa predsjednik zaključuje sjednice i sazivlje narednu za 18. svibnja, jer prije nije prema sadašnjem stanju nužno.

Predsjednik:
T. Mortigijja

Tajnik:
Z. Tanodi

Zapisnik sjednice održane 18. svibnja [1935.]

Prisutni: Mortigijja, Grabovac, Tanodi, Turanji, August i Šimunić Ilija.

Iza kako je predsjednik otvorio sjednicu tajnik izvješćuje o primljena dva dopisa: Udruženje Sveučilištarki javlja novi odbor, a Društvo Žumberčana pozivlje nas na svoju zabavu.

Predsjednik izvješćuje, da je udovoljeno molbama kol. Nikole Domića i Mirka Eterovića. Prvi je dobio objed i večeru uz 3 din, a drugi uz 6 din. Delegati drugih klubova protestirali su, da je nepravedno i nerasmjerno, da naš klub dobije povlasticu za dvojicu, ali je naš delegat uza sve to uspio da bude udovoljeno obim molbama.

Predsjednik izvješćuje dalje, da je na Rektoratu još dva puta urgirao, da nam se već jednom potvrde nova pravila.

Klub je intervenirao kod g. dekana protiv nove odredbe, da geografiju pod c) pita ne samo prof. Šenoa, već i A. Gavazzi.

Rukopis skripata „Izvori i literatura za Stari Orijent“ je već gotov. Mortigijja je obradio Egipat, Fenikiju, Sumer, a Šimunić Židove. Skriptu će izraditi kol. Fabbrio. Određuje se štampati 60 komada, a to će nas stajati oko 800 dinara.

U skladištu je još znatan broj skripata „Politika kao umjetnost“ (od prof. Hauptmanna). Određuje se, da se prodavaju po dva dinara.

Predsjednik:
T. Mortigijja

Tajnik:
Z. Tanodi

Zapisnik sjednice održane 1. lipnja [1935.]

Prisutni: Mortigijja, Grabovac, Tanodi, August i Manč i Grgić.

Najprije tajnik izvješćuje o primljenim dopisima: Studentski pododbor poziva nas na sjednicu, pa se upućuje delegat kol. Mortigijja. Akcioni odbor za ekskurziju slušača historije umjetnosti moli Klub za pripomoć. Određuje se 50 (pedeset) dinara, ali prije toga slušači hist. umjetnosti, članovi kluba moraju izvršiti svoje članske dužnosti.

Konačno su gotova skripta „Izvori i literatura za Stari Orijent“. 60 komada stoji nas 830 dinara. 30 dinara stoje štampani omoti. Odlučeno je, da se skripta prodaju članovi po 20 din, kao i onima, koji su se unapred javili. Za ostale je cijena 27 dinara. Gratis dobiju skripta g. prof. Novak, g. Antoljak, te autori kol. Mortigijja i Pero Šimunić. Kol. Fabbriu kao prvi obrok isplatio je blagajnik već prije 400 (četiri stotine) dinara.

Jučer su delegati našeg kluba zajedno s ostalim predstavnicima studenata posjetili g. rektora ing. Đ. Stipetića, zahvalili za sav njegov višegodišnji rad i zauzimanje za nas studente, te ga zamolili da se opet primi kandidature pri skorom biranju novog rektora.

Naš je klub vidno sudjelovao u pripremanju i radu oko Duhovnog koncerta prof. Zlate Špehar i utakmice Sveučilište – Zagreb, što je priređeno u korist Studentske Zaklade Hrv. akad. Menze. 17.V. održana je nogometna utakmica između našeg Kluba i Kulturnog društva mađarskih akademičara (prije „Vojvodina“). Izgubili smo sa 4:2, dok smo prije igrali s Matematičarima i pobijedili sa 1:0. U vezi s tim odobrava se 50 (pedeset) dinara za veselicu iza utakmice s Mađžarima.

Klub je također intervenirao više puta za putovanje Studentskog Putničkog Udruženja, koje je nedavno osnovano.

Članovima se također preporuča da kupuju, propagiraju, i raspačavaju „ Narodnu starinu“.

Predsjednik:
T. Mortigija

Tajnik:
Z. Tanodi

Zapisnik sjednice održane 8. lipnja [1935.]

Prisutni: Mortigija, Grabovac, Tanodi, August, Grgić i Mahulka.

Tajnik izvješćuje o primljenim dopisima: akad. Zbor HAŠK-a pozivlje nas na nogometna i lakoatletska natjecanja za prvenstvo sveučilišta. O tome ima brigu kol. August.

Predsjednik izvješćuje, da su skripta do sada relativno dobro prodana. Odlučeno je, da se Fabbriu plati i drugi obrok. Prodano je i nešto „Grčkih izvora“, a „Sumer“ je potpuno rasprodan. Osjeća se potreba drugog izdanja, ali se to odlaže za na jesen. Kol. Sabionella ima odličan rukopis povijesti istočnih naroda, pa se odlučuje to izdati. Brigu oko toga imaju kol. Mortigija i Pero Šimunić, a trebalo bi biti gotovo po mogućnosti za jesen ili barem prije Božića. U tu svrhu neka blagajnik dade kol. Mortigiji eventualno potrebnu sumu za predradnje.

Klub je dobio posebni ormar, pa ćemo tamo pohraniti skripta i ostali društveni inventar.

Na molbu prijateljskog Sveuč. udruženja „Matija Gubec“, odobreno je, da je oni mogu pohraniti arhivu u ovaj ormar.

Blagajnik izvješćuje o stanju blagajne, pa iza toga predsjednik zaključuje sjednicu i rad kluba u ovoj školskoj godini.

Predsjednik:
T. Mortigija

Tajnik:
Z. Tanodi

Zapisnik sjednice održane dne 6. XI. 1935.

Prisutni: kol. Mortigijja, Grabovac, Turany, August,
Machulka, Šimunić, Šeper, Tanodi.

Blagajnik izvješćuje o stanju blagajne. U blagajni ima gotovog novca din. [praznina u izvorniku], a kol. Mortigijja ima 400 din. Od kluba za izdavanje skripata, zajedno je dakle u blagajni din. [praznina u izvorniku]. Kol. Pero Šimunić dužan je klubu 20 din, a kol. Medaković 10 din.

Članova ima 43, a naknadno, u drugom semestru, upisala su se četvorica.

Kol. Mortigijja, August i Tanodi imaju brigu, da sastave popis članova, uberu članarine, te upišu nove članove kod historičara, kad uplatnice za to ispostavi kol. Machulka.

Izbor novog odbora održati će se po starim pravilima. Oni članovi, koji su isključeni iz kluba radi neplaćanja članarine, mogu postati članovi tek onda, kada plate sve zaostale članarine za cijelo ono vrijeme, dok je nijesu plaćali i tako ispune svoje godišnje obaveze.

Ove su godine predali molbe za menzu kol. Domić, Petrušić i Grabovac. Na sjednici menze je uspjelo kol. Mortigiji, da uz opće negodovanje dobi Petrušić po 3 din, a Domić i Grabovac po 5 din hranu. Međutim, Domić ne može plaćati 6 din, već moli badava hranu. Kol. Mortigijja, budući da Domićeva izjava nije uvažena, zauzeo se da njegovo mjesto dobije Gulin Josip. Naknadno su došle dvije molbe, i to kol. Bareze i Vlahovića, kojega je preporučio prof. Hauptmann, ali Vlahović nije naš član, pa se neće njegova molba uvažiti. Sutra, 7 o. mj. je sjednica menze, pa će se kol. Mortigijja zauzeti za kol. Barezu.

Ove je godine pokrenuto izdavanje Almanaha Hrvatskog Sveučilišta u Zgbu sa zamisli, da dade sliku života sveučilišta od početka 1930. do svršetka 1934. god. Izdavanje Almanaha zahtjeva velike troškove, pa je njegova uprava, u kojoj se nalazi kol. Mortigijja, zamolila naš Klub, kao i ostale, za pripomoć. Kol. August predlaže, da Klub dade 50 din, i taj se prijedlog prihvaća. Kol. August daje izvještaj o športskom radu. Klub treba dati 5 din za cross-country.

U nogometnoj utakmici pobijedili su historičari matematičare s 5:3. Spremaju se utakmice s Madžarima, matematičarima i jedna interklubska s klasičarima. Naši su članovi sudjelovali u lakoatleskoj, nogometnoj i cross-country momčadi filozofskog fakulteta.

U našem klubu postoje zapravo dvije vrsti članova: historičari i klasičari. Zato kol. Mortigijja misli, da treba urediti pitanje klasičara, koji su čak zamišljali da osnuju svoj klub, pa da se osnuje sekcija klasičara – tako bi oni postali aktivniji. Međutim kol. Machulka veli da kao nije potrebna zasebna sekcija klasičara: skripata će oni izdavati u klubskoj režiji.

Na to kol. Mortigjija predlaže da bude potpredsjednik kluba jedan klasičar.

Prošle je godine bila pokrenuta akcija, da se zbliže klubovi filozofskog fakulteta. Kol. Mortigjija veli, da bi ovu akciju mogli preuzeti historičari, pa da tako oni to provedu. Pojedini klubovi filoz. fakulteta se bore da budu zasebne jedinice, jer im to dobro dolazi u Interklubu, jer su tako filozofi tamo jači. Treba povesti akciju za „Savez stručnih klubova filozofskog fakulteta.“ Ovaj se prijedlog prihvaća.

Kulturno društvo „August Šenoa“ poslalo je dopis našem klubu poziv, da dođemo u četvrtak 8. o. mj. na reorganizaciju društva i otvorenje novih prostora. Na poziv ćemo se odazvati, i to odbornici.

Skripta. Stara skripta će se prodati. Treba izdati neka nova skripta. „Rimski izvori“ prema Novakovim predavanjima i ostalim autorima; ove će skripte izdati kol. Mortigjija prije Božića, a kol. August će ubrati od sviju, koji žele skripta, 5 din. Početi će se izdavati Hauptmannova skripta, i to najprije „Karlovići.“ Izradbu će preuzeti kol. Mortigjija. Ova se skripta moraju izdavati, makar klub ništa ne zasluži, samo ne smije gubiti na njima. Izdat će se u 100–150 komada; treba ubrati 2/3 uložnog kapitala, a ostalo će ostati kao inventar klubu.

Skupština. Skupština će se održati u srijedu 20. o. mj. Kol. Mortigjija i Tanodi će napisati prijam skupštine rektoratu i izvjesiti oglas za članove. Odbor će predložiti ovu listu:

Predsjednik: Julije Grabovac

Podpredsjednik: Nikola Machulka

Tajnik I: Tihomil August

Tajnik II: Ivo Bajanovski

Blagajnik I: Đela Turany

Blagajnik II: Antun Petrušić

Odbornici: Ilija Šimunić, Vitomir Sunko, Mira Sablić, Krešo Puk

Revizori: Branko Grgić, Zlatko Tanodi

Predsjednik:

T. Mortigjija

Tajnik:

Z. Tanodi

Pregledao i našao u redu.

Zagreb, 8. studenog 1935. Mirko Šeper

Zapisnik sjednice održane dne 3. XII. 1935.

Prisutni: kol. Mortigija, Grabovac, August,
Turany, Machulka, Šimunić i Tanodi.

Kol. Mortigija izvješćuje, zašto je skupština odgođena od 20. XI na 4. XII. Prije 20. I. 1935, kako je bilo određeno, podnijeta su nova pravila rektoratu na odobrenje, ali se to nije tako brzo riješilo. Zato je kol. Mortigija urgirao u rektoratu, ali bez uspjeha. Kako se mora skupština održati po novim pravilima, pošao je ponovo kol. Mortigija u rektorat, ali je već netko preuzeo naša pravila, čiji se potpis nije mogao pročitati. Zato, na osnovu starih koncepata, sastavljena su nanovo nova pravila, koja su predana rektoratu na potvrdu. Zato je i skupština odgođena. Iza skupštine poduzeti će kol. Mortigija potrebne korake, da dođe do osnutka „Saveza stručnih klubova filoz. fakulteta“.

Kol. August izvještava o nogometnim utakmicama, i to s Madžarima (izgubili s 1:2) i Matematičarima (5:3 i 4:7). Tajnik i blagajnik čitaju izvještaje za skupštinu.

Kol. Grabovac izvještava o brucoškoj večeri na kojoj je bilo 22 osobe.

Hrv. akad. menza nalazi se u teškoj situaciji, pa joj treba hitne pomoći. Izdavanje almanaha stoji pod kontrolom odbora menze, pa će sva korist ići u fond menze. Do sada je skupljeno do 5.000 din, a za izdavanje potrebno je 14.500 din.

Štrajk je bio u četvrtak 28. o. mj. u znak solidarnosti s tehničarima. Sada se sprema dvogodišnji staž za filozofe, potrebe poduzeti akciju protiv toga, naročito klub historičara koji su uz slaviste najjači klubovi na filozofskom fakultetu.

Skripta: bolje je da se izdaju Hauptmanova skripta umjesto prof. Novaka. Za sada se ne mogu izraditi, jer je skupljeno premalo novaca. Potrebno je 1200 Din, zato je zakašnjeno s izdavanjem.

Kol. Grabovac i Tanodi će biti na vratima pred dvoranom gdje će se održati skupština, da paze na članove, t.j. da ne bi došli i nečlanovi.

Kol. Tanodi predlaže, da se na odborskoj listi postavi za predsjednika kol. August, a za tajnika kol. Grabovac. Međutim kol. Grabovac otklanja svaku službu u odboru odrekavši se najprije kandidature za predsjednika. Protiv kol. Augusta su kol. Grabovac, Šimunić i kol. Turany pod uvjetom, ako kol. Grabovac ne bude tajnik, dok su kol. Tanodi, Machulka i August za kandidaturu kol. Augusta.

Ova lista izgleda dakle ovako:

nosilac liste: kol. Tihomil August;

odbornici: Machulka, Šimunić, Jozić, Turany, Petrušić, Bujanovski, Sunko, Sablić, Puk; revizori: Tanodi, Martinis Dubravka i Grgić; u rezervi su: kol. Ljubica Fröhe, Krsto Mazura i Hos Stjepan.

Predsjednik:
T. Mortigija

Tajnik:
Z. Tanodi

Pregledali i našli u redu. U Zagrebu, 7. prosinca 1935.
Mortigija, Mirko Šeper, Dubravka Martinis, revizori

Glavna godišnja skupština održana dne 4. XII. 1935. u historijskoj predavaoni

Dnevni red:

- 1) Pozdrav predsjednika;
- 2) Izvještaj tajnika, blagajnika i nadzornog odbora;
- 3) Apsolutorij starom odboru;
- 4) Izbor novog odbora;
- 5) Eventualije.

1) Predsjednik kol. Mortigija otvara skupštinu i pozdravlja izaslanika rektorata g. Antoljaka. Iznosi u glavnim potezima rad kluba tokom prošle škol. godine; napose pak se osvrće na vanjski rad kluba.

2) Zapisnik glavne godišnje skupštine za g. 1934 čita kol. Tanodi, koji daje i tajnički izvještaj. Blagajnički izvještaj čita kol. August, a izvještaj revizionog odbora kol. Šeper.

3) Svi prisutni članovi kluba daju jednoglasno apsolutorij starom odboru.

4) Prelazi se na izbor novog odbora. Pošto nije predana ni jedna lista, predlažu se i biraju pojedinačno slijedeći odbornici:

Predsjednik: Grabovac Julije

Potpredsjednik: August Tihomil

Tajnik I: Šimunić Ilija

Tajnik II: Jozić

Blagajnik I: Turany Đela

Blagajnik II: Petrušić Ante

Odbornici: Machulka Nikola, Martinis Dubravka, Puk Krešo, Mazura Krsto

Revizori: Vego o. Ljudevit, Resteh Marica, Tanodi Zlatko

Predsjednik kol. Grabovac zahvaljuje na iskazanom povjerenju, te obećaje da će nastaviti s klubskim radom i nastojati, da bude rad ove godine aktivniji i da bude klub što više na koristi svima članovima.

5) Eventualije. Kol. Machulka rekao je par riječi upravljene na studente historije, koji moraju zajedno sa svim studentima živo poraditi na ostvarenju onih ideala koji vode naš narod; pokazuje na negativne utjecaje na naše sveučilište i pokazuje, kako im se moramo oprijeti.

Tako je iscrpljen dnevni red, pa predsjednik završava skupštinu.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
P. Šimunić

Zapisnik sjednice održane dne 9.XII.1935

Prisutni: Grabovac, Turanji, August, Martinis, Mazzura,
Jozić, Petrušić, Tanodi, Puk, Šimunić.

1. Kolega Grabovac pozdravlja novi odbor i prelazi na prvu točku dnevnog reda i to o izdavanju skripata. Budući da je to velikim djelom preuzeo na sebe kol. Mortigija, a on nije nazočan o tom će se odlučiti na budućoj sjednici.
2. Čitanje pravila i to samo dužnosti pojedinih odbornika.
3. Promjena dužnosti Martinis i Jozić. Budući da kolegica Martinis ima pisaću mašinu i više je u našoj sredini mjenja mjesto sa kol. Jozićem. I tako je kol. Martinis tajnik II, a kol. Jozić odbornik.
4. Sistem odborskih sjednica. Kolega Grabovac predlaže da se uvede neki sistem na odborskih sjednicama i to da se uvede uvijek dnevni red i da se sjednice održavaju dvaputa mjesečno.
5. Imenovanje sekcija. Kol. Grabovac predlaže da se uvede opet zabavna i kulturna sekcija. Prijedlog se prihvaća i za pročelnika zabavne sekcije uz odobrenje svih odbornika imenuje se kol. August, a isto tako za pročelnika kulturne sekcije kol. Tanodi. Svaki od ovih pročelnika ima si sam odabrati po dva odbornika. Kolega Tanodi predlaže da nastojimo da potaknemo g. profesore da nam drže predavanja, što se od svih prihvaća.
6. Prostorije kluba. Kolega Grabovac kaže da su on kao predstavnik historičara i kol. Seitz predsjednik Slavista bili kod gosp. rektora i molili da im da prostoriju, što je on obećao. Te prostorije bi bile u drugom katu u jednoj dvorani fizičara. Za te prostorije se zauzima i pododbor Hr. ak. menze ali njih će mo nastojati istisnuti.
7. Zabava historičara i slavista. Kol. Grabovac izvješćuje da se Slavisti interesiraju da bi u zajednici sa nama održali zabavu, i to po svoj prilici u dvorani Novinarskog doma, i to početkom veljače. Ali kolegica Turanji razlaže da to nije zgodno vrijeme, budući da nastaje semestralno ferije, pa su studenti odsutni. I vrijeme se još nije utvrdilo, nego će se to učiniti u zajednici sa Slavistima.
8. Plenarni sastanci. Kolega Grabovac predlaže da se glede mogućnog drugarstva održavaju plenarni sastanci, kako bi time došli u što užu vezu sa novim kolegama i kolegicama i sa starim koji se drže odjelito od nas. Ovaj prijedlog se od svih odbornika prihvaća i kolega Tanodi će na prvom plenarnom sastanku, koji bi se imao održati u vremenu od 15-20 januara, a naslov predavanja bi po prilici bio „Kako se je hrvatski narod kulturno snašao u novoj sredini“.

Kolega Tanodi predlaže da bi se što bolje sprijateljili sa ostalim kolegicama i kolega, neka klub nastoji da dođe u vezu sa arhivarima naših muzeuma kamo bi se priređivale mjesne ekskurzije, radi upoznavanja hrvatskih kulturnih tekovina. Taj se prijedlog od svih odbornika prihvaća, ali stvar se odgađa iza božićnih praznika. Zaključeno je da se prije plenarnog sastanka održi jedan informativni sastanak.

9. Miting. Na sjednici „Interkluba“ kojoj su kao delegati prisustvovali kolega Grabovac i kol. Šimunić I. zaključeno je da se u utorak 10. XII. [19]35. održi protestni miting na glavnoj zgradi Sveučilišta, da bi se postiglo sniženje školarine i raznih taksa koje priječe normalni razvitak našeg hrvatskog kulturnog života. Naš klub preko svojih delegata, solidarizirajući se sa ostalim hrvatskim stručnim klubovima potpisao je rezoluciju.

Kao stalni delegati za naš klub u „Interklubu“ i „Pododboru hrvatske akademске menze“ odabrani su kol. Grabovac Julije i Šimunić Ilija, a kao njihovi zamjenici kol. August Tihomil i Martinis Dubravka.

10. Eventualije: Kol. Tanodi predlaže da se na početku škol. godine izda jedan cirkular u kojem bi se novim kolegicama i kolegama dale upute i program za naš studij. Kolega August predlaže da se skripta izdaju u dvaju dijela i da svaki dio za članove koji se pretplate 40 din; a za nečlanove 50, a bez pretplate za članove 50, a za nečlanove 60 din. Prijedlog kol. Augusta da se skripta izdaju u dva dijela prihvaćaju se od većine članova i prema tome će se izdati. Kolega Tanodi predlaže da svaki odbornik o svojoj konkretnoj dužnosti dade račun.

Iduća sjednica odbora je zakazana za 14. XII. 1935.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
P. Šimunić

Zapisnik sjednice održane 14. prosinca 1935

Prisutni: kolega Grabovac, August, Šimunić, Martinis, Jozić, Mazzura,
Turany i tri delegata slavista, kolega Lovrenović, Setler, Pajo Šimunić.

Najprije predsjednik pozdravlja delegate slavista, koji su poslani radi dogovora o zajedničkoj priredbi zabave. Predsjednik predlaže da se osnuje zabavni odbor. Odmah se izabire zabavni odbor u koji ulazi kolega, August, Frebe, Martinis (uži zabavni odbor), a zatim Turany i Šimunić (širi zabavni odbor, osnovan samo radi pripomoći kod zabave). Odboru se prepuštaju sve odluke o zabavi, osim financijskih. Kolega Šimunić predlaže da oba kluba moraju dati pismenu potvrdu da će solidarno snositi sve troškove i sav dobitak.

Zatim se prelazi na dnevni red.

Izvještaj tajnika: Kolega Šimunić čita izvještaj o glavnoj godišnjoj skupštini, zatim izvještaj o prvoj sjednici novog odbora.

Kolega Grabovac prigovara izvještaju o glavnoj godišnjoj skupštini, jer nije uneseno blagajničko stanje.

Blagajnički izvještaj se ne može održati, jer kolegica Turany nije još dospjela pregledati blagajničke knjige.

Pretsjednik traži objašnjenje od bivšeg tajnika, zašto nije vratio „Hrvatsku smotru“ na koje se klub nije htio pretplatiti. Budući kolega Tanody nije prisutan, predlaže kolega Šimunić da ovaj puta klub plati „Hrvatsku smotru“, ali ubuduće da se takvim stvarima posvećuje veća pažnja. Pretsjednik predlaže da se na budućoj sjednici odredi tko će urediti cirkular.

Kolega Šimunić daje izvještaj o skupštini „Hrvatske akademske menze“ kojoj je prisustvovao kao delegat kluba. Prijedlozi skupštine Hrvatske akademske menze: Da „Interklub“ priredi zabavu u korist Hrvat. akad. menze, i da klub preuzme na sebe 50 ulaznica. Zatim se predlaže da svi klubovi preuzmu preko božićnih praznika nekoliko sabirnih araka i da se dopisnice prodaju po 1 din, a ne kao do sada po 1,50. Zatim se predlaže da se opomenu klubovi, da od svake priredbe moraju dati Hrvat. akad. menzi 10% od čistog dobitka.

Kolega Grabovac izvještava da je kao delegat prisustvovao zabavi „Sveučilištar-ka“. Dnevni red je iscrpljen i pretsjednik zaključuje sjednicu.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik II
D. Martinis

Zapisnik sjednice održane 20. I. 1936.

Prisutni: Grabovac, Jozić, Mazzura, Puk, Šimunić I., Petrušić, Martinis.

Kolega Grabovac predlaže da se odobri iz klupske blagajne svota od 100 dinara, za klupsku veselicu koja će se održati u četvrtak 23. I. 1936. u 5 sati posl. pod. Predlog se jednoglasno prihvaća

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
Šimunić I.

Zapisnik sjednice održane 30. I. 1936.

Prisutni: Grabovac, Mahulka, August, Turanji, Jozić, Fra Vego i Šimunić I.

1. Skripta

Kol. Grabovac kaže da su skripta dana u štampu i to prvi dio Karlovići i Otoni.

60 komada stajati će 860 din. i to:

Materijal: 570 din

Tiskanje: 4 din. po strani

90 din čovjeku koji će vratiti

Predlaže se da skripta stoji 30 din. za članove a 40 za nečlanove. Kol. Šimunić kaže da je to preskupo i postavlja se u većinu glasova ova cijena: 25 din. za članove i 30 din. za nečlanove. August i Turanji će prodavati.

2. Približavanje stručnih klubova na filozof. fakultetu.

Kol. Grabovac kaže da je nastao pokret među filozofskim klubovima da dođu u što užu vezu i glede toga da će osnovati jedan odbor filozofskih klubova i da će se izdati zajednička značka.

3. Prostorije. G. Rektor je obećao da će poslije nove godine 1936 dati Slavistima i nama prostorije, ali do sada još nije to učinjeno. Poradi toga poslati ćemo predstavku na rektora.

4. Šišićev zbornik. Još imade 50 komada Šišićevih zbornika koji se nijesu prodali. U prodaji košta 1 komad 300 din, a nama ga daje prof. Novak za 120 din komad i od toga da ostane 20 din. klubu.

5. Oglasna ploča. Svi klubovi imaju oglasnu ploču samo mi nemamo. Neka se Krajcer propita za nju.

6. Interklub. 17. I. održana je sjednica interkluba na kojoj su zastupali naš klub kol. Grabovac i Šimunić. Na sjednici je zaključeno da se zamoli rektora da uredi stvar glede ogrijeva i svijetla inače će studenti stupiti u štrajk. Rektor je iskao 600.000 din, a poslali su braća iz Beograda samo 300 000 din.

6. Đački dom. Prilike su u Đačkom domu očajne i naši se ljudi šikaniziraju i poradi toga se nastoji da se izbaci upravnik Đačkog doma.

7. Eventualije. Budući da nijedan odbornik nema ništa kazati kol. Grabovac zaključuje ovu sjednicu.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
Šimunić

Pregledali zapisnike i sve pronašli u redu 25-II-1936.

Z. Tanodi

Lj. Vego

Zapisnik sjednice održane 28 II 1936

Prisutni: kol. Grabovac, Šimunić, Martinis, Turany, August, Jozić

Kol. Grabovac izvješćuje da su izašla skripta „Karlovića“ do Otona. Klub je platio za ta skripta 15 d i 50 p. Prodavače se članovima kluba po 20 din., a nečlanovima po 40 din. Štampano je svega ukupno šesdeset komada. Kol. Grabovac predlaže da se pošalje nekoliko primjeraka „Univerzitetu“ u Beogradu. Taj se prijedlog prihvaća, ali ne jednoglasno. Taj posao prepušta se kol. Šimuniću. Univerzitetu u Beogradu prepustiće se skripta po 30 din., ali moraju najmanje uzeti petnaest komada.

Izvještaj o sjednici „Hrvatske akademske menze“

Zaslugom kol. Grabovca dobio je klub „Historičara“ dva mjesta u „Menzi“ za popusnu hranu. I ta mjesta dobivaju kol. Domić i kol. Grabovac. I ta dva mjesta dobio je klub samo za mjesec ožujak.

Izvještaj o sjednici Interkluba.

Klub je zaključio, da će prema proporcionalnom sistemu svaki klub morati uzeti određeni broj „Alma Mater“. List „Alma Mater“ smije za naš klub preuzeti samo kol. Šimunić.

Klub „Duhovna mladež“ poslao je našem klubu dopis moleći da svojim članovima preporuča knjigu što ju je njihov klub izdao: Zimmermann „Filozofija religije“.

S time je završena današnja sjednica.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik II
Martinis Dubravka

Zapisnik sjednice održane 25. V. 1936.

Prisutni: Grabovac, Martinis, Mazzura, Jozić, Turanji, Petrušić, Šimunić.

Nakon duge pauze koja je trajala na univerzitetu poradi štrajka počinjemo opet naš rad. Za to vrijeme štrajka održavao je naš klub nekoliko izleta i priredio zabavu u zajednici sa hist. seminarom.

Kol. Grabovac izvješćuje odbor da se kani u mjesecu julu s profesorom Novakom poduzeti ekskurzija na otok Hvar koja bi trajala oko 30-35 dana. Boravak za mjesec dana stajao bi 400 din. za članove kluba koji su surađivali oko naše zabave, a 600 din za nečlanove i one koji nijesu surađivali oko priredbe. Kod kolegica i kolega se pokazuje živ interes za tu ekskurziju. Ujedno je odlučeno da bi se na tu ekskurziju pošlo 6. jula i da bi se ostalo do 6. augusta.

Kol. Šimunić izvješćuje da je naš klub na sjednici akad. pododbora menze dobio 350 din. za hranu i odlučeno je da se taj novac dade kao pripomoć za hranu kolegama Domiću, Petrušiću i Grabovcu.

Kolega Turanji izvješćuje da ima još mnogo neprodanih skripata, a da klub ima 571 din. duga kod poduzetnika gdje smo dali ta skripta izrađivati.

Klub završuje svoj ovogodišnji rad, jer je odlučeno da se više ne održavaju sjednice ove škol. godine jer svi članovi odbora su zaposleni sa učenjem.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik
Šimunić

Zapisnik sjednice održane 14. XI. 1936.

Prisutni su: Grabovac, Petrušić, Jozić, Mazzura,
Turanji, Martinis, Tanodi, Šimunić

Počinje se nova škol. godina, a upis u klub je relativno jako malen, a isto tako imade mnogo zaostataka članarine od lanjske godine. Zbog toga je odlučeno da Petrušić i Jozić imadu dužnost da obavijeste klasičare o upisu u klub i da poberu članarine. Isto tako kazano je kol. Turanji da malo energičnije i agilnije poradi oko upisa novih članova i oko pobiranja zaostale članarine kod historičara.

Na početku ove škol. godine primili smo tri molbe za popust na hrani u Hrv. akad. menzi i to od kolega: Petrušića, Eterovića i Domića. Istima su molbe uvažene i dat im je popust na hrani.

Odlučeno [je] da se glavna godišnja skupština održi 2. XII. i to poslije seminara [ra] prof. Novaka. Prije toga se može pobrati članarina starih članova i izvršiti upis novih. Upis se vrši najkasnije do 2.XII. prije podne. Poslije toga roka upis se neće više vršiti.

Do 1. XII. moraju tajnik i blagajnik sastaviti godišnji izvještaj i do toga vremena ima se obaviti revizija.

Klub imade još 30 komada skripata prof. Haupt. koja mora čim prije raspaćati.

Određeno je da se ovogodišnje brucoško veče [održi] u zajednici sa Cercle-Français-om i to na početku mjeseca decembra. Ulaznica će koštati oko 15-20 din.

Nadalje je određeno da se održi informativni sastanak svih članova kluba u srijedu 15. XI. 1936. poslije seminara prof. Novaka na kojem će se predložiti da se u zajedničkom radu sa svim članovima kluba poradi oko izdanja skripata prof. Novaka.

Sazivlje se iduća sjednica za 28. XII. 1936 u ½ 4 poslije podne.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
Šimunić

Zapisnik sjednice održane 2. XII. 1936.

Prisutni: Grabovac, Petrušić, Jozić, Mahulka, Tanodi, Martinis, Šimunić.

I. Sastav novog odbora: kolega Grabovac otvara sjednicu, pozdravlja prisutne i polazi na prvu točku današnje sjednice i to na sastav novog odbora. Predlaže sljedeću listu:

Nosilac: Šimunić Ilija

Kandidati:

Petrušić Ante

Jozic Stjepan

Stojan Sofija

Sabol Eugen

Sacher Kamilo

Kostelić Vladimir

Rivoseki Marija

Mažuran Vladimira

Rocco Ante

Nadzorni odbor:

Grabovac Julije

Tanodi Zlatko

Eterović Mirko

Ovu listu svi prisutni jednoglasno prihvaćaju.

Prelazi se zatim na drugu točku dnevnog reda:

I. Glavna godišnja skupština: Odlučeno je da se glavna godišnja skupština održi u srijedu 9. XII. 1936 u ½ 5 poslije seminara prof. Novaka.

II. Skripta. Izgleda da se je ove godine pokazala neophodna potreba izdavanja skripata. I u tom pogledu kol. Grabovac u zajednici sa ostalim prisutnim odbornicima predlaže da se izdaju tokom ovog semestra sva skripta prof. Novaka i to ovim redom: Egipat I. I II., Grčka, Kretsko-mikenska kultura, Rim (carevi), Izvori za rimsku i grčku historiju. Sa izdavanjem skripata početi će se u najskorije vrijeme.

III. Brucoško veče, održati će se u četvrtak dne. 10. XII. u prostorijama Hrvatske žene i stajati će 20 dinara za kolege, a 15 din za kolegice.

Naručili smo 300 papira i 100 kuverta za klupske potrebstine i to sve stoji 112 dinara, koje moramo vratiti kol. Mortigiji.

Na sjednici je iznesena molba članova prve godine da bi se izdao prijevod Malinskoga. I glede toga je odlučeno da bi klub poduzeo izdavanje tih skripata ako se nađu prevodi[o]ci i pretplatnici za 10 komada.

Budući da više nije ništa pokrenuto, niti predloženo na toj sjednici kol. Grabovac je zaključuje.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
Šimunić

Pregledali i pronašli i sve u redu. 6-XII-1936.

Z. Tanodi

Lj. Vego

Zapisnik sjednice održane 7. XII. 1936.

Prisutni: Grabovac, Turanji, August, Mahulka,
Petrušić, Tanodi, Jozić, Šimunić

Kolega Grabovac otvara sjednicu i izvješćuje da je do sada predana svega 1. lista i to sa nosiocem kol. Šimunić Ilijom. Budući da dosada nije predana nikakova druga lista izaći će samo ova lista.

Dosada se upisalo u klub 84 članova i dva izvanredna člana koji nemaju pravo glasa. Revizija je pregledala tajničku i blagajničku knjigu i pronašla sve u redu.

Kol. Turanji izvješćuje da je blagajna aktivna za 522 dinara i 50 para.

Kol. Grabovac zaključuje sjednicu i zahvaljuje se prisutnim odbornicima na suradnji.

Predsjednik:
Julije Grabovac

Tajnik:
Šimunić

Pregledali i pronašli sve u redu. Zgb, 7-XII-1936

Z. Tanodi, revizor

Lj. Vego

Glavna godišnja skupština održana dne 25. siječnja 1937. u historijskoj predavaoni

Dnevni red:

- 1.) Pozdrav predsjednika
- 2.) Biranje zapisničara
- 3.) Izvještaj tajnika, blagajnika i nadzornog odbora
- 4.) Izbor novog odbora
- 5.) Eventualije

1.) Kolega Julije Grabovac pozdravlja izaslanika Rektorata g. prof. dr. Lj. Hauptmanna i prisutne kolege te otvara skupštinu. U glavnim crtama iznosi rad kluba u prošloj godini, naročito što se tiče izdavanja skripata, potpora kolegama za hranu u Hrv. ak. menzi i dr. Osvrće se na razorni rad nekih kolega koji su uspjeli ovu skupštinu, sazvanu inače za 9.XII.36, odgoditi, ali taj pokušaj će dati novi polet za rad onima koji hoće raditi s klubom u interesu našeg naroda i studenata uopće.

2.) Za zapisničara je jednodušno izabran kol. Sabol Eugen.

3.) Kol. Šimunić čita zapisnik glavne god. skupštine za g. 1935 te daje tajnički izvještaj.

Kol. Turany čita blagajnički izvještaj, a izvještaj nadzornog odbora čita kol. Tanodi, na što svi prisutni članovi daju starom odboru razriješnicu.

4.) Prelazi se na biranje novog odbora. Pošto je predana samo 1 lista, izabrana je sljedeća uprava:

Predsjednik: Šimunić Ilija

Potpredsjednik: Petrušić Antun

Tajnik I. : Rocco Antun

Tajnik II. : Rendić-Miočević Duje

Blagajnik I. : Kostelić Vladimir

Blagajnik II. : Jozić Stjepan

Odbornici: Stojan Sofija, Tanodi Zlatko, Rivoseki Marija, Sacher Kamilo

Nadzorni odbor: Grabovac Julije, Eterović Mirko, Sabol Eugen

Kolega Šimunić zahvaljuje na izboru i govori da će raditi u interesu stud. historije, studentskom i u skladu sa težnjama hrvatskog naroda.

5.) U eventualijama se raspravlja o izdavanju skripata.

Predsjednik:

Šimunić

Tajnik:

Rocco

I. odborska sjednica održana 25. IV. 1937.

Sjednici su prisustvovali: Šimunić, Kostelić, Sabol,
Saher, Jozić, Petrušić, Rocco, Mažuran.

Dnevni red:

- 1.) Referat ekskurzije u Samobor
- 2.) Članske iskaznice
- 3.) Ubiranje članarine
- 4.) Eventualije

1.) Kolega Šimunić referira o Samoborskoj ekskurziji za koju je uspjelo predobiti g.g. prof. Baradu i Novaka i g. asis. dr. Antoljaka, pod čijim je vodstvom ekskurzija sjajno uspjela. Pregledan je stari grad gdje je prof. Barada govorio o historijatu tog Grada. Prisustvovalo je 20 članova.

2.) Kol. Kostelić predlaže da se nabave nove članske iskaznice budući da su nestale stare. Predlog se prihvaća.

3.) Nadalje je kol. Kostelić kao blagajnik ubirao svu članarinu.

4.) Eventualija nema.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik II. odborske sjednice, održane 20.V. 1937

Prisutni kol. Šimunić, Rocco, Kostelić, Jozić, Rendić, Petrušić, Rivoški.

Dnevni red:

- 1.) Izdavanje skripta
- 2.) Članarina
- 3.) Eventualije

1.) Kolega Šimunić pita prisutne koja su skripta nepohodno potrebna. Većina se slaže u tome da su najpotrebitija skripta Grčka, na što se jednoglasno odlučuje da se izda odmah „Grčka“, a koja će biti slijedeća treba da se informiraju pojedini članovi odbora kod svojih kolega koja su skripta najpotrebitija, pa će se odlučiti na slijedećoj sjednici.

2.) Pošto se opazilo da se članarina ne plaća u redu, uprava pozivlje pismenim oglasom kolege da uredno uplaćaju istu.

3.) Eventualija nema.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik III. odborske sjednice održane dne 5. VI. 1937.

Prisutni: Šimunić, Rendić, Kostelić, Sabol, Rocco, Jozić

Dnevni red:

- 1.) Izvještaj o skriptama
- 2.) Eventualije

1.) Kol. Šimunić izvještava da su izašla skripta „Grčka“. Odbor odlučuje da će se ista prodavati uz cijenu od 60 din. za članove, a za cijenu od din 70 za nečlanove. Skripta će prodavati kol. Šimunić historičarima, a kol. Rocco klasičarima. Odlučilo se da će se izdati odmah skripte „Rimski carevi“ i „Egipat“.

2.) Pošto eventualija nema sjednica se završava.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik IV. odborske sjednice održane 30. VI. 1937.

Prisutni: Šimunić, Petrušić, Rocco, Kostelić, Sabol, Rivošek

Dnevni red:

- 1.) Pitanje filozofske uredbe
- 2.) Izvještaj o skriptama
- 3.) Eventualije

1.) Pošto je klub primio iz Beograda dopis za anketu o novoj „Uredbi za filozofski fakultet“ odbor odlučuje da i „Klub historičara“ sudjeluje u proučavanju nove „Uredbe“ skupa s ostalim klubovima na zagrebačkom fakultetu, a isto tako u sporazumu sa drugim fil. fakultetima u ovoj državi. Klub će zastupati tajnik kol. Rocco i blagajnik kol. Kostelić.

2.) Izašla su skripta „Rimski carevi“ i „Egipat“ što izvještava odbor. kol. Šimunić.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik V. odborske sjednice održane dne 25. X. 1937.

Prisutni su svi odbornici.

Dnevni red:

- 1.) Dogovor o radu u novoj šk. godini
- 2.) Eventualije

1.) Kol. Šimunić pozdravlja prisutne kolege te govori o stanju kluba: Materijalno stanje je vrlo loše, a osobito je veliki nemar u plaćanju članarine. Stanoviti dio članova pokazuje slab interes za klub. Zbog toga moraće svi proraditi u novoj škol. godini na tom da se privuku mlađi kolege u klub i da se kod njih pobudi interes za društveni rad.

2.) Kol. Sabol pita da li odbor smatra potrebitim da se izdaju još kakove skripte. Odbor odlučuje da se za sada ne izda ništa, a ako se javi potrebe, odlučit će se o tom na slijedećoj sjednici.

Pretsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik VI. odborske sjednice održane 4. XI. [1937.]

Prisutni: Šimunić, Rocco, Kostelić, Sabol, Rivoški, Sacher

Dnevni red:

- 1.) Brucoška večer
- 2.) Izdavanje skriptata
- 3.) Eventualije

1.) Kol. Šimunić pita odbor da li pristaje na to da se održi tradicionalna „brucoška večer“, na što odbor pristaje. Kol. Rocco predlaže da se ista priredi zajedno sa „Cercle français des étudiants“. Pošto je to prihvaćeno, odbor odlučuje da održi sjednicu 15. XI. u prisustvu delegata gore pomenutog kluba, te da se na toj sjednici odluči o financijskoj i tehničkoj strani „brucoške večeri“.

2.) Kol. Sacher predlaže da se izdaju ponovno skripta za „Rimski carevi“, pošto se već zaliha iscrpla. Nakon dulje debate, zaključeno je da se ne izdaju ta skripta, pošto za sada nema financijskih sredstava.

3.) Eventualija nema.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik VII. odborske sjednice održane dne 15. XI. [1937.] u prisustvu delegata „Cercle-a“

Prisutni: čitav odbor Kluba slušača historije

Dnevni red:

1.) Brucoška večer

Delegati „Cercle-a“: Matulina, Nazor

Pojedini članovi odbora izrazuju svoja mišljenja glede organizacije pomenute zabave. Na koncu je prihvaćeno mišljenje kol. Šimunića i Matuline da se financijska strana uredi ovako: koliko se proda ulaznica, odnosno koliko se novaca dobije, toliko će se i utrošiti. Ovo je rješenje jedino moguće, pošto klub ne može da riskira ništa u ovakovim materijalnim prilikama.

Ulaznica će biti 15 dinara.

Zabava će se održati u restauraciji „Jadransko more“, Ilica 52.

Odbor će se pobrinuti i za muziku, a i za to da zabava prođe u što kolegijalnijem i prijateljskijem raspoloženju.

Zabava će se održati dne 24. XI., uoči svete Katarine.

Predsjednik:

Šimunić

Tajnik:

Rocco

Zapisnik VIII. odborske sjednice održane 4. XII. 1937.

Prisutni su svi osim kol. Sachera i kol. Rivoseki.

Dnevni red:

1.) Izvještaj o uspjehu brucoške večeri

2.) Pitanje glavne god. skupštine

3.) Eventualije

1.) Kol. Rocco referira o uspjehu brucoške večeri. U moralnom pogledu je sasvim dobro uspjela, bila je dosta dobro posjećena, a što nam je osobito milo bilo, posjetio je našu zabavu gosp. prof. dr. Grga Novak sa gđom. suprugom, gosp. asistent dr. Antoljak sa gđom, naš mladi naučenjak g. dr. Gunjača, kustos „Muzeja hrvatskih starina“ u Kninu, te gosp. prof. Bauer, asistent arheologije, koji je osobito pridonio tomu da večer prođe u što većem zbližavanju mlađih i starijih kolega. Raspoloženje je bilo dobro, te se zabava mora smatrati uspjelom.

Što se tiče financijske strane, koliko je novaca dobiveno, toliko je i potrošeno, te o kakvom suficitu ne može biti ni govora.

2.) Kolega Šimunić postavlja pitanje odboru, kada bi bilo najbolje održati glavnu godišnju skupštinu. Odbor se saglašava u tome da se ona održi u siječnju, pošto je sada prekasno, te će mnogi članovi kluba brzo otići iz Zagreba.

3.) Eventualija nema.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik IX. odborske sjednice održane 17. I. 1938.

Prisutni su: kol. Šimunić, Rocco, Kostelić, Sabol, Sacher, Rendić, Petrušić.

1.) Komemoriranje blagopokojnog Nadbiskupa i Hrvatskog Metropolitae Dra. Antuna Bauera

2.) Fiksiranje datuma za glavnu godišnju skupštinu.

1.) Kol. Šimunić u nekoliko kratkih, ali toplih i dirljivih riječi spominje rad pokojnog Metropolitae kao pastira, patriote, naučenjaka i čovjeka: „On je obnašao tešku pastirsku i nacionalnu dužnost onda kada se u svijetu svugdje pokazao nemar i nerazumijevanje za one duhovne vrednote upravo koje čine čovjeka čovjekom i narod narodom. Ljubitelj pravde, neprijatelj laži, snagom je visoko dizao stijeg slobodnog duha našeg naroda koji se najbolje očituje na ljudima kao što je blagopokojni Bauer“.

Na to su prisutni ustali te odali počast trokratnim: „Slava“, na što se prešlo na drugu točku dnevnoga reda.

2.) Kol. Šimunić predlaže da se glavna god. skupština održi dne 29. I. 1938, na što odbor pristaje. Osim toga će se pravovremeno, t. j. 14 dana prije, podnijeti molba Rektoratu da se skupština može održati.

Predsjednik:
Šimunić

Tajnik:
Rocco

Zapisnik X. odborske sjednice održane 28. I. 1938.

Dnevni red: Sastav novog odbora

Kol. Šimunić otvara sjednicu, pozdravlja prisutne te predlaže slijedeću listu za sutrašnju skupštinu:

Nosilac: Šimunić Ilija

Kandidati:

Rocco Antun
Kostelić Vladimir
Može Slavica
Matašin Mato
Nemet Krešimir
Lapić fra Milan
Botić fra Ciprijan
Lovrić Vlaho
Aliger Otto (Stojkov Miroslav)

Nadzorni odbor:

Predsj: Sabol Eugen
Mažuran Vladimr
Kovačić fra Anselmo

Kol. Šimunić zaključuje sjednicu i zahvaljuje kolegama na suradnji.

Predsjednik:

Šimunić

Tajnik:

Rocco

Pregledali i našli sve u redu 28 I/1938

Sabol

Eterović

[Ovaj je zapisni napisan na dva komadića papira i dodan u knjigu zapisnika. Piše datum 1937. iako je trebalo biti 1938. Nakon ovoga umetnutog zapisnika koji je potpisao Ciprijan Botić u knjizi zapisnika slijedi prazna stranica s potpisima Šimunića i Rocca na dnu.]

Glavna god. skupština 25. I. 1937.

Tajnik k. Rocco pročitao je zapisnik prošle god. skupštine. Zatim je prikazao rad kluba koji se sastojao u ovom: 10 odborskih sjednica, izdavanje skripata, brucoško veče, izlet u Samobor. Osim toga klub je sudjelovao u radu interkluba.

Blagajnik Kostelić je našao u kasi 494,50 din, a ostaje u kasi još 40 din.

Revizor Sabol je pregledao i našao knjige u redu kao i blagajnu..

Birana je nova uprava na čelu sa kol. Šimunićem. Nitko nema ništa protiv.

Presjednik je u svom govoru naglasio da su klasičari bili najrevniji članovi kluba a na koncu naglašava da će klub zastupati nacijonalizam dr. Ante Starčevića.

Sabol predlaže da se malim sastancima povežu članovi međusobno, a da se nastoji približiti članove profesorima.

Kol. Šimunić kaže da je takovih sastanaka, izleta i sl. bilo i dosad.

Kol. Sabol govori da mnogi izleti nisu održani radi malog broja i da suradnje između đaka i profesora nije bilo.

Na koncu kol. Šimunić priznaje manjkavost suradnje između članova i gg. profesora i za to predlaže da članovi iznesu mogućnost suradnje između đaka i profesora.

Većina se slaže s prijedlogom kol. Rocco da se u tu svrhu priređuju izleti i čajanke.

Kol. Eterović govori kako će klasičari radi svojih interesa osnovati svoj posebni klub.

Kol. Šimunić se slaže sa namjerom klasičara no napominje da klasičari treba da ostanu u našem klubu dok ne osnuju svoj vlastiti klub. Napominje da čajanke drugih klubova obično nisu uspjevale.

Presj. Šimunić zahvalivši izaslaniku Dekanata g. dru Antoljaku zaključuje skupštinu.

C. Botić

Godišnja glavna skupština održana 25. XI. 1938. u dvorani hist. seminara prije podne u [prazno mjesto] sati.

Dnevni red:

1. Pozdrav predsjednika
2. izvještaj tajnika
3. izvještaj blagajnika
4. izvještaj revizionog odbora
5. apsolutorij starom odboru i izbor novog
6. eventualije

Predsjednik Šimunić pozdravlja izaslanika Dekanata dr. Antoljaka i ostale prisutne članove. Zapisničar ove skupštine [je] Šokčić Albe. Prelazi na čitanje izvještaja. Spominje da se broj članova našega kluba smanjio radi odlaska klasičara, koji su u međuvremenu osnovali svoj klub, koji će, kako se nada, ostati u najužoj vezi s našim klubom. Prelazi se na čitanje izvještaja.

Tajnik k. Rocco je prvo pročitao zapisnik prošle glavne skupštine. U kratko daje prikaz rada kluba u prošloj godini, koji se izražava u odb. sjednicama, izdavanju skripata, radu u interklubu.

Blagajnik k. Kostelić ostavlja u blagajni 96 dinara, koji su preostali od prošlogodišnjeg rada.

Nadzorni odbor je našao sve knjige u redu.

Pošto su izneseni izvještaji primljeni, i nakon podjela apsolutorija starom odboru, prelazi se na izbor novoga odbora, koji je jednoglasno primljen.

predsjednik: Ciprijan Botić

podpredsjednik: Krešimir Nemet

tajnik: Mato Matašin

blagajnik: Neda Moderin

nadz. odbor: Albe Šokčić, Eta Bučan

odbornici: Makso Pelosa, Tomo Papo, Lambert Ivančić, Vladimira Mažuran

Predsjednik se zahvaljuje na povjerenju, izražava nadu, da će se skupnim radom moći podići naš klub. Kao najprikladniji način, da se među članovima razvije osjećaj drugarstva klub će priređivati izlete, u koliko to bude moguće. Isto će tako klub nastojati, da iziđe što više u susret svojim članovima, a kako je tu uvijek najvažnije pitanje skripata, to će klub nastojati da ih izda.

Nastaje diskusija, koja se uglavnom vodi između predsjednika i kol. Šalamona, koji izražava sumnju, da će se klub na ovaj način dići, budući, da ove stvari, naime, izlete i skripta može i pojedinac obaviti.

Diskusija se svršava konstatacijom, da se rad u prošloj godini ne može nazvati zadovoljavajućim. Krivnja se nalazi na odboru, a djelomično i na članovima, a uz to se osjeća i manjak zadovoljavajućeg broja članova, pogotovo nakon osnutka kluba klasičara.

Izaslanik kluba klasičara kol. Rocco ističe značenje i vrijednost klubova na našem sveučilištu, jer se skupnim radom daju postići stvari većeg zamašaja, ko što je npr. H. A. Menza. (plod skupnoga rada) U ime klasičara želi našem klubu slogu i uspješan rad. Klasičari sa svoje strane ište da s našim klubom, koji ima na sebe lijepu tradiciju, najuže surađuju kao i međusobnu pomoć u teškim danima u kojima se klubovi i sveučilištarci nalaze.

Nakon kraćeg raspravljanja o mogućnosti izdavanja potrebnih skripata, budući da je dnevni red iscrpljen predsjednik se zahvaljuje izaslaniku rektorata dr. Antoljaku, izaslaniku kluba klasičara k. Rocci, članovima i zaključuje skupštinu.

C. Botić
predsj.

Zapisničar:
Šokčić

I. odborska sjednica 29. XI. 1938.

Na sjednici su bili prisutni svi odbornici na kojoj je bilo govora o H. A. Menzi, zatim o skriptama.

Glede pomoći koju prima naš klub od Fonda Hrv. Akademске Menze svi su se složili da se s tom pomoći pomaže najpotrebnije kolegice i kolege.

Obzirom na skripta konstatiralo se goruću potrebu skripata, jer kako se jedan prisutni izrazio, nama je teško na tuđem jeziku i čitati a kamoli učiti. Zatim se konstatiralo da nemamo skripata skoro nikakvih a pogotovo ne dobrih.

I dalje se raspravljalo o tom problemu, te se u tom stvorilo potrebite zaključke, no radi diskretnosti problema, spomenuti zaključci iz razumljivih rezona moraju da ostanu u tajnosti.

Ciprijan Botić
predsjednik

II. odborska sjednica 6. XII. 1938.

Prisutno je 8 odbornika.

Blagajnica kluba izrazila je nezgodnost da ona drži novac kluba. Ova dužnost je povjerena tajniku kluba privremeno, s tim da kolegica i nadalje ostane blagajnica.

Zatim je predsjednik referirao o radu naših delegata u interklubu i H. A. Menzi. Naš klub je pomagao i stao uvijek uz hrv. nacionalističke klubove.

Obzirom na skripta zapazilo se da stvar kreće napred naznačenim putem koji put mora da ostane diskretan iz razumljivih razloga.

Predsjednika se zamolilo da nastoji uspostaviti kontakt sa profesorima i to pomoću ekskurzija i sl.

Na koncu je bilo pretresano, na poticaj jednog odbornika, ponovno pitanje skripata i osnovan [je] posebni odbor od 3 člana koji ima da vodi čitavu akciju odbora dotično[g] kluba. Uvidjelo se prema konstatacijama pojedinih odbornika da su obzirom na skripta svi članovi kluba solidarni sa odborom.

Ciprijan Botić

III. odborska sjednica 27. I. 1939.

Na sjednici je prisutno 8 odbornika, dok su
2 ostala odbornika izvan Zagreba.

Predsjednik je govorio o tom kako je nastojao da pođemo sa prof. Baradom u arhiv Sveuč. Biblioteke što je i uspjelo. Htjelo se poći i u Zem. Arhiv, no to je onemogućeno usljed toga jer je sada hladno a u Zem. Arhivu se ne loži, a osim toga i kustos Zem. Muzeja je star čovjek kome spomenuta zima ne prija te mu spomenuta studen ne prija.

Zatim je predsjednik izvjestio o radu i klubu i o nekim sitnijim suradnjama sa ostalim klubovima.

Zatim je odlučeno da se ide na Ozalj grad te [je] predsjedniku, podpredsjedniku i tajniku povjereno da organiziraju taj izlet.

Kontroliralo se rad odbora za skripta i pronašlo se da posluje odlično prema zadanom mu planu, koji plan mora da ostane u tajnosti.

C. Botić
predsjednik

IV. odborska sjednica 15. IV. 1939.

Prisutno je 9 odbornika.

Predsjednik je izvjestio kako je izlet na Ozalj grad bio uspješno organiziran, no nije se moglo naći g. profesora koji bi s nama išao. Druge nedjelje bila je kiša.

Određeno je da se organizira izlet u Bugarsku.

Određeno je da se izdadu skripta prof. Barade iz nac. historije. Predsjednik je izjavio da je on bio kod g. profesora u tom poslu i on da nema ništa protiv. Zatim se kol. Peloza Maksu povjerava da on priprema tekst za spomenuta skripta te da nadzire njihovo umnažanje.

Konstatovalo se da prije spominjani odbor za skripta posluje vrlo povoljno.

Zatim je predsjednik iznio kako je naš klub u interklubu zauzeo stanovište proti upravitelja Etnografskog muzeja, g. Ivana Franića, koji sramoti hrvatsku kulturu. Predstavnik našeg kluba bio je zastupan u užem odboru koji je sastavio predstavku na Ministarstvo Prosvjete proti g. Franića.

C. Botić
predsjednik

I. odborska sjednica 12. prosinca 1939.

Prisutno 7 odbornika

Dnevni red:

1) Pitanje skripata za pom. histor. nauke. Predsjednik predlaže da se izdaju zajedno s klubom studenata klasične filologije. O tom će se raspravljati na drugoj sjednici, dok se čuje mišljenje kluba klasičara.

2) Skripta prof. Novaka. Pošto sam prof. Novak nije dao pristanka za izdavanje svojih skripata, zaključuje se da predsjednik nastoji da do toga ipak dođe.

3) Predstavka Sveučilišnom senatu za popunjavanje katedre za nacionalnu povijest. Predstavka, koju je izradio predsjednik Botić, upotpunjava se i zaključuje da se podnese na uvid profesorima, a onda da se uputi Senatu.

Predsjednik:

C. Botić

Tajnik:

S. Traljić

KAZALO OSOBNIH IMENA

- Aksmanović, Paula 90-95, 97
Alapić, ban 33
Aliger, Otto 145
Alikalčić, Mustafa 26
Andrassy, Gyula 17
Andres, g. 36
Antoljak, Stjepan IX, XI, XIII, 84-107,
119-120, 122-123, 125, 130, 140, 143,
146-147
Anžuvina, Ludovik I. 32
Anžuvinci, dinastija 32
Aristotel 22
Arko, g. 20, 49
August, Tihomil 116-120, 124-132, 134-
135, 138

Bach, Vjekoslav 17, 19
Baće 99-100
Bajanovski, Ivo 128
Bakšić, Lucija V, XVII
Barada, Miho IX, XVI, 71, 110, 112, 115-
119, 122-123, 140, 149
Bareza, Petar 127
Barković, Vjekoslav 46-49, 55-56
Bastiat, Claude-Frédéric 23
Batušić, G. 50-52
Bauer, Antun (arheolog) 117, 143
Bauer, Antun (nadbiskup) 144
Baumholz, kol. 6, 8
Bedeković, Dragica 8, 31
Belobrk, Josip 105
Beust, Friedrich 17, 19
Blanc, Louis (Luj Blank) 23
Bogdan, K. 109
Bojanovski, I. 110

Borić, Slavko 97-108, 112
Borković, kolega 97-100, 102-103, 105
Botić, Ciprijan XI, XVII, 145-150
Budanović, kolegica 85

Cavour, Camilo 15
Ceranić, Nada 46, 53-55
Ciceron 45
Crnić, Zlata 46, 51, 53-55, 70-71, 75-76
Cvijanović, Joca 14, 49
Czartoryski, Adam 16

Čebanov, Georg 51
Čeliković, kolega 50, 54, 59
Čuić (Ćuić), Mate 17
Čuić (Ćuić), Rade 17-19
Čutura, Dinko VI

Ćurić, Radoslav 8, 21, 43, 45-46

Dalinović, prof. 119
Damaška, Mira 84, 88, 110-111, 113
Deduš, Stjepan 3, 6, 9, 119-120
Degmečić, J. 108
Deželić, Slavko XII, 22, 24, 122
Domić, Nikola 124-125, 127, 135-136
Dosegović, Dr. 109
Dostojevski, Fjodor 28
Dugački, Zvonimir IX, 3-6, 8, 11, 25-27,
30-31, 36-38, 42, 44, 46, 48-50, 53-58
Dvorniković, Vladimir 25

Đurđevac (Gjurgjevac), gđa 14
Đurđević 27

- Engels, Friedrich 23
 Esih, Ivan 9, 122
 Eterović, Mirko 124-125, 136-137, 139, 145-146
- Fabbrio, kolega 125-126
 Fabekovac, Mario V
 Feller, Christa 84-88, 90-103, 105, 108-109, 111-113, 119-120
 Feller, Vlado 100
 Ferdinand, car 9, 19, 122
 Franić, Ivan 58, 60-63, 65, 69-71, 73-74
 Franić 149
 Franklin, Benjamin 22
 Frankopan, Fran Krsto 17
 Franjo Josip 17, 19
 Frebe 132
 Friedjung, Heinrich 16
 Fröhe, Ljubica 129
- Gadić, Nevenka 26
 Galzigna, Carlo 51-52, 60-61, 70
 Gamulin, Grga 109-110
 Gaon, Avram 70, 75-76, 79-80, 83-84
 Gavazzi, A. 61, 125
 Gavazzi, Milovan 69
 Gobac, Elza 26
 Goran, A. 57
 Goranov, kolega 65, 67
 Gorjan, Gerty 90-92
 Grabovac, F. 116
 Grabovac, Julije XI, 117-120, 124-139
 Granić 58
 Grgić, Branko 116-117, 125-126, 128-129
 Grkeš, Ivan V, XVII
 Gross, Ela 11, 26, 31
 Gruber, Dane 4-6, 121-122
 Gruss, Herman 40
 Gubec, Matija 33-34
 Gulin, Josip 127
 Gunjača, Stjepan 90, 98, 143
- Hanga, T. 51
- Hanžeković, M. 108
 Hanžeković, F. 109
 Hanževački, M. 108-109
 Hartinger, Josip 32
 Hauptmann, Ljudmil VI, IX, 56, 58, 61, 65-69, 71-72, 80, 82-83, 85-86, 90-92, 94, 97, 103-105, 108-109, 113-115, 119-120, 122-123, 125, 127-129, 136, 139
 Hegel, Georg Wilhelm Friedrich 29
 Hercen, Aleksandar XII, 27-29
 Hnilička, Slava 84, 86, 88, 90
 Hoffiller, Viktor 59, 61, 66-67, 69, 109-110, 114, 119-120, 122
 Hohenwart, Karl Sigmund von 17, 19
 Horvat, kol. 118
 Horvat, Rudolf 32
 Hos, Stjepan 129
 Humjan, Josip V, XVII
- Ilešić, g. 120
 Ilić, T. 42
 Ilić 5-6
 Iljinskaja, A. 51
 Ivančić, Lambert 147
 Ivanišević, S. 57
 Ivanković, Slavka 8, 11-12
- Jagar, Branko 51-52, 54, 56, 58, 65-67, 75-76, 79-81
 Jamnický, Vera 108-118
 Janus, bog 29
 Jelačić, Aleksije 9
 Jelačić, Josip 6, 15, 119
 Jelenić, Julijan 6, 9-11, 122
 Jelinić, gosp. 72
 Ježina, Ferdo 5-6, 8, 11, 13, 20-21, 26, 30, 38, 40-41, 45
 Jiroušek, Antun 32
 Jokanović, kolega 5-6, 27
 Josip, sv. 37
 Jozić, Stjepan 129-141
 Juhn, Danica 97-104, 107
 Jukić, Maja V

Jurilj, Nenad V, XVII

Kalogjera, kolega 8

Kalugjerčić, Slavko 27

Kant, Immanuel 23

Kantoci, Slavoljub 120

Kapetanić, gđa 72

Kapidžić, Hamdija 4

Karadorđe 19

Karlo Napoleon 16

Kasabašić, Lea V, XVII

Kautsky, Karl 23

Kempff, Branimir 46, 49-53, 56-58, 75-79, 81

Klaić, Vjekoslav XVI, 32, 117

Klarin, J. 108-109

Kojaković, kolega 21, 82

Kolačević, Ivica 30

Kolaković, Đuka (Juraj) IX-X, XII-XV, 3, 6, 8, 10-14, 20, 22, 24, 27, 30-31, 34-55, 57-68

Kolb, Kamilo 14

Koloman, kralj 32

Kon, Geza 30

Konjović, J. 108-109, 111

Korenić, Robert V, XVII

Kos, Milko 45

Kosorčić, Dora V, XVII

Kostelić, Vladimir 137, 139-142, 144-145, 147

Košević-Badalić, Anka 52

Kovač Fificus, Ante 21, 37

Kovačić, fra Anselmo 145

Krajcar, Đuro 134

Kunc, g. 39

Kvaternik, Eugen 13-20, 27, 44, 47-48, 119

Laginja, Matko 22

Lalić, Nikša X, XII-XIII, 3-9, 11-15, 19-20, 22, 24-31, 34-44, 48, 121-122

Lapić, fra Milan 145

Lenard, Blanka 97-105

Lovrenović, Josip 132

Lovrić, Vlaho 145

Löw, E. 108-109, 111, 119

Lučić, Melina VI

Machulka (Mahulka), Nikola 115-117, 120, 126-130, 134, 137-138

Maksimilijan, car 33

Maksimović, Matija 30

Mali, Karmen 31

Malinski 138

Malthus, Thomas Robert XII, 22-24

Mamužić, Giza 75-89

Manč, Verena 108, 111, 113-119, 124-125

Mandel, Eugen 49

Manojlović, Gavro 119-120

Marić, V. 108

Marković, gđice 39, 52

Markulin, Stjepan 78

Marsić, Elvira 49

Martinis, Dubravka 115-117, 129-133, 135-137

Martinis, Ružica 24, 26, 30, 34-35, 37, 40, 42, 46-47, 53-58

Martinović, Branka 51-55, 57-58, 70-71, 75-76, 83

Marun, Lujo 58, 60, 69

Marx, Karl 23

Masaryk, Tomaš 112

Matašin, Mato 145, 147

Matić, Svetomir 15

Matiević (Matijević), Lysa 97-99, 101, 105, 110

Matković, E. 108-111, 113

Matković, M. 83, 97

Matulina 143

Mazura, Krsto 129-133, 135-136

Mažuran, Vladimir 137, 140, 145, 147

Medaković, Lj. 108-109, 127

Meknitzer (Heningovac), Uršula 32

Meštrović, Ivan 19

Mihajlović 120

Milinović, Šimun 60

Milošević, gđica 72-73

Milutinović, glumac 51-52

- Miljković 26
 Mimica, Stjepan X, 56-5, 70-72, 74
 Moderin, Neda 147
 Moliari (Molinari), general 18
 Montesquieu, Charles-Louis de Secondat 22
 Mortigijja, Tijas IX, XI, XV-XVII, 107-108, 110-112, 114-120, 123-132, 137
 Može, Slavica 145
 Mrvoš, Desa 84-90
 Muha, M. 110, 113-116
 Munk, Zd. 108-109
- Nadjenović 113
 Nagy, Josip 119
 Nazor 143
 Nemet, Krešimir 145, 147
 Niederle, Lubor 71
 Niese, Benedikt 77, 79-81
 Nikola I., car 28-29
 Novak, Grga VI, IX, XIII-XIV, 6, 10-11, 13-14, 22, 25, 27, 45, 48-49, 56, 58-59, 61, 63, 65-66, 68-69, 71-72, 74, 76, 78-80, 83-84, 88-91, 93-95, 97, 103-105, 107-108, 113-115, 118-120, 122-123, 125, 128-129, 134-137, 140, 143, 150
- Obrenović, Miloš 19
 Oremović, Š. 108-109
- Papo, Tomo 147
 Pasanec, Ivan 33
 Pavao Bribirski IX, XIII, 94-96, 98-99, 101, 103-104, 119, 122
 Pavičić, Mara 98
 Pavić, glumac 14, 51
 Pelosa (Pelosa), Makso 147, 149
 Perinović, Vl. 43
 Perković, L. 47, 57
 Peršić, Ivan 113, 119-120, 123
 Peršić, Nikola X-XI, 69-70, 74-90, 98-105
 Petrina, Andrijana V, XVII
 Petrović, Rude (Rudolf) X, 48-51, 53-62, 64-65, 67-72, 74-84, 87, 120
- Petrušić, Antun 127-131, 133, 135-141, 144
 Piantamida, Marica 8, 11, 20, 26, 31, 36, 46-47, 53, 58
 Pintarić, Zvonimir 90-92, 98
 Pinto, Avram 3-6, 8, 10-11, 13, 20-21, 24-25, 27, 31, 34-36, 38-41, 44-47, 49-50, 52-55, 57
 Pirjevec, Vida 31
 Plašćević 11
 Platon 22
 Podlipska, F. 51
 Pöhlman, Johan 77
 Polužanski, Dragutin 90-93, 95, 98, 107-109, 111-115
 Prelog, Marija 36-37, 41
 Prelog, Milan VI, IX, XIII-XIV, 3-6, 10-11, 22, 25-27, 42, 45, 71, 121-122
 Prica, Desanka 8, 11-14, 21, 25-26, 28, 34, 36-38, 41, 43-44, 54
 Prodan, Z. 108
 Proudhon (Proudon), Pierre-Joseph 23
 Puk, Krešo 118, 128-131, 133
 Puškin, Aleksandar Sergejevič 28
- Rački, Franjo 32
 Radman, Stjepan 69, 75-76, 79-81
 Radnić, Ruža 75, 92
 Radobolja, Nedjeljko 67, 69-74
 Radulović, adutant 18
 Rajakovac, Bogdan VI, 63, 67-70, 72-75
 Rakijaš, Ante 16-17, 19
 Rašić, Stanko 18-19
 Ratković, komandant otočke regimente 18-19
 Rattazzi, Urbano (Rataci) 15
 Rauch, Levin 18
 Reiser, Milivoj 102
 Rendić-Miočević, Duje 139-141, 144
 Resteh, Marica 130
 Ristić, Nada 76-86, 88-90
 Rivoški, Marija 137, 139-143
 Rocco, Ante 137, 139-147
 Rosandić 86

- Rujevčan, Stefa 31, 36
 Rumora, Ante 11, 13-14, 21, 31, 35-42, 45,
 48-50, 56, 58, 60, 67, 75-76
 Rusenjak, Marica 40
- Sabionella 126
 Sablić, Mira 128-129
 Sabol, Eugen 137, 139-142, 144-146
 Sacher, Kamilo 137, 139, 142-144
 Sadler, Michael Thomas 23
 Sager, Pierre 58-63, 68
 Savić, Stanka 91, 97
 Schiller, Friedrich 29
 Schneider (Sneider), Artur 61, 67, 113
 Seitz, Aleksandar 131
 Setler 132
 Šimunić 111
 Slade, Mario 90-92
 Slipičević, Fuad 14
 Smith, Adam 22
 Somborac, Marko 97-99, 104, 106
 Spencer, Herbert 23
 Springer 47
 Stahuljak, Juraj VI, 36
 Staničić, Josip 6, 31, 36, 44
 Starčević, Ante XVI, 17, 146
 Starčević, Mile 4-6, 11-12, 24, 26, 30, 36, 38,
 40, 42-43, 45
 Stipetić, Đuro 126
 Stojan, Sofija 137, 139
 Stojanović, prof. 11
 Stojkov, Miroslav 145
 Stojšavljević, Zora 70-71
 Storeli 8
 Strika, Mile 18
 Sunko, Vitomir 128-129
 Szegvary, M. 49, 51
- Šarić, Slavko 120
 Šenoa, August 112, 128
 Šenoa, Milan 20, 80, 88-89, 94, 96, 120, 125
 Šeper, Mirko 108-118, 124, 127-130
 Šidak, Jaroslav VI, 14, 36
- Šikić, Petar 75-90
 Šimunić, Ilija 118, 124-125, 128-146
 Šimunić, Petar XI, 108-116, 118-119, 125-
 127, 130-133
 Šišić, Ferdo VI, IX-X, XII-XIII, XV-XVI,
 5-6, 9, 12-13, 15-16, 19, 22, 24, 26-27,
 32-34, 40, 43-45, 48-49, 54, 56, 58-59,
 61, 65, 68-69, 71-72, 76-77, 80, 82-86,
 90, 95, 113-115, 118-123, 134
 Šišić, Milena 20-21, 36
 Šišić, Zorka 40
 Škočić, Albe 146-147
 Španić, Sven V, XVII
 Špehar, Zlata 126
 Štefanić, H. 109, 113, 115
 Šufflay, Milan 111
 Švob, Držislav IX, XIV, 51, 56, 58-61, 66-
 68, 70-73, 75-76, 120
- Tahi, Franjo 32-33
 Tanodi, Zlatko IX, 108, 115-120, 123-134,
 136-139
 Teslić 49
 Težak, Zd. 109
 Thaller, B. 109
 Tomislav, kralj 13
 Tommaseo, Nikola 15
 Traljić, Seid 150
 Trbojević, Jovo 18-19
 Tripković, K. 108
 Trkulja, Ante 17
 Trkulja, Marijana 31, 38-39, 46, 53, 55
 Tumim, F. 51
 Tumin, Vsevolod 65, 75
 Turanji, Đela 110-120, 124-125, 127-136,
 138-139
 Turkalj, Ante 18
- Ubel, Stela 20, 46-47, 49, 51
 Ujević, Mate 5-6, 11, 120
- Valdec 103-104
 Vego, Ljudevit 130, 134, 138

Veselić, Đuro 73-74

Vicić, J. 113

Vidmarić 26

Vidović 3, 21

Vlahović 127

Vranješević, Branko 75-80, 82

Vrdoljak, Petar 17

Vrhovac, Maksimilijan 59, 69

Vučić, Ivo 17

Vučković, g. 36-37

Vukelić, Marica 7, 26, 72

Vuković, Marinko VI

Zajc, Ivan 75, 81, 86

Zanki, Juraj (Canki, Juraj) XI, XV, 108-116

Zbožinek, Dragan 96, 112, 120

Zelić-Bučan, Benedikta (Bučan, Eta) 147

Zidarić 67, 70

Zimmermann, Stjepan 135

Zimonić/Zimunić 97-99, 101, 103

Zrinski, Petar 17, 19, 78

Žakalj 116

Žanko, Dušan 58-61, 70

Žepić, Milan 49, 75

Žmigovac 36

XXV. Odborska sednica
održana 24. IV. 1926.



75

Sednici su prisutni svi članovi Odbora, osim kol. Mile Star.
Čovika.

Sednicu otvara predsjed. Dr. Dalić u naznaci, da će se na
redovnu sednicu posljednjeg mjeseca. Jedno je od važnijih pitanja
delovničan predložak statutarne organizacije i projekt sni
vila, koja su se razvila na izvanrednoj sednici Odbora.

Na sednici se čitaju ta pozicijena pravila i u skladu s
Odborom primaju - naravno u skladu s tim dogovorom. Ovi čestotni
stavljaju se i dalje u dužnost, da protargira sa svojim zadatcima,
niti zabrani da o njemu izdaju glavni odbor.

Ode toga prelazi se na rešavanje drugog pitanja dnevnog
reda: pitanje ekskurzije.

Dr. Dalić govori o ovom, najprije bi se razmatralo na ekskurziji,
a među najvažnijim: 3000 km, što je na razmatranje kol. Odbor
i 1500 km, što je u skladu s tim. Ključni, a ovi toga mogu bi se do,
godi, da se dotiče od minist. Odbor rešava pitanje govori Dr. Dalić, i
kao bi se mogao staviti plan za ovu ekskurziju.

Odbor se na novu ekskurziju sadaje razmatranje. Kol.
Odbor isključivo najprije sa razmatranjem, dok Dr. Dalić deli mišljenja
na govor. Štitiću; naravno da se ide u Palestrinu.

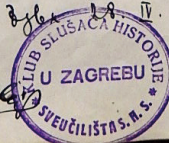
Tajništvu govori o mišljenju štitiću i programom, što ga je an
stavio na q. Dr. Daliću.

Kao se u taj stvari nije razmatralo pitanje razmatranje
iako je razmatranje, što je bilo razmatranje razmatranje, razmatranje bi
se razmatralo mi ekskurziji, razmatranje se to pitanje razmatranje do izdaje
odbor. naravno.

24. IV. 1926.

Predsjednik:

Dr. Dalić



Tajnik:

Dr. Dalić

Dnevni red:

1. Referat o audijenciji kod dekana
2. Izdavačke serijate
3. Pitanje Zbornika
4. Izlet i ekskurzije
5. eventualije.

Prisutni: Perić, Šikić, Antoljak, Zeller, Humlička, Mrvos i Mammoxe

1. Kol. Perić i Šikić bili su kod g. prof. Hauptmanna, s.g. dekana, radi pripreme klubova sa strana dekanata, u svrhu ekskurzije. Za pripremu mogla bi se dobiti tek polovicom aprila, kada bude budžet odobren. Prof. Hauptmann je izjavio da će nastojati izaci klubova u svrhu. Kol. Šikić poručio je da se na izlet u Brixen, koji ima klub naravno poduzeti; prof. Hauptmann u principu pristaje.
2. Glade serijata daje prof. Hauptmann pravo da će klub morati izdati, ali prije dajete uplata na korekturu.
3. Izdavačke serijate - Odbornici - se pristaju svi da se sa izdavačkom serijatom posre i pojedini vrpelari uvrste kolega-će raspisati. Kol. Perić uručio je obradac V, VI, VII, VIII i IX 17. Kol. Mammoxe X i XI 17; kol. Humlička i Rosandić XII, XIII, XIV i XV 17. Do 10. aprila trebaju se rukopisi predati kol. Mammoxe. Kol. Perić predlaže da se stampaju kod "Hederskeg Dekanata".
4. Kol. Perić predlaže da svaki, kad bude bio na ljetovanju preuzme glavu da proda jedan "Šikićev Zbornik".
5. Kol. Perić predlaže da se na izlet u Brixen ide svakako do nekoga, dok kol. Šikić misli da bi taj izlet odgodili za polovicu aprila, s razloga da će tada biti mnogo ljeđe vrpelara i drugo da je bratati rok do 25. da se javi kol. Zeller. Predlog kol. Šikića profada a kol. Perića se prima i datum se predlaže kao 25. o. u. 17. Ali se kol. Zeller ostavlja sloboda da on odredi datum, ako mu je ovaj neragdan.
6. Glade velike ekskurzije odlučeno je da svaki bio ima kakav projekt, neka ga takvo uradi i čine pred sjednicu sjednice.
7. eventualije - Kol. Perić predlaže da se imenike kol. Mrvos kao pomoćnika blagajnika kol. Perić, jer je ova odveć zaurata privatnom poslom; kol. Mrvos prima se.
8. Glade novog razlaucavanja kol. Šikić predlaže da se počne s radom. Kol. Perić predlaže flemarne sastanke sa predavačima iz opće historije.
9. Za veselicu u Samoboru ili Šestmama kol. Perić

Dnevni red: 1) Referat o ekshkurziji u Celje
2) Ekshkurzija u Split
3) Eventualije.

- 1) Kol. Antoljak referira o ekshkurziji u Celje, sa kojim je klubom uspjelo da predobije gospodu profesora Hauptmannu, Senpe i Kovaka, pod čijim vodstvom je ekshkurzija obavljena. Pregledani su arheološki muzeji i stari grad, gdje je prof. Hauptmann govorio o historiji toga grada i Celjskih grofova. Priustrovala je 30 članova.
- 2) Nastavlja se dogovaranje oko velike ekshkurzije. Kol. Antoljak iznosi predlog prof. Kovaka, da se pođe u Salzaciju. Odlor pjeputa kol. Antoljak i kol. Peller da do druge sjednice izrade detaljniji plan.
- 3) Kol. Aksemanović referira o stanju klubske bilagajbe. Peto odbornici namjeravaju da priugete, pred sjednicu labava sjednici.

Za:

Predsjednik:

Antoljak



Taginik:

Christo Peller

Odobrova se 100 / statim / di maza u fond, „Almae Matris”²⁴
to je prava investicija, osigurava imovnost o radi našeg
škola. Bori i drugi ljudi, „Almae Matris” rođaci su
u sklopu venca lepego ljudi, što je u pravi rad
zastupala kolega Montgomeri, ^{američka} Augusta, to kolegica Marii.

Beni je uspravljen drveni rad, po prodajnim i razlagajućim
jednice i serije u skladu sa 10. nabraja, jer nije više
prema podacima stariju način.

Pradsjednik:

Monteggi



Tajnik:

Waverly



Zejsnik

Prisutan: Martijija, Gualove, Tanoš, Turanyi, August, i Tim.
ni i Hija. 8

Tre kohoje predsjednik otvorio sjednici tajnik progovori
oprimegna dva dopisa: Udrugi je Kremljštarki saopći nri
volbi a Dmitro Luntčarska priđe nas na ovaj zabavi.

Priznajem, da je udruženo molbama bol. Nihole Dornica i Elirka Stverica. Prije je dobio odgoj; seim u 3 dni, a drugi u 6 dni. Delagat drugih kumova protestirali su, da je nepravdu i nerasnjeno, da uo Klub uprovi pristati za drugicu, ali je na delagat uia ne to uprovi da bude udruženo obim molbama. Delagat iznosi da je na Rektatu još dva.

upno da bude usvojenim obim moćima.
Bratjevolni i njezice daze, da je u Rukovodu još dva
puta ugrizao, da nam se i vel jasnije postroje nove
javila.

Klub je namenjen hod g. dekana proti nove oddelke,
da preprosto pod c) pita ne samo prof. Ferra, več: A. Gama 221.

Shkruar Rukhsis shpirtit "Përvit' i literaturës dhe të tjerë: Argut
je në gjatë. Më tej, je shprehur "argut, Rukhsis, Limer, e si mund
të jetojë. Shkruar e i shprehur: bol. Follor. Gëzuar se i shprehur
60 shprehur, a të të në shprehur: sho 600 shprehur. Politi dhe hoo

U skladisti je još matan broj skupština "Politička prav-
nositeljnost" (od prof. Hauptmanna). Govorilo se, da se
predavani po dva dinara.

Prezidentlik:

J. Montgomerie



Tajnik:

Hanni

BIBLIOTEKA HISTORIJSKOG KLUBA
-- SVEUČILIŠTA SHS U ZAGREBU --

SER.: I. PREDAVANJA.

BR. 1.

DR. FERDO ŠIŠIĆ:

KVATERNIK

(RAKOVIČKA BUNA)

ZAGREB 1926.

TISAK HRVATSKOG ŠTAMPARSKOG ZAVODA D. D.

GRGA NOVAK

PAVAO BRIBIRSKI

BAN HRVATA I GOSPODAR BOSNE



IZDAO: KLUB STUDENATA HISTORIJE U ZAGREBU

Klub / Studenata
Historije.

Gospod. Dr. Ferdi Šišić

kr. javnom redovitoj suuč. profesor.

Zaključkom odborske
sjednice od 4. marca izabrani
ste jednoglasno protektorom
Kluba Studenata Historije.

Odbor:

Predsjednik: *Liopisa Dečić*

Podpredsjednik: *Tadija Hijić*

Tajnik: *Alexander Dedus*

Blagajnik: *St. Kalanović*

Administrativni: *Levi Ivan*

Ministvo prosvjete: *Ferdo Jezina*

Licej: *Tomislav Augusti* *Stojan Pinty*

U Zagrebu, 26 aprila 1925.

